

超容量
超信息量

创设新颖实用的体例

突破以往简单模式

超越阅读



◎ 赵大鹏/主编

高考文言文与古诗词鉴赏分册

- ★ 剖析考纲，预测走向
- ★ 提纲挈领，把握重点
- ★ 典型示例，真题解析
- ★ 强化训练，专项提高

超越阅读

高考文言文与古诗词鉴赏分册

主编：赵大鹏

分册主编：王尔维 高崇阳

分册编者：张敬国 张宝东

王建华 高瑞英

高佳妮 苍雪梅

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

超越阅读·高考文言文与古诗词鉴赏分册/赵大鹏主编
—上海：上海教育出版社，2006.1

ISBN 7-5320-9876-1

I. 超... II. 赵... III. ①文言文-阅读教学-高中-升学参考资料②古典诗歌-中国-阅读教学-高中-升学参考资料 IV. G 634.333

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 158549 号

超越阅读

高考文言文与古诗词鉴赏分册

赵大鹏 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海教育出版社

易文网：www.ewen.cc

(上海永福路 123 号 邮政编码：200031)

各地新华书店经销 上海市印刷四厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 12.25 插页 1

2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

印数 1-5,000 本

ISBN 7-5320-9876-1/G·9612 定价：19.00 元

(如发生质量问题，读者可向工厂调换)

序 言

经过前几年的语文大讨论,尤其是新课标出台之后,我们可以明显地感觉到,语文教育渐渐走进了一个新的阶段,出现了一个新的面貌。尽管这“新”的特征还不是很明显,很突出,但是我们分明能感到润物无声的细雨。人们似乎不再喜欢那种大鸣大放、唇枪舌剑式的充满火药味的理论争辩了。很多人都已经静下心来,开始做一些实实在在的事。的确,坐而论道,不如起而行之——我倒不是否认理论的重要作用,只是在我们很多事情还搞不太清楚、说不太明白的时候,倒不如放弃争辩,做一点实实在在的事来得更好。在诸多的可做的事情之中,为学生编写一些适合其年龄特征的语文读物,可算得一个可喜的现象。这里边,有像钱理群先生这样的专家学者,有王蒙、刘心武这样的作家,也有大量的一线教师参与其中。真可谓群策群力了。剔除出版界的经济利益驱动这个因素,我想,这反映了大家一个共识:学生语文素养的提高,根本的还是要在听说读写的语文实践上下大功夫。

长期以来,我们学生的视野,主要的还限定在某一套《语文》课本上。十二年,二十几本书,仅就量来说,不可谓少。但是,若和语文世界的浩如烟海来比,不过是蠡升之水而已。再加上成千上万的学生各禀资性,千奇百异,要想满足如许多的学生个性发展的需要,仅靠这二十几本书,还是远远不够的。因此,为学生编写一些适合其年龄特征、同时又与现阶段语文教学发展相适应的课外读物,实在是当务之急。这不论从提高学生的语文学习兴趣来说,还是从开阔学生的视野来说,都是功德无量的事情。

记得人民教育出版社的语文专家、文化老人张中行先生不止一次说过,学好语文,没有什么终南捷径可走,最根本的是“多读多写”四个字。语文能力、语文素养的大厦是建立在这个基础之上的。没有这两个“多”做根基,一切法则、规律,都将变得苍白起来。因此,学生学好语文,必须做“杂

食”型动物，多摄取，多吸收。这样才会营养协调，才会健康发展。所谓满足学生个性发展需求云云，才不致成为一句空言。

从这个意义上说，编写文选，尽管可以有不同的眼光，有不同的着眼处，但是都能够对学生有益。学生是萝卜白菜，各有所爱，我们的选本，就为学生或提供萝卜、或提供白菜好了。只要是文质兼美，至于选什么，本无所谓高下之分。

当然，我们毕竟生活在地球上，鲁迅先生说过，谁也无法揪着自己的头发离开地球。我们必须面临的，是我们眼前的现实。学生学习语文，不可能像旧时代，可以几十年不辍，范进五十中举，在封建社会依然是个“成功者”，我们不行。若仅仅靠多读多写的自然成长而不讲效率，现实是不允许的。因此，必要的训练，也是应该的。尤其各种考试的压力，像一把剑悬在学生、老师和家长的头上，从这一点说，也应该加强一些必要的应试练习，这与所谓提高语文素养并不矛盾。

本丛书的编者，都是工作在一线的教师，他们最接近学生，最了解学生，知道学生喜欢什么，需要什么。此外，他们都有多年教学经验，熟悉各级考试和应试策略。我想，因了上述这些因素，这套丛书，一定会受到学生的欢迎，也会受到老师和家长的欢迎。

如果能够做到这一点，那么，参与编写的各位老师就没有白费心神。这是我们所期盼的。

赵大鹏

2005年4月5日

前 言

阅读贯穿语文教学的整个过程,不仅在中学语文教学中占据着举足轻重的地位,更明显地体现在高考语文试卷中。高考试卷中现代文和文言文阅读、古诗词鉴赏约占总分的三分之一强,所以语文阅读成绩的好坏,关乎整个高考的成败,平时的语文阅读训练就显得尤为重要,不能不引起重视。而目前市面上的各种教辅材料铺天盖地,良莠不齐,一些看似包装精美的教辅材料多为新瓶装旧酒,换汤不换药。特别是语文阅读方面,很难找到一本既贴近学生生活,又能反映语文教学与研究前沿成果,而且编写体例新颖、选文精美实用、命题质量上乘的课外读物。

为了进一步开阔学生视野,快速提高阅读水平,我社特请语文教学与研究的专家和重点高中的特、高级教师策划编写这套《超越阅读》,初中三本,初一、初二、初三中考各一本;高中四本,高一、高二各一册,高三高考专版两册,分为高考现代文强化版和高考古诗文强化版。

“超越阅读”依据最新的教考资讯,精选与课文篇目相关的名家名篇,创设新颖实用的体例,它突破以往的选文+练习题的简单模式,采用超容量、超信息量的思维模式,把诗和文结合起来(初三、高二分册采用一首古诗词加一篇文章的独特体例)、把阅读和鉴赏结合起来(选文后有“导读和赏析”)、把阅读和测试结合起来、把阅读与写作结合起来(知识卡片、名句积累,为写作积累素材)、把练习与方法总结结合起来(答案后附详细的解题思路)编排。本套书以选文精美、体例独特、命题质量上乘而将在语文教辅市场独树一帜,它的特点主要体现在以下几个方面:

特点一:诗文配套。

本书独家推出“诗歌+选文”的体例,诗歌有现代诗也有古典诗词,诗歌和选文在内容或者是形式上有某种联系,使学生在提高阅读水平的同时领略诗词的优美韵致。

特点二：导读与赏析。

“导读与赏析”栏目置于选文后，是为了不影响学生的主体思维，鼓励学生有自己的独特思维，提出自己的观点，唱自己的歌，听自己的声音。只要学生言之成理，持之有据，其观点就可成立。同样，如果他人的说法合情合理，有理有据，学生自然也会接受。本栏目旨在有效地引导学生如何鉴赏文学作品，不把他人的观点强加给学生。“超越阅读”充分体现出以学生为主体的宗旨。

特点三：答案配有详细的解题思路。

市面上的大多教辅书，只给简单的答案，没有解题思路，学生只知如此答，却不知为何这样答，更不知如何得出这样的答案。本书给答案配有关的解题思路，使学生不仅知其然，还知其所以然。

答案解析过程中明示试题类型，给出答案采分点，探求答题得失原因，总结命题和答题的一些规律性的知识。

本册《超越阅读——高考文言文与古诗词鉴赏卷》依据高考说明和新课程标准编著，解读高考古诗文命题规律和应答策略等规律性知识，以便考生快速有效地提高古诗文阅读答题的正确率。

本书是几位特、高级教师集多年教学实践和教学研究之后的精心之作，不同于市面上的急就篇章。但金无足赤，本书难免有疏漏和不足之处，真诚地欢迎广大师生在使用过程中提出宝贵意见。

桃李不言，下自成蹊。《超越阅读——高考文言文与古诗词鉴赏》真诚地期望同学们能在有限的复习时间内，最大限度地激发自身的潜能，超越高考，超越自己，在高考这一场人生的竞技中，释放出生命耀眼的光彩来。



目录

第一部分 文言文阅读

- 第一章 备考指南
- 第二章 史传类文言语段阅读解题指导
- 第三章 高考真题解析
- 第四章 高考文言文阅读强化训练题
- 第五章 高考阅读模拟测试

第二部分 古诗词鉴赏

- 第一章 备考指南
- 第二章 源头活水——中国历代诗歌流派和传承、代表诗人的诗歌风格
- 第三章 典型示例
- 第四章 诗歌鉴赏训练

第一部分

文言文阅读

第一章 备考指南

一、《考试大纲》对古代诗文的阅读要求

能阅读浅易的古代诗文。

1. 理解（能力层级为 B）

① 理解常见实词在文中的含义。② 理解常见文言虚词在文中的用法；常见的文言虚词：而、何、乎、乃、其、且、若、所、为、焉、也、以、因、于、与、则、者、之。* ③ 理解与现代汉语不同的句式和用法；不同的句式和用法：判断句、被动句、宾语前置、成分省略和词类活用。④ 理解并翻译文中的句子。

2. 分析综合（能力层级为 C）

① 筛选文中的信息。② 归纳内容要点，概括中心意思。③ 分析概括作者在文中的观点态度。

3. 鉴赏评价（能力层级为 E）

① 鉴赏文学作品的形象、语言和表达技巧。② 评价文章的思想内容和作者的观点态度。

二、近些年文言文命题动向

(一) 选材与命题特点

高考文言文阅读试题相对稳定，稳中有变，重点考查对文言选段的理解、分析、综合能力。要提高这些能力，不仅需要系统扎实的文言基础知识，也需要掌握题型特点和命题动向。下面以 2004 年《考试大纲》为依据，以近年高考试题为材料，概要说一说文言阅读材料的选择和试题编制特点以及命题趋势。

试 题	选 文 出 处	主 要 人 物	人 物 事 迹 或 观 点	选 文 类 型
2001 年全国卷	《史记·田单列传》	田单	善于用兵	史传文

(续表)

试 题	选文出处	主要人物	人物事迹或观点	选文类型
2002年全国卷	《史记·李将军列传》	李广	骁勇善战	史传文
2003年全国卷	《资治通鉴·唐纪八》	裴矩	君者表也，臣者景也	史传文
2004年全国卷	《后汉书·孟尝传》	孟尝	仗义执言	史传文
2005年全国卷	《北史·裴侠传》	裴侠	一生行状	史传文
2001年上海卷		晋侯、子婿、客	为之者无所知，知之者无以为	议论文
2002年上海卷		巢谷	讽刺世态炎凉，赞巢谷古道热肠	史传文
2003年上海卷文段(一)		崔默庵	医术高明	史传文
2003年上海卷文段(二)	《徐霞客游记》 《〈徐霞客游记〉序》	徐霞客	“以身家性命游”，勇于探险	史传文
2004年上海卷文段(一)		齐桓公、管仲	治国之道	议论文
2004年上海卷文段(二)	《资治通鉴》	李广、程不识	治军有方	议论文
2005年上海卷文段(一)		鞠咏	抑以成其德	史传文
2005年上海卷文段(二)			避实击虚	议论文
2004年北京卷	《隋书·循吏传》	辛公义	勤政爱民	史传文
2005年北京卷	《吕氏春秋·慎行》	崔杼、庆封	为义者始相与久相信	议论文

通过以上分析,可以看出,文言文阅读材料的选择和试题编制有以下特点:

1. **材料典型。**内容多为古代名臣事迹,表现官员的尽忠报国、勤政爱民、廉洁奉公、刚正不阿等品质,暗合当代社会热点,体现德育要求。

2. **文字浅易。**一般无冷僻的实词,无用法特殊的虚词,无难解的典章礼俗制度。根据命题需要对原材料作适当删减,字数控制在 400 至 500 之间。

3. **事件完整。**多从“二十四史”人物传记中选材,材料一般叙述一件事或有联系的数件事。时间、地点、人物、起因、过程、结果交代明晰,偶尔出现评价性文字。

4. **紧扣《考纲》。**实词、虚词、句式、信息筛选、文意归纳五道题一般与《考纲》吻合,且力避考点间交叉重复。

5. **联系教材。**考题在课外,答案在课内。文言虚词的考查每年都要涉及四篇课文。

6. **整体感知。**词语的语境意义,句子间的逻辑关系,文意的整体把握,是考查的重点。

(二) 命题走向

总的来说,选文主要还是史传类文段,所表现出来的思想内容一般会以弘扬真善美、鞭挞假恶丑为主旋律。翻译语句要放到主观卷去考。分值 20 分。

1. 理解词语和句式

- 词语题一般三个左右,9 分,能力层级 B 级。
- 以实词考查为主,以虚词考查为辅,对实词词义的考查有时也涉及特殊词语的特殊读音和含义。
- 实词考查突出一词多义、古今异义,也涉及词类活用和通假字。
- 文言句式不独立命题考查,一般将它放在对文言语句的理解、翻译中综合考查。如果对句式的理解有误,那么对文句的理解和翻译同样不会正确。
- 试题形式如下:
 - (1) 文言实词
 - A. 两句中各选一个或一句中选出两个,将其解释一一搭配编组,组成四项。
 - B. 四个句子各解释一个实词,选出其中正确的或错误的一项。这种

形式考查面较大,已连续多年被采用。

C. 用四个选项和一个例句对比,选出与例句相同或不同的一项。这一形式在其他知识点中也多被采用。

(2) 文言虚词

A. 虚词意义异同的比较,可以是同一个虚词出现在四个不同的句子中,或四个虚词分作两组,或两个虚词分两组,每组句子中考查同一个虚词,然后在此基础上将虚词在不同句子中的含义和用法两两比较,编为四个选项。

B. 考查代词如“之”、“其”、“是”等在文中的指代意义。如 2002 年 13 题:对下列各句中“之”字称代内容的说明,不正确的一项是()。

(3) 与现代汉语不同的句式

今后有可能单独命题。1999 年高考第 13 题考查了省略句所省略的内容。句式往往结合对实词的理解、对句意的把握来考查。

2. 理解并翻译文句

该项试题的测试重点主要有两点:

一是考查学生结合语境把握文言实词、虚词的能力,又以考查把握多义实词的能力为主。从考查范围来看,涉及面颇广,但均为课本中出现过的,有些甚至是反复出现过的知识重点;从考查内容看,有的考词义辨析,有的考词性变化或词义变异,又都围绕句意理解来设计题目。

二是考查考生借助语境正确理解句意的能力。2002 年直接考查了动笔翻译的能力。它不仅仅考了单个句子的句意,更重要的是测试了考生对语境的理解与把握,体现了把握语境对正确理解句意的重要性。过词语关是理解文言句子的基础;根据上下文把握句子到底陈述的是什么(何人、何事、何物),则是理解文言语句的关键。这两点是文言语句命题的特点,也是今后命题的重点,我们千万要重视。

简言之,如同解释词义不能脱离句子一样,理解、翻译句子也不能割裂其与上下文的联系,这是我们必须坚持的原则。

3. 分析文章

第一,内容上涉及面大,要求高。对文章内容的理解,要求综合性地掌握文段中各个部分的意思,而不仅仅只限于某些文句或局部,特别是那些在理解上较有难度,较易混淆或产生歧义的地方,往往是设计题目的焦

点。它不像理解文句的题目，其他内容即使不清楚也不会产生过大妨碍。它涉及的内容散布在文段各处，从题目角度出发，向四周散射，而角度的选择又具有极大的意外性，因此体现出面大的特点。同时，理解的难度也比较大。对与题目有关的内容，要理解得清楚透彻，即使稍有模糊，也会给答题造成很大障碍。有时，还必须对句子的上下文语境进行分析，以确定它与题目要求是否有关系。

第二，试题形式上，一般来说安排两道题目：一道是信息的筛选组合题，一道是文意的综合理解题。第一道题目提供一组句子，要求选出符合题目要求的选项，一般是选择符合人物特性的项。第二道题目多是关于对材料的内容和主旨的归纳，对作者观点态度的分析评价，题干要求多是判断与原文是否相符。

考查对作者在文中观点态度的分析概括，要求学生从阅读材料中筛选出作者自己的看法，并进而进行较为准确的分析或概括，或对作者观点态度的单纯罗列，因而要求较高。由于阅读材料的限制，常常对此难以设题。以前只有 1992 年第 18 题考到了。2003 年文言文阅读材料中首次出现了作者评述的议论文段，与之对应的是第 15 题，即考查对作者观点、态度的分析，这一题型符合《考纲》要求。这一变化，明晰了今后高考更注重对学生在阅读中鉴赏、评价能力的考查指向。

今后的高考全国卷对把握文意这一考点的考查仍将采用已经定型的新题型，但由于这种题型已连续采用多年，如果仍没有变化，有可能使教师和学生产生僵化的思维模式，所以，在保持新题型相对稳定的前提下，也可吸收前些年高考命题的成功之处，在继承中求发展，求完善。

第二章 史传类文言语段 阅读解题指导

由于考试受时间和空间的限制，考场上不准借助工具书，不少考生心理上较为紧张，常常是读完一遍就急着去选 A、B、C、D。这种做法很草率。阅读、解题的过程应是符合认知规律的“了解—分析—理解—分析—综合—解答”的过程。即以“了解”定向，通过分析达到理解，在理解的基础上进行分析综合，通过分析综合反过来加强印证理解，最后准确解题。具体来说，可分三步走：

第一步，粗读语段，捕捉大意，以求了解。这一步只是统览全文，不探究难词难句的精确意思。文言基础差的学生可以以句号为单位标上竖线，一句一句地了解说的是谁、什么事。通过粗读，从总体上弄清写的是什么朝代，什么时间，什么地点，什么人物，干了什么事，这些事表现了人物什么精神、什么品质。作者对人物的评价。最好列出人物、事件、地点、简历的提纲。

第二步，排除死字，分析关系，以达理解。所谓“死字”，即不需要翻译的人名、地名、朝代名、官职名等专有名词。要边读边用铅笔在其下面一一标出，既可防止它干扰“视听”，又可以此作为转换叙述事件的标志（特别是表时间、地点、官职的词）。接着再读原文，分析“关系”以达到加深理解。即分析文中人与人、人与事、事与事之间的关系，理清孰主孰次，孰善孰恶。分析事件的起因、经过、结局，分析人物不同时期的命运和最后归宿，从而理解并确立文段的中心思想。这一步仍不要深究难字难句，因为是从宏观上着眼，它们一般不会影响“分析理解”。

第三步，审题干，分析、比较、综合，确定答案。审题干主要审清考的是什么，是词语、语句，还是篇章文意，以便确定解答方法。其次是审对应范围，确定答案在文中的位置。再次是审选正确的还是选错误的。分析，主要是指分析语境，看题干中考的字词句是在叙述哪件事时用过的，判断一下它处在哪个位置上，哪个背景中，当什么讲，怎样理解合适。比较，主要

是在选项之间进行比较,用选优法或排除法确定答案。综合,主要是运用代入法把选项放在全文主题的表达上来看自己的理解推断是否正确。即由文意定句意,由句意定词义。

以上讲的是阅读、解题总的思路、步骤,下面按考点分别讲一下各类试题具体的解题思路和方法。

一、文言实词题

解答文言实词题最常用的方法,是语境法、位置法和代入法。根据语境,即根据该实词所在的文段或句子的意思,可以判断词语的表意方向。根据词语的语法位置,可以判断该词的词性。例如,处在主语、宾语的位置,一般是名词;处在谓语的位置,一般是动词或形容词。代入法就是把推断出来的意思代入原文,看同上下文和本句的句意是否一致。

除上述基本方法外,下面六种推断实词含义的方法也比较方便快捷:

1. 形训法。

即根据字形结构分析推断词的本义。汉字中形声字占百分之八十以上,其形旁为我们推断词义提供了有利条件。如“君径造袁所居之法华寺”一句中“造”的含义:“造”的形旁是“辵”,联系下文“袁所居之法华寺”为处所,不难推测与“造”相关的词义应是“到”“去”,而“造”的其他意义如“制造”等显然与文意不符。

2. 声训法。

找到通假关系,用本义去解释假借义。如“甲兵顿弊而人民日以安于佚乐”,句中的“顿”与“钝”字形相近,读音相同,“钝”的本义是“不锋利”,根据语境可推断“顿”通“钝”,“甲兵顿弊”就是“甲弊兵钝”,意思是长期放弃备战,铠甲破旧,兵器也不锋利了。

3. 利用结构相近的整句来推断词义。

在相近的语言结构中,处于对应位置上的词语往往意义相同、相近或相反、相对。如“不积跬步,无以至千里;不积小流,无以成江海”中,“跬步”在位置上对应着“小流”,据此可推断“跬步”即为小步之义。又如,“忧劳可以兴国,逸豫可以亡身”中,“忧劳”与“逸豫”构成对文,与“忧劳”义相反的“逸豫”就是安逸享乐的意思了。“梅以欹为美,正则无景”中,借助“正”可以推断它的反义“欹”为“不正”“倾斜”的意思。另外,在文言文中互文也常