

文学理论批评建设丛书

何明星 著

探究人心人情人性
解读人生这本大书
既通其词始求其心
循环往复一体通观

常恨言语浅不如人意深
东海西海心理攸同
智者的心路历程
传统经典诠释的超越

邀请出席与主持会议
围绕人生的诠释循环
同归而殊途一致而百虑
一切历史都是现代史

《管锥编》

GUAN

ZHUI

BIAN

诠释方法研究

QUAN

SHI

FANG

FA

YAN

JIU

文学理论批评建设丛书

何明星 著

《管锥编》★诠释方法研究



本书由广东外语外贸大学学术著作出版基金资助出版

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

《管锥编》诠释方法研究/何明星 著. —武汉:华中师范大学出版社, 2006. 6

ISBN 7-5622-3388-8

I. 管… II. 何… III. ① 文史哲—中国—文集 ② 管锥编—研究 IV. ① I206.6 ② Z429

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 037860 号

《管锥编》诠释方法研究

著者: 何明星 ©

责任编辑: 沈继成

责任校对: 罗 艺

封面设计: 甘 英

编辑室: 文字编辑室

电话: 027-67863220

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话: 027-67863040 (发行部) 027-67861321 (邮购)

传真: 027-67863291

网址: <http://www.ccnp.com.cn>

电子信箱: hscbs@public.wh.hb.cn

经销: 新华书店湖北发行所

印刷: 武汉理工大印刷厂

督印: 姜勇华

字数: 162 千字

开本: 880mm×1230mm 1/32

印张: 7.125

版次: 2006 年 6 月第 1 版

印次: 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—1500

定价: 16.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请拨打举报电话 027-67861321

新版总序

王先霈

这一套“文学理论批评建设丛书”从开始出版到现在已经八年多了，累计共有九种，虽然先后有过加印，也还是都脱销了。出版社要出新版，在版面设计上作改进，作者们也愿意借此作或大或小的修订，同时，还会有若干新著将要陆续增加进来。所以，编辑同志嘱我补写一篇序言，看来，确实是有此需要——需要对原来的设想作某些修正，对丛书策划中新的设想作一交代。

当初，设计本丛书的时候，就是与华中师范大学文艺学学科建设相配合。我在原来的总序中说的，丛书的作者们，也就是教研室的成员，大家在学术上相互呼应协作，并且为下一步理论上的整合作准备。现在看来，这一句话要作分析：“呼应”是教学与研究的客观需要，教研室的成员们在教学任务和研究方向上有所分工，在一个集体里必须协调、默契，也必定会彼此影响；“整合”这个词儿则未见准确——每个人有自己的学术个性，不太可能也没有必要整合。学术群体的建设，尤其是人文学科学术群体的建设，最重要的是各人独立的创造性的研究。自选课题做起来兴趣浓厚，有利于扬长避短。至于群体内部观点的接近，研究范围的接近，研究风格的接近，以至于课题的合作，应该是顺乎自然，不必强求。在这几个方面有合有分，分而渐合，合而复分，都不是坏事。至于青年胜过老年，学生超过老师，更是进步

和兴旺的表现。我们教研室现仍在岗的同事都比我年轻，怀有对新思潮新事物的热情和敏感，我从他们那里时常受到激发启迪。现行的学术体制中，“计划经济”的色彩较浓，对学术个性的养成和发挥有些妨碍，最终也不利于真正意义上学派的形成。这是一个带有普遍性的问题，作为一个小集体，在学科建设中，只能是尽可能尊重每位成员的个性。随着中青年同志渐趋成熟，我们这个集体的研究课题，也不再停留于文学批评，近几年在德国古典美学和东方美学领域，在大众文学理论领域，在比较文学和中国古代文论研究领域，都有新的可喜的成果。这也是我们策划本丛书新版的基础。

从我们已发表的成果看，有一个共同的弱点，就是时代特征不够鲜明，较少回应当下现实的尖锐问题。这可能与我们的长期教学负担过重、难得有整块的时间集中精力于一个课题有关，但还是应该在我们的学术性格和研究心理上去寻找原因，并尽快予以弥补。近几年从我们这里毕业的博士，有的人学位论文比他们的导师更有锐气，这是值得深入反省的。前面九种书，是20世纪的产品，在21世纪，新版的这套丛书各册的撰写，希望既踏实沉稳，又表现出更大的探索的勇气和更强的创新的欲望。同事们正从事于多种重要课题研究，阶段性成果不断地问世，有理由对我们的学科建设充满信心，借此机会还要感谢华中师范大学出版社的支持和帮助。

2004年7月28日夜11时

暑热中于武昌桂子山

总 序

王先霈

本丛书的作者们是华中师范大学中文系文艺学及相关专业的中青年教师，他们聚合在一起，撰写这一套丛书，其整体构想是，以文学批评论为中心，从几个不同的角度探讨在世纪转换时期文学理论的变革、更新。

关于文艺学研究的改革和开拓，早已为国内高校中文系教师以及教育界以外的学术同行所充分重视，并且已经有许多成果问世。粗略地说，人们的努力是在两个方向上，一是从一个个具体学科问题入手，诸如形象思维问题、悲剧问题、形式美问题、典型问题、文学语言的功能与性质问题……寻求新的看法、新的结论，而在此种寻求过程中间调整或改变旧的学科思维习性和思维方式，锻制新的研究方法；一是设计新的文艺学理论体系，包括确立新的逻辑起点、新的核心概念，重组基本范畴与命题。显然，后一种工作难度要大得多。我一直觉得，从事这种工作的时机还远不成熟，因为，它还缺乏强有力的哲学的支持，还有待一系列重大学科问题的突破性进展作基础。眼前，我们的文艺理论界甚至没有一个迥异于古代的与西方的、为大家共同接受并在理解上少有歧义的术语系列，争论和交流常常在语义层面上就遇到阻碍；而这种术语系列的形成和获得公认并非一朝一夕之事。在这种情况下构造的新的理论体系，是难以做到坚实牢固的，更不

可能严密深邃。所以，在文艺学建设上，我赞成多研究问题，不轻言重建体系；同时，在文艺学内部，把理论的抽象同文学史的总结、批评实践的深化更紧密地结合。

文学领域的变革往往首先从创作上发端，近十余年的中国文学发展也是这样。从 20 世纪 70 年代末文学内容上的变化，到 20 世纪 80 年代小说、诗歌、话剧剧本文体观念的变化，艺术形式的大范围大幅度的蜕变，掀起一股股新潮；与创作相依相连的文学批评不能不对之作出反应，由此导致批评自身的更新；文学批评对作品、对具体文学现象的判断、阐释需要明确的原则作依据，于是，文学理论的发展变化就必不可免了。在这里，文学批评是中间的富有弹性的更加活跃的环节。不管出于何种心理，文学批评比之文学理论总是受到各方面更多的关切，作家、读者和社会管理者都不能完全漠视文学批评，即令他们对文学理论没有直接的兴趣。但是，一个文学批评家，如果只是说明作品的意义（社会意义与审美意义），那他还只是一个通俗的解说者，只是一个书评作者，还称不上严格意义上的文学批评家。文学批评家还应该揭示文学作品的意义如何产生，如何被接受者体认，指出文学作品生产和传播的种种规律。进一步说，文学批评也需要批评，也需要专门的研究，作为对批评的批评或对批评的研究的批评论，不但有存在的理由，而且应该受到特别的重视。同样，一个文学理论家，如果对当代的巨大而深刻的文学变革没有自己独到的体验，不能对之进行深入思考，怎么能指望他为阐明这种变革提供有用的理论武器呢？

从上述考虑出发，华中师范大学中文系从 1981 年起逐步建立了文学批评论的教学和研究的专门队伍，十多年来，开设了文学评论课程，编写出版了题为《文学评论教程》的教材，培养了若干届文学批评论方向的硕士研究生，取得了一批研究成果。把这一工作推进到新的层次，是我们 20 世纪 90 年代的新目标。在

我们看来，无论在文学批评的观念上，还是在文学批评方法或批评切入文学的角度上，以及文学批评论研究的路径上，都要抛弃单一化、凝固化，而走向多元化、开放性。80年代后期，我们曾提出建设“开放的社会历史批评”，90年代初期又曾提出建设“圆形批评”。那些，是就批评观念而言，是针对着孤立的、僵硬的、片面的、直线型思维支配的文学批评，也是针对着片断的、直感的、随意的、散点型思维支配的文学批评，希望达成批评主体的自谐以及与不同批评学派、不同批评风格的互谐。在这一套丛书中，我们尝试从各不相同的切入角度开展研究，有在梳理20世纪中国文学批评的基础上直接讨论文学批评理论的，有从语言学、符号学出发为文学批评提供新的视角的，也有从文学思潮或地域文化方面侧重批评实践的。我们想以这样的探讨为前提，在历史与现实的比较、理论与实际的碰撞中，拓展思维空间。也许，这比单纯形而上的冥思苦想、比单纯形而下的实际操作，有更多接触、发现新知新见的机会。丛书的作者对所选择的课题，都已经投入多年的精力，发表过若干阶段性成果，分别获得中华基金、国家教委社科基金或湖北省社科基金的资助。本丛书既是各人课题的后期成果，又是相互的呼应协作，还是我们这一个研究的群体下一步理论上整合的准备。

无论是在本丛书的写作商讨中，还是在平时的研讨活动中，我们这个群体的学术见解都没有取得过完全的一致；除了继续内部的切磋辩论之外，借丛书出版的机会，期望得到校外同行和热心读者的指教。

1996年3月22日

武昌桂子山

序

饶芃子

何明星曾跟我攻读博士学位三年。在这之前，他是《湖北大学学报》的青年编辑，已发表过一些学术论文，有扎实的西方文论基础。攻博期间，他的学术兴趣主要是在中西比较文论方面，在第一学期我讲授的“比较诗学”学位课程中，他所撰写的解读厄尔·迈纳《比较诗学》的论文，不仅文思清晰，对该书若干关键性学术观点的解读，也十分到位，给我留下了深刻的印象。三年当中，我和他有过多接触，不少是关于学术的对话，对他执着的学术追求和勤于思考的个性有了更多的了解。记得在和他讨论博士论文题目过程中，当他告诉我要以钱钟书先生《管锥编》为论题时，开始我并没有完全认同，我告诉他《管锥编》内容博大精深，不容易把握，兼之此前学界已有相当多的研究论文和著作问世，以之为题，一定要找出新的突破点，难度很大。一段时间之后，他来找我，依然对此表现出极大的热情和勇气，并且出示了他掌握的资料目录，陈述了他初步的思路和拟切入的角度，我觉得他在苦读中确实有了自己的心得和发现，所以同意他的选题。《〈管锥编〉诠释方法研究》这本书，就是他在博士论文基础上辛勤劳作结出来的一个“果”。

现在看来,何明星的《〈管锥编〉诠释方法研究》,与学界同类成果比较,确有其自己独特的视角、方法和见解。首先,作者从比较文艺学的角度,运用中外解释学理论,对《管锥编》的解释学特征进行比较透彻的分析,展现了《管锥编》所具有的独特诠释方法及其价值,并着重阐明其诠释方法对中国传统经典诠释方法的继承、发展和贡献;其次,作者对钱钟书先生《管锥编》中提出和体现的诠释学方法和理论进行学理层面的疏理和讨论,探讨了这种独特诠释方法形成的原因、背景和理论意义,方法论上的特点,以及与中国传统经典诠释方法和西方诠释学的区别和关系,在理论上作出自己的概括和总结,有新意,也有理论价值;再次,作者掌握了丰富的资料,对自己的研究对象相当熟悉,文献基础扎实。本书所论的是《管锥编》的诠释方法,但在论述过程中又不局限于《管锥编》,还旁通钱钟书先生的其他著作与人生态度,努力做到“知人论世”。作者认为《管锥编》的要旨在探究人心、人情、人性,是一部诠释人生的书。这是他对《管锥编》中“哲思”的一种领悟,是他在与现有诸多成果的对话中提出来的有自己个性的新观点。

可以说,潜入攻读和细心领会是何明星写作这本书的心性基础。而这,对于一个青年学者是可贵的品质。尽管书中在论及中国传统经典诠释方法时,对中国古代文献学的一些具体阐释,仍有可商榷之处,但研究“钱学”绝非易事,很难求全。《〈管锥编〉诠释方法研究》是何明星的第一本著作,今后他如能按这样的学术路子走下去,以如此的求实精神和学术勇气,继续在艰苦的思想跋涉中寻找自己理论研究的新“路标”,一定会不断有新的成果给我以惊喜。我相信,新的“路标”已经在他前面闪现。

是为序。

2006年3月31日于暨南园

摘 要

《管锥编》将诠释人生、探究人心人情人性当作中心原则，它对古代典籍的诠释实际就是对人生的诠释，是通过诠释古代典籍中有关人生内容的方方面面来解读人生之谜；因而它诠释古代典籍的方法，也因为人生的复杂多变而是辩证的、循环的。《管锥编》通过解读人生之谜所体现出的循环诠释方法表现在以下几个方面：一、语言的意义张力形成的诠释循环。《管锥编》诠释实践的一个突出特点是“考辞之始终”，即“既通其词，始求其心”与“求心始得通词，会意方可知言”兼途而用。因为在“词、言”与“心、意”之间并非对等相称的，而且语言的固定凝滞的意义也难以表达人生变动不居的自由冲动，所以《管锥编》对典籍的诠释也就“考究文本始终以循环诠释”，在人生与文本之间、情事与语言之间循环往复，一体通观。二、主体的多元对话形成的诠释循环。《管锥编》引证材料非常广泛，所引作者毋论古今中外，所引书籍不限学科体裁，在充类至尽的引证中打通学科、语言、地域、时间等各种界限。由于每一条引证材料也都有一个说话的人出场，许许多多说话的人形成了一种多元对话的局面。《管锥编》将诸多诠释文本和相关著作组合为一个意义整体，在经典文本与这一意义整体之间循环往复，使得经典文

本的意义得到充分圆满的诠释。三、历史的古今融合形成的诠释循环。《管锥编》对古代典籍的诠释无疑是以历史为对象的，但是它又视过去、现在与将来为一个整体，“鉴古明今”，“察今识古”，古今融合，循环诠释。

《管锥编》的诠释方法一方面吸收中国传统训诂学中的笺、注、疏、传等形式，继承了传统经典诠释中的语言诠释、历史诠释、心理诠释等方法，另一方面又超越发展了传统经典诠释中的哲学诠释之“玄想”与政治诠释之“微言大义”等“六经注我”的方法，为了诠释的义解圆足免于偏枯而吸收西方诠释学的“阐释学循环”方法，并且赋予这一方法以新的内容。

ABSTRACT

Taking human feelings and human nature as the chief concern, *GuanZhuiBian* is just interpreting human life through its annotations and interpretations of the ancient books and cultural relics. As human life is complicated and ever-changing, the interpreting methods of *GuanZhuiBian* is therefore very dialectical and circulating, which can be best summarized into the following three patterns: First, there is the interpreting circle formed by the tension of words and the inflation of meanings. As the static meanings of words can hardly represent the dynamic state of human life, *GuanZhuiBian* is interpreting texts as well as life , phenomenon as well as words. Second, there is the interpreting circle based on the multi-voice dialogues among Subjects. *GuanZhuiBian* has a great variety of quotations or references, ranging from the ancient times to the modern times, from the foreign countries to China. And the quotations or references are taken from the books that belong to different subjects and disciplines. There is a speaker for each quotation or reference, thus the scene of multi-voice dialogues comes into

being. Third, there is the interpreting circle with the merging of the past and the present. It is no doubt that *GuanZhuiBian* is taking history as its subject. However, it also unifies the past, the present and the future.

On one hand, *GuanZhuiBian* has followed the traditional Chinese way of interpreting the ancient books, such as annotations and interpretations of the word, of the history and of the psychology. On the other hand, it has surpassed the traditional Chinese way through absorbing the western theories of interpretation, which, to certain extent, has enriched and even renovated the interpreting methods in China.

目 录

新版总序	王先霈 (1)
总序	王先霈 (1)
序	饶芃子 (1)
中文摘要	(1)
英文摘要	(1)
绪论	(1)
第一章 《管锥编》的诠释学特征	(23)
第二章 “‘循环’是诠释学的基本比喻” ——《管锥编》“诠释循环”之检讨	(62)
第三章 “常恨言语浅 不如人意深” ——语言的意义张力与诠释循环	(80)
第四章 “邀请出席”与“主持对话” ——主体的多边对话与诠释循环	(97)

第五章 “一切历史都是现代史”	
——历史的古今融合与诠释循环·····	(113)
第六章 斯芬克司之谜的解读	
——围绕人生的诠释循环·····	(123)
第七章 《管锥编》诠释方法对传统经典诠释方法的继承 与发展·····	(127)
结论·····	(147)
参考文献·····	(151)
附录《管锥编》论人生（摘录）·····	(159)
后记·····	(211)

绪 论

一、《管锥编》研究现状简评

钱钟书研究在当代中国学界已成为热门学术领域。从1989年出版《钱钟书研究》第一辑以来，陆陆续续有《钱钟书研究》第二辑、第三辑（1990、1992），《钱钟书研究采辑》（1、2）（1992、1996），《钱钟书评论》（卷一）（1996），《钱钟书研究集刊》（第一、二、三辑）（1999、2000、2001）等专门的研究论集出版发行。除此之外，河北教育出版社推出了一套十本的“钱钟书研究丛书”，其他关于钱钟书研究的著作也不断出版，而关于钱钟书研究的论文更是成百上千，就连专门的“钱钟书研究资料集”也难以搜集齐全，因而不得不一次又一次地加以修订、补充。以钱钟书研究为博士论文选题的，据我所知国内已有四位：华东师范大学的胡河清（《钱钟书论》，出版时则名为《真精神与旧途径——钱钟书的人文思想》）、北京师范大学的田建民（《诗兴智慧——钱钟书作品风格论》）、苏州大学的季进（《钱钟书与现代西学》）以及北京大学的龚刚（《钱钟书研究》）。而在国外，至今能看到的有美国学者胡志德（Th. Hutters）以研究《围城》获得