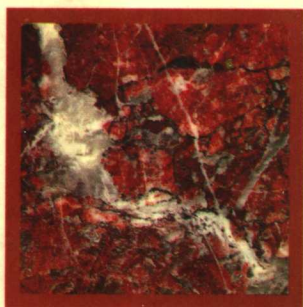


ZHONG GUO
GU DAI
WEN XUE
LIU PAI
YAN JIU
CONG SHU

WAN YUE CI
PAI
DE LIU BIAN



中国古代文学流派研究丛书 钟林斌 李文禄 主编

婉约词派的流变

艾平

著

辽宁大学出版社

中国古代文学流派研究丛书
顾问 余冠英 陈贻焮 朱眉叔

婉约词派的流变

艾治平 著

辽宁大学出版社

二〇〇〇年·沈阳

图书在版编目 (CIP) 数据

婉约词派的流变/艾治平著. —沈阳: 辽宁大学出版社, 1997. 3

(中国古代文学流派研究丛书)

ISBN 7-5610-2066-X

I. 婉… II. 艾… III. 婉约派-词(文学)-文学研究-中国-古代 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 03308 号

辽宁大学出版社出版发行

网址: <http://www.lnupress.com.cn>

Email: mailer@lnupress.com.cn

(沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码 110036)

朝阳新华印刷厂印刷 辽宁大学出版社发行

开本: 850×1168 毫米 1/32 字数: 278 千字 印张: 12 插页: 4

印数: 1000~3000 册

1994 年 1 月第 1 版

2000 年 5 月第 2 次印刷

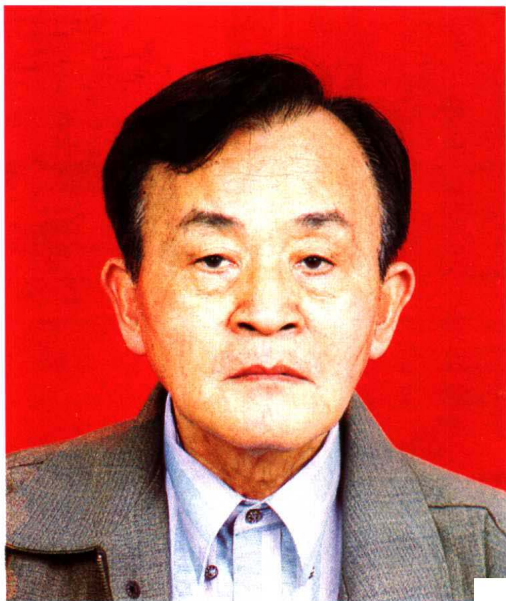
责任编辑: 闻璐逸梅

责任校对: 陈鸿

特邀编辑: 王甫文

封面设计: 李勤学 刘桂湘

定价: 21.50 元



作者简介

艾治平 男,1925 年农历 8 月 24 日出生,河北省乐亭县人。

1949 年毕业于北京大学文学院中文系。同年 2 月参加第四野战军南下工作团,任总团部《改造报》见习记者。8 月调新华社四野总分社,任随军记者。参加解放广州、粤桂边追击战和次年的渡海解放海南岛诸战役。1950-1960 年,先后在四野兼中南军区《战士报》、广州《南方日报》、《羊城晚报》任文化记者。1960 年调暨南大学。现为中文系教授,中国韵文学会理事,中国唐代文学学会理事,并被录入英国剑桥国际传记中心《剑桥国际名人传记辞典》、美国传记研究所《国际著名人物辞典》、韩国《中国古典文学研究家辞典》。1947 年出版《今日的北大》,次年再版。1948 年出版《七五前后》(署名慕容丹),许德珩先生题写封面。该书现被列入《国家图书馆馆藏革命历史文献简目》。参加工作后出版有:《初访五指山》、《血的友谊》、《谈通讯写作》、《再访五指山》、《边防之鹰》。近年著作有:《古典诗词艺术探幽》(台湾学海出版社 1984 年翻印)、《诗词抉微》、《唐诗选析》、《宋词的花朵》、《历代绝句精华鉴赏》、《现代散文选读》、《秦牧评传》(合作)、《婉约词派的流变》(获优秀学术著作奖,国家教委颁发“荣誉证书”)、《诗美思辨》、《诗品辨析》、《清词论说》,并为全国 20 余家出版社 38 部诗词曲鉴赏辞典写稿近六百篇(已出版 30 部)。

(据《北大人》,书目文献出版社 1993 年版,略有改动)

编者前言

“派”、“流派”这两个词在我国典籍中很早就出现了。《说文》云：“派，别水也。”（段注：派本作𣶒）“𣶒，水之𣶒（同邪——引者）流别也。”^①派，指水的支流。“流派”与“派”是同一个意思。如唐高宗时人张文琮在《咏水》诗中写道：“标名资上善，流派表灵长。”^②用“派”来概括文学创作的派别，大约在北南宋之交才开始。吕本中（1084—1145）作《江西诗社宗派图》^③、杨万里（1127—1206）作《江西宗派诗序》^④、刘克庄（1187—1269）作《江西诗派总序》^⑤等，可以说是对文学流派自觉认识的标志。

所谓“文学流派”，是指在一定历史时期里，文学见解和艺

① 见段玉裁《说文解字注》十一篇上二，十一篇下。

② 《全唐诗》卷三十九。

③ 胡仔《苕溪渔隐丛话》前集卷四十八。

④ 《诚斋集》卷八十。

⑤ 《后村先生大全集》卷九十五。

术风格近似的作家之自觉或不自觉的结合^①。这个界说，大体上是可以成立的。我国古代的文学流派形态各异、情况复杂，但总起来看不外乎两种类型，一是自觉型，一是非自觉型。

自觉型，是指在某一历史时期有某一杰出作家，不但以自己的创作实践影响着同时代的追随者，而且发表创作纲领和文学口号，加以引导；领袖人物与追随者之间往往同声相应，同气相求，书札往来，唱和切磋，衣钵相承，不但产生了一批风格相近似的作品，而且结成了文学见解相接近的创作群体，尽管这些群体在活跃的当时并没有什么名目。一般认为，“江西诗派”是我国古代文学史上第一个自觉结成的诗歌流派。然而，这一派的宗主黄庭坚在世的时候，并没有“江西诗派”这个名称。这事实说明一个道理，在我国古代即使是自觉型的文学流派，其命名以及人们对它的认识也往往是晚于流派本身的形成。像明代的“公安派”、明代的“桐城派”，都应是属于自觉型的文学流派，但它们的名称并不是当事人自己标榜的。所以，我们观察古代文学流派，即使是如上述自觉型的流派，也不能先看它们在形成当时是否挂起“招牌”，而是要更加注重它们的“货色”，即它们是否够得上一个流派。对自觉型的流派是如此，对非自觉型的流派，更应如此。

所谓非自觉型的文学流派，是该流派在形成过程中并不存在自觉结合的创作群体，也不存在有某个领袖人物发表创作纲领或口号去吸引追随者，往往是由于历史的、时代的以及创作主体的诸多原因，有一批作家同前辈（或同辈）某一天才作家之间，在精神上产生共鸣，心灵上达到契合，从创作题材选择到审美趣味、表现技法等方面有所效仿和师承，从而形成在审美取向和艺术风格上同中有异、异中见同的作品系列，这样的

① 新版《辞海》第3519页。

系列往往有相当长的时间跨度，但从中仍可以发现作为流派的脉络和特征。这种非自觉型的文学流派起码在唐代就出现了。如山水田园诗派、边塞诗派即是。对此，明清时期的诗评家已有所认识，如清人沈德潜在《说诗晬语》中曾指出：“陶诗胸次浩然，而其中一段渊深不可到处。唐人祖述者，王右丞有其清腴，孟山人有其闲远，储太祖有其朴实，韦左司有其冲和，柳仪曹有其峻洁，皆学焉而得其性之所近。”^① 这里显然是肯定了以陶潜为鼻祖的王维、孟浩然、储光羲、韦应物、柳宗元田园山水诗派的存在。近三十年来在我国大陆影响最大的两部文学史著作（即游国恩等主编的四卷本和中国科学院文学研究所编写的三卷本）都明晰地标明唐代有山水田园诗派和边塞诗派^②。文学所三卷本则指出：唐代“是一个名家辈出、流派众多的时代”^③。这说明如“山水田园诗派”、“边塞诗派”这样的提法已得到当代比较多的学者的认同。唐以后，自觉型的文学流派不断涌现，但非自觉型的文学流派依然是不可忽视的存在。如宋词中的婉约派、豪放派，元杂剧中的本色派、文采派等等。

由于人们对流派的界说持有不同的看法，某些学者也许要否定非自觉型的文学流派的存在及其种种名称。但是，多年来已被习惯概括为某某派的文学现象总是不能视而不见的。与其蔑视这些名称，不如对这些名称背后复杂的文学现象作一番深入研讨，弄个水落石出。事实上，古代文学研究界对文学流派的研究是比较薄弱的。虽然对个别流派有过专门性的系统研究成果（如桐城派），但许多流派只是被学者们在论著中稍稍提及

① 据《四库备要》。

② 见游国恩本第四编概说及文研所本第二册第一章“唐代文学的繁荣”。

③ 见该书第二册 331 页。

而已。

“中国古代文学流派研究丛书”顾名思义以古代文学流派为研究对象。丛书的作者们在详细占有材料和吸取前人研究成果的基础上，力求对某一流派的形成、发展、鼎盛、消亡、影响，以及代表性作家作品的内容、风格、审美特征等等作出清晰的分析和描述，着力探寻政治、经济、宗教、哲学、艺术、习俗、风尚等等社会历史的因素以及文学发展内在的和作家自身的因素对文学流派形成所起的诸多作用，同时深入揭示文学发展史上某些规律，从而深化对中国古代文学的研究，使“中国古代文学”作为一门古老而又年轻的学科更加丰富多彩、充满生气。

我们的上述想法得到海内外许多学者的赞同和支持，认为这是一项很有价值、很有意义的工作，纷纷来函表示愿意承担某项研究任务，对此我们深受鼓舞。尤其令我们感动的是：著名古代文学研究专家、中国社会科学院研究员余冠英先生，著名唐宋诗词研究专家、北京大学教授陈贻焮先生，著名明清小说研究专家、辽宁大学教授朱眉叔先生，接受我们的邀请，欣然担任本丛书的学术顾问。更增添了我们搞好这套丛书的信心。我们初步拟定下列选题——

山水田园诗派研究

边塞诗派研究

豪放词派研究

婉约词派研究

江西诗派研究

元杂剧本色派研究

元杂剧文学派研究

前、后七子研究

唐宋派研究

公安派研究

临川派与吴江派研究

浙西词派研究

桐城派研究

性灵派研究

.....

值得说明的是，这套丛书已由辽宁大学出版社列入出版计划，并报请国家新闻出版署，被批准审定为国家“八五”期间重点出版书目，从1992年开始，每年将有二三种著作与读者见面，以后继续出版。

作为这套丛书的主要策划者、主编，我们恳切地希望专家学者和广大读者朋友对本丛书的编辑出版提出批评和建议，以期提高图书的质量。同时，我们更欢迎就丛书中提出的学术观点展开争鸣，使古代文学研究领域增加几分活力和波澜。

钟林斌 李文禄

1992年3月31日

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 婉约词的义界	(1)
第二节 婉约词的基本美学特征	(7)
第三节 婉约词轨迹	(12)
第四节 宋词,为宋“一代之文学”	(14)
第二章 宋代以前的婉约词	(20)
第一节 敦煌曲子词中的婉约词	(20)
第二节 诗客曲子词中的婉约词	(26)
第三节 《花间集》和南唐词	(34)
第三章 北宋的“世情”与词坛	(58)
第一节 北宋“世情”面面观	(58)
一、君之好尚,一代规樞	(58)
二、歌台舞榭,竞赌新声	(60)
三、娱宾遣兴,聊佐清欢	(63)
第二节 北宋婉约词与词人	(66)
一、“诗庄词媚”与词人的逆反心理	(66)
二、北宋婉约词掠影	(72)

第四章 婉约词：唐五代小令的影响和衍变	(77)
第一节 晏殊词：“温润秀洁”	(77)
第二节 欧阳修词：“疏隽深婉”	(86)
第三节 晏几道词：“秀气胜韵”	(100)
第四节 词人群像（一）	(110)
张 先	(110)
宋 祁	(114)
梅尧臣	(116)
李 冠	(117)
王 琪	(118)
第五章 婉约词：重大的转折	(124)
第一节 柳永词：“旖旎近情”	(124)
第二节 苏轼词：“不求新而自新”	(143)
第三节 秦观词：“情韵兼胜”	(159)
第四节 词人群像（二）	(171)
沈 唐	(171)
王 观	(172)
晁端礼	(174)
王安石	(176)
黄庭坚	(177)
晁补之	(179)
张 耒	(180)
贺 铸	(182)
赵令畤	(186)
魏夫人	(188)
第六章 婉约词：如日中天	(195)
第一节 周邦彦词：“集词学之大成”	(195)
一、周词受到指责最多的是他的艳情词	(197)

	二、沈郁顿挫，别开境界	(199)
	三、善于铺叙，长于勾勒	(202)
	四、艺术形象，丰满多姿	(204)
	五、审音协律，格调精严	(207)
	六、词至美成，乃有大宗	(209)
第二节	李清照词：“婉约为宗”	(212)
	一、抒情，手法多样	(213)
	二、咏物，不滞于物	(216)
	三、铺叙跌宕，拓开新境	(220)
	四、善用故实，浑化自然	(222)
	五、“婉约为宗”与“下开南宋风气”	(225)
第三节	词人群像（三）	(227)
	万俟咏	(227)
	田 为	(228)
	徐 伸	(229)
	谢 逸	(230)
	毛 滂	(232)
	陈 克	(233)
	赵 佶	(233)
第七章	南宋的“世情”与词坛	(238)
第一节	南宋“世情”面面观	(238)
	一、政治方面	(238)
	二、社会方面	(241)
	三、文人生活方面	(244)
第二节	南宋词坛	(245)
	一、双峰并峙，二水分流	(245)
	二、婉约词：伏——起——伏	(253)

第八章 婉约词：水流的回环·····	(258)
第一节 叶梦得词：“词风婉丽”·····	(258)
第二节 朱敦儒词：“清隽谐婉”·····	(262)
第三节 辛弃疾词：“清而丽，婉而妩媚”·····	(269)
一、缠绵悱恻·····	(270)
二、委曲深挚·····	(271)
三、情爱耶？寄托耶？·····	(273)
四、以词掩意，寄情托兴·····	(276)
五、村景乡俗入画图·····	(278)
六、卓越的艺术成就·····	(281)
第四节 词人群像（四）·····	(283)
陈与义·····	(283)
朱淑真·····	(286)
陆 游·····	(289)
陈 亮·····	(292)
刘 过·····	(294)
第九章 婉约词：新的波澜·····	(301)
第一节 姜夔词：“归于醇雅”·····	(301)
一、柔情绮思，仍为雅调·····	(302)
二、清空高远，避实就虚·····	(307)
三、不涉妩媚，幽韵冷香·····	(309)
四、因时伤事，清婉窈眇·····	(311)
五、寄意题外，包蕴无穷·····	(313)
六、句琢字炼，归于醇雅·····	(316)
第二节 吴文英词：“芬菲铿丽”·····	(317)
一、万花为春，神韵流转·····	(318)
二、空灵奇幻，曲折含蓄·····	(321)
三、清泚欤？秾挚欤？·····	(324)

	四、组织精密，环环相扣	(326)
第三节	词人群像（五）	(329)
	史达祖	(329)
	高观国	(332)
	蒋 捷	(334)
	周 密	(337)
第十章	婉约词：“伤痕文学”	(342)
第一节	王沂孙词：“低徊深婉，咏叹苍茫” ...	(342)
第二节	张炎词：“返虚入浑，流丽清畅”	(346)
	一、清空	(347)
	二、噫呜宛抑，流丽清畅	(349)
	三、咏物词意味隽永	(351)
第三节	词人群像（六）	(352)
	汪元量	(352)
	王清惠	(354)
第十一章	余 论	(356)
	一、婉曲含蓄	(358)
	二、“意象”：尤具艺术魅力	(360)
	三、化美为媚	(363)
	跋	(368)

第一章 导 论

第一节 婉约词的义界

“婉约”二字的本义有二：一、和顺宛转。《国语·吴语》：“夫固知君王之盖威以好胜也，故婉约其辞，以从逸王志。”注：“宛，顺也；约，卑也”。二、柔美。张彦远《书法要录：梁庾元威论书》：“（孔）敬通又能一笔草书，一行一断，婉约流利。”无论是语言的“婉约其辞”，书法的“婉约流利”，都表现出一种柔美、温和、委婉、潜气内敛的风格。说到词，南宋俞文豹《吹剑录》云：

东坡在玉堂，有幕士善讴。因问：“我词比柳词何如？”
对曰：“柳郎中词，只好十七八女孩儿，执红牙拍板，唱‘杨柳岸晓风残月’；学士词，须关西大汉，执铁板，唱‘大江东去’。”公为之绝倒。

这里实际道出了两种不同词风的特点：一柔婉，一雄壮。这仅是就两人具体作品进行比较，而当时后一类作品尚少，在理

论上还不见有明确的阐述。事隔五百余年后，明代人论述宋词风格时，始截然分为不同的两大类。一是历明嘉靖、隆庆、万历三朝的徐师曾（1547—1610）“取明初吴讷之《文章辨体》而损益之”^①写成的《文体明辨序说》于《诗余》一节云：

至论其词，则有婉约者，有豪放者。婉约者欲辞情蕴藉，豪放者欲其气象恢弘，盖虽各因其质，而词贵感人，要当以婉约为正。

二是与徐师曾同代的高邮人张缙（字南湖）于万历甲午、乙未间（1594—1595）取宋词一百一十首，以黑、白圈标志平仄，著成《诗余图谱》。有云：

词体大略有二：一体婉约，一体豪放。婉约者欲其词情蕴藉，豪放者欲其气象恢阔。然亦存乎其人。如秦少游之作，多是婉约；苏子瞻之作，多是豪放。

从张缙入选的作品不多和入选的作家不广来看，可能他所见宋人词籍亦少，而尤重要的是他明确说他所论的是“词体”。“体”者，体貌也。相当于今天所说的风格。“然亦存乎其人”，和刘勰的《文心雕龙·体性》说完全一致，指的是作家的才性或创作个性，必将影响其风格之形成。总之，大抵明人说的都是“体”——风格，而非“派”。“体”是丰富多彩的，除了由于“情性”、“才”、“气”的不同而异趣外，还受所描写的题材的制约，所谓“山林之词清以激，感遇之词凄以哀，闺阁之词悦以解，登览之词悲以壮，讽谕之词婉以切”。^②同时小令、中长调的体制不同，要求各异：小令宜含蓄蕴藉，轻而不浮，浅而不露，字外盘旋，句中含吐，有言外不尽之致。中长调尤其是

长调，则铺叙展衍，一波三折，摇曳动荡，“如娇女弄花，百媚横生。”^③而“派”者，流派也，指文章或学术上的派别，它比“体”涵蓄广，内蕴深，同是一派，艺术情趣并不尽同。

在词中明确提出“派”这一概念的始于清初的王士禛，他说：

张南湖论词派有二：一曰婉约，一曰豪放。仆谓婉约以易安为宗，豪放惟幼安称首……^④

在这里，他除认为张綖说的“体”即“派”或他有意将二“体”推衍为二“派”之外，并且指出了二派的代表人物。严格地说，将词分为婉约派和豪放派，还不能说是十分科学的概念，并不能包容全部宋词，也不能完全概括上而敦煌曲子词、唐五代词，下而宋代以后的词。至于三派、四派以至十四派的说法尚多。但婉约、豪放之分，一直为人们所接受，而且相沿至今。那么我想是否可以这样说：任何一二个流派都不能包容作为“一代之文学”的宋词，问题只在于分别以婉约、豪放论词，可于总体上把握不同两派词的体貌和词人的艺术特质，这是有益于对词的研究、探索 and 理解的。而由于不满足于徐、张之论，自此以后各家也纷纷提出了各自不同的看法。有的以时而论，分为初、盛、中、晚四个时期，如尤侗《词苑丛谈序》云：

词之系宋，犹诗之系唐也。唐诗有初、盛、中、晚，宋词亦有之。唐之诗，由六朝乐府而变。宋之词，由五代长短句而变。约而次之，小山、安陆，其词之初乎；淮海、清真，其词之盛乎；石帚、梦窗，似得其中；碧山、玉田，风斯晚矣。唐诗以李、杜为宗，而宋词苏、陆、辛、刘有太白之风，秦、黄、周、柳得少陵之体，此又划疆而理、联骑而驰者也。