

高等学校文化管理类专业系列教材

SHIJIE WENHUA CHANYE GAIYAO

世界文化

产业

概要

张胜冰
徐向昱 著
马树华

SHIJIE WENHUA CHANYE GAIYAO

世界文化

产业

概要

张胜冰
徐向昱 著
马树华

高等学校文化管理类专业系列教材

世界文化产业概要

张胜冰 徐向昱 马树华 著

云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世界文化产业概要/张胜冰, 徐向昱, 马树华著. —昆明: 云南大学出版社, 2006
ISBN 7-81112-108-5

I. 世... II. ①张...②徐...③马... III. 文化—产业—研究—世界 IV. G114

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 028290 号

责任编辑: 龙宝珍 蔡红华
责任校对: 何传玉 汤树华
封面设计: 刘 雨

世界文化产业概要

张胜冰 徐向昱 马树华 著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 云南大学出版社印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.5

字 数: 335 千

版 次: 2006 年 4 月第 1 版

印 次: 2006 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-81112-108-5/G · 458

定 价: 38.00 元

云南大学出版社地址: 云南大学英华园内 (邮编: 650091)

电 话: 0871-5031071 5033244

网 址: <http://www.ynup.com> E-mail: market@ynup.com

《高等学校文化管理类专业系列教材》编委会

编委单位：上海交通大学文化产业与管理系

山东大学历史文化学院

山东艺术学院艺术文化学院

云南大学文化产业研究院

中国海洋大学文学院

华中师范大学历史文化学院

编委会主任：胡惠林（上海交通大学）

成员（以姓氏笔画为序）：

王育济（山东大学）

田川流（山东艺术学院）

刘孔庆（中国海洋大学）

姚伟均（华中师范大学）

施惟达（云南大学）

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 世界文化产业形成的理论语境	(2)
第二节 世界文化产业产生的历史背景	(9)
第三节 全球化与世界文化产业发展态势	(13)
第四节 文化政策与文化发展战略	(18)
第二章 美国的文化产业	(33)
第一节 概 况	(33)
第二节 特点分析	(38)
第三节 文化政策架构	(47)
第四节 文化产业对社会生活的影响和渗透	(52)
第五节 文化产业的主流模式	(57)
第三章 欧洲的文化产业	(72)
第一节 英国的创意产业	(72)
第二节 法国的艺术文化产业	(87)
第三节 德国的文化产业	(100)
第四节 瑞士的观光产业	(109)
第四章 亚洲的文化产业	(113)
第一节 亚洲文化产业概观	(113)
第二节 日本的文化产业	(116)
第三节 韩国的文化产业	(136)

第四节 东南亚国家的文化产业	(156)
第五节 印度的电影产业	(166)
第五章 澳洲的文化产业	(175)
第一节 澳大利亚的文化产业	(175)
第二节 新西兰的文化产业	(187)
第六章 世界其他地区的文化产业	(192)
第一节 巴西的文化产业	(192)
第二节 墨西哥的文化产业	(205)
第三节 加拿大的文化产业	(214)
第四节 南非的文化产业	(225)
第七章 世界文化产业贸易	(232)
第一节 国际文化贸易的主要形式及发展现状	(232)
第二节 WTO 对世界文化产业发展的影响	(236)
第三节 中国与其他国家文化贸易往来	(246)
附录一 香港的娱乐业	(257)
附录二 澳门的博彩业	(266)
附录三 台湾的文化产业	(271)
参考文献	(279)
后 记	(285)

第一章 导 论

文化产业是在全球范围内兴起的新兴产业，在许多经济发达国家已经成为国民经济的重要支柱产业。在西方主要发达国家中，文化产业占据着重要地位，西方文化之所以在世界上形成了一种强势文化，在很多情况下并非因为其文化的深厚和历史的悠久，而是在于其文化产业的强大，构成了对世界的控制力量。据有关资料显示，美国文化产业的年产值已占到整个 GDP 的 21%，是增长最快的产业之一，其视听等文化产品的出口已超过传统的航空航天工业，成为第一大出口行业。英国近年来文化产业的年产值已高达 1125 亿英镑，成为英国仅次于金融服务业的最重要的产业门类。在亚洲，日本文化产业的年产值也达到了 100 万亿日元，占国内 GDP 的 18.3%，仅次于制造业居第二位。韩国自从 1998 年确立了“文化立国”的国家战略以来，文化产业发展异常迅猛，其动漫游戏产业、影视产品，甚至包括其生活方式在内的现代文化观念，已经成为影响当代社会发展的一股新的文化潮流。

文化产业被认为是与信息产业相并列的 21 世纪两大新兴产业之一，已经形成了当代社会新的经济增长点，因而受到各国政府的高度重视。中国的文化产业与国外的文化产业相比，在很多方面存在着较大的差距，主要是文化产业的总量和规模还较小，文化产品在国际市场上的竞争力较弱，文化体制和文化产业发展的内在要求还不相适应等等。因此，深入研究世界各国文化产业的历史和现状，对推动我国文化产业的迅速发展无疑具有重要的理论意义和现实意义。

第一节 世界文化产业形成的理论语境

“文化产业”(Cultural Industries)^①这个概念在不同的时期含义有所不同。一般认为,20世纪三四十年代,在法兰克福学派那里,已经开始使用这个概念,但是当时是作为单数来使用的,指的是“文化工业”(Cultural Industry)。当时提出这一概念主要是针对现代工业文明背景下大众文化的兴起,而大众文化面临的文化语境是技术统治,这样也就带来一种新的意识工业的出现。这一看法主要体现在法兰克福学派早期的代表人物霍克海默(M. Horkheimer)、阿多诺(T. W. Adorno)等人对大众文化的看法。

一、“社会批判理论”的形成

形成于20世纪30年代的法兰克福学派,是西方马克思主义中最重要的分支。这个学派的创始人主要有法兰克福大学教授霍克海默、阿多诺等人。该派当时是以霍克海默为首的一批具有强烈社会批判意识的知识分子形成的对资本主义现实社会的一股批判力量,通过对资本主义文明的批判试图达到拯救人类的目的。所以,“社会批判理论”也就成为法兰克福学派始终坚持的原则,也体现出当代西方马克思主义的新特点。

法兰克福学派所主张的社会批判主要是基于当代资本主义社会所造成的人的“总体异化”这一现实,这不仅仅表现在马克思早年所说的经济的范畴,而且还大量表现在与更广泛的社会范畴和文化范畴相关的人的日常生活、心理状态和情感意识上。他们进一步指出,当代资本主义的发展已经由古典资本主义时期的资本统治转向了技术统治,社会进入了技术占统治地位的后工业社会时期。这个时期的特点是通过科学技术的方式对人类社会实施全面影响和控制,不仅表现在物质活动的全过程,而且还表现在人的精神生

^① “文化产业”中“产业”这个词在翻译中有的用作单数的“industry”,也有的用作复数的“industries”,这个词含有“工业”和“产业”等含义。在法兰克福学派那里,“industry”被看作是对人具有支配和控制作用的意识工业,因而用作单数,包含意识形态的含义,因此,“Cultural Industry”中的“industry”应译为“工业”,即文化工业。而复数的“industries”在当代文化语境中已不再被看作是意识的东西,而是指各个具体的产业门类,应译为“产业”。所以,“文化产业”的英文应该用复数的“Cultural Industries”来表示。

活领域。同时它还借助于强大的“意识工业”，如信息、通讯、电影、电视、广播、报刊、广告等，加强对人们的心理控制和操纵，把一种确定的思维和行为模式强加给个人，进而操纵人们的精神世界。在他们看来，当代社会中的“大众文化”（mass culture），正是当代“意识工业”的直接产物，它构成了“后工业社会”的显著特征。法兰克福学派后期的重要代表人物马尔库塞（H. Marcuse）1964年出版的《单面人》一书，副标题就是“发达工业社会意识形态研究”。由此不难看出，法兰克福学派对当时社会的批判，主要是集中在与社会文化有关的现代资本主义工业文明上，这成为后来人们对文化工业进行深入思考的重要思想渊源。

“文化产业”这一概念最初在法兰克福学派那里被称之为“文化工业”（cultural industry），这里的“industry”是作为单数来使用的，指的是作为意识形态生产的大众文化活动。不过，法兰克福学派对与“文化工业”相联系的大众文化却是持批判态度的。“文化工业”这个概念最早由霍克海默首次使用，他认为，文化历来有“精英文化”和“大众文化”之分，而后的受众范围显然要比前者大得多。“大众文化”在现代后工业社会中发展到一定时期就演变为“现代大众文化”，即一种随社会发展而出现的信息化、商业化、产业化的现代文化形态，其主要的特征已不是大众化和通俗化了。所以，对这种现代文化形态的大众文化，他用“文化工业”这个概念来称呼，认为它是现代社会的直接产物。

霍克海默对现代文化形态的大众文化的批判主要是从四个方面来展开的：一是商品化。认为这种为文化工业的目的而大批量生产出来的文化产品并不是艺术品，而是作为市场上销售的商品而生产出来的。二是技术化。认为“文化工业”的出现是现代科学技术迅猛发展的结果，因为后者为大众文化的传播提供了现代化的载体，使其获得了更强的占有性。没有现代科技手段，也就不可能大规模地复制和传播文化产品，不可能实现文化的产业化。三是标准化。它指的是“文化工业”所生产的产品表现为均一化、模式化、齐一化的特点。由于大众文化是为了消费而进行的生产，这种生产完全是按照标准化进行的，类似于从工厂生产出来的产品。这些文化产品都有统一的模式和标准，按照同一个模子铸造出来的文化产品使人也变成同一模式的人，变得单调而乏味。四是强迫化。即为大众而生产出来的这些文化产品在时间和空间上获得了更强的占有性的同时，对接受者也产生了更大的强迫性，使人们不得不去接受文化制作人提供给他们的东西，从而剥夺了个人的自由选择权利。在大众文化中，文化工业的强迫性与娱乐活动进行公开的

欺骗结合在一起，严重限制了人们的思想和想象力。^①

法兰克福学派除了霍克海默外，另一个重要的代表人物阿多诺也以其鲜明的“否定的辩证法”精神来对资本主义现代工业文明进行了反省和批判，形成了一种新的带有人道主义文化色彩的社会批判理论。他也把社会批判的矛头对准了文化工业，认为由它所带来的大众文化消除了人们的个体性与差异性，人们从劳动到生活需要、享受乃至思维，都被现代工业文明给异化了，人的个体的丰富性与多样性被规定为一种模式化了的东西，现代工业文明背景下的文化已变成了压制人的精神世界的工具，人被降低为单纯的原子，变得非人化。之后的马尔库塞、哈贝马斯等法兰克福学派的重要代表人物也都对现代工业文明进行了批判，这里都涉及文化工业问题。他们认为，文化工业的兴起正是文化依附于科学技术的结果，直接造成了文化的商品化，使文化变成了廉价的商品。这样一来，文化的发展也就处于一种畸形状态，像科学技术一样去追求生产力，以达到经济上的目的。哈贝马斯甚至指出，在当代社会中，科学技术已经成为第一生产力。科学技术是生产力的说法是马克思和恩格斯早已提出过的观点，但他们主要是从社会的内在要求出发来认识科学技术对推动人类社会进步所起到的积极作用。哈贝马斯在这里所表达的观点与传统马克思主义的看法并不一致，他并不是像人们所理解的那样在推崇和赞美现代科学技术的发展，相反的是在批判科学技术对当代社会带来的潜在危害和负面价值，尤其是它对社会意识形态的影响和控制作用。这显然与20世纪以来人类所面临的后工业社会背景有直接关系。

按照哈贝马斯的看法，科学技术在现代社会中具有双重功能：一方面是生产力的功能，另一方面同时也具有社会意识形态的功能。作为生产力，它体现了对自然的统治；而作为社会意识形态，它实现了对人的统治。而对人的这种统治又是基于一种“工具行为”的合法性来达到对人的统治的合理性。所以，现代资本主义社会最大的危机是所谓的“合法性危机”，也就是科学技术作为第一生产力行使了意识形态的职能，有效地控制了人们的思想和行为，使人们在当代社会必然产生了对科学技术的盲目崇拜，把它作为衡量一切的标准。^②

① 《霍克海默全集》第4卷、第5卷。参见刘放桐等编著：《新编现代西方哲学》第469~470页，人民出版社，2000年版。

② 哈贝马斯：《作为意识形态的科学和技术》。参见刘放桐等编著：《新编现代西方哲学》第482页，人民出版社，2002年版。

由此看来,法兰克福学派是以当代科学技术发展来透视对大众文化带来的深刻影响,把科学技术同大众文化、文化工业这些东西联系在一起,并引发了人们对大众文化的争论。尽管法兰克福学派中的多数人对大众文化和与之相关的文化工业持鲜明的否定和批判态度,但客观上却使这些成为人们深入探讨和关注的重要问题,也使得这些概念越来越成为“二战”后最为流行的术语。之后人们又提出了与之相关的“知识工业”、“意识工业”、“信息工业”等概念,这些实际上都与法兰克福学派所说的“文化工业”有密切联系。后来,欧洲委员会和联合国教科文组织(UNESCO)把“文化工业”这一概念由单数形式变为了复数形式,这个概念于是被理解为“文化产业”,欧盟还使用了另一个名称:“内容产业”(Content Industries)。虽然“工业”和“产业”只是不同的说法,它们在英语中是同一个词,但用作单数形式的“工业”和用作复数形式的“产业”是有所区别的。按照我们的看法,法兰克福学派在最早使用这个词的时候,之所以把它用作单数而没有用作复数,这显然是有用意的,也就是把它看作是一种对社会意识形态形成某种思想控制和支配的力量,所以可以同时把它理解为“知识工业”,或“意识工业”等等,因而他们对大众文化采取了批判的态度。而用作复数形式的“产业”,指的是文化在当代社会发展中的存在和应用,含有对大众文化的肯定。这里单数和复数的前后变化实际上代表了对大众文化的不同评价。

在联合国教科文组织公开发表的文件《文化的发展》中,奥古斯丁·杰拉德(Augustin Girard)把文化产业的未来发展表述为以下方面:

1. 可以更接近文化;
2. 可以提高大众交流的质量并发展独立的公共媒介;
3. 可以促进创造性的工作;
4. 可以使传统文化机制现代化;
5. 可以加强民族文化生产;
6. 并且可以保护国家的文化出口。^①

关于文化产业包括的内容在看法上存在着较大的差异,这些差异有的是地区差异带来的,有的则是有文化差异导致的,但却都表现出一个共同的地方,那就是对文化的大众化所引起的文化的产业化趋势的充分认可。文化产

^① 汉娜尔·考维恩:《从默认的知识到文化产业》,参见林拓、李惠斌、薛晓源主编:《世界文化产业发展前沿报告》(2003—2004),社会科学文献出版社,2004年版。

业也就被看作是当代社会文化发展演变的突出特征，是现代性的必然产物。这表明，传统文化在当代科技文明的背景下已经融入到全球化的发展潮流之中。这一发展趋势已经远远超过了当年霍克海默、阿多诺等人的担忧。

二、“知识经济”与文化产业发展

知识经济的来临，是世界文化产业兴起所面临的主要理论语境。“知识经济”（knowledge economy）是当代社会的突出特征，也是最具有控制权的话语形态。“知识经济”也被人们称之为“精神经济”，它是通过精神创造而形成的一种新型经济活动。按照国际上通行的解释，“知识经济是建立在知识和信息的生产、分配和应用之上的新型经济。”知识经济是相对于传统的农业经济、工业经济、商业经济的一种新的经济形态。知识经济把知识看作是内在的生产力要素，通过知识形态在生产过程中的转换，把知识资源转化为生产资源，以获取经济效益。根据美国经济学家罗默提出的“新增长理论”，知识能以较低的成本投入产生较大的效益。知识的投入不再遵循效益递减规律，而是效益递增。在现代社会背景下，知识是我们所面临的最大的文化语境，知识已变为生产力中的一种十分活跃的要素，知识与经济的关系在当代社会发展中变得越来越密切，当代社会的经济发展越来越依赖于知识这一新型资源。

国情研究专家胡鞍钢这样说道：“知识与信息不仅是最重要的生产要素，而且也是最重要的改革要素。当今世界，一国或地区在劳动力、土地、自然资源等有形因素上的优势不再是永远的优势，而知识以及提高自己的知识潜力，即动态比较优势才是发展的关键。”^①“知识是经济发展与社会进步最重要的因素，也是赢得全球经济竞争的‘新式武器’（联合国教科文组织，1998）。相对于中国总人口而言，知识资源是中国发展最稀缺的资源。在过去20多年，影响中国发展的许多硬‘瓶颈’，如能源供给‘瓶颈’、交通运输‘瓶颈’、粮食生产‘瓶颈’等，都已有很大改观，知识资源严重不足已成为影响发展的最主要的‘瓶颈’。我国市场已经整体上从卖方市场转变为买方市场，市场缺乏的不再是资金，而是新技术、新产品、新专利和新需求。中国实施知识发展的目的是建立使所有人口普遍受益的知识基础设施，扩大人们的知识数量，增加知识资本投资，加速知识资本积累，利用一

^① 胡鞍钢：《中国如何追赶美国》，参见胡鞍钢主编：《中国战略构想》，浙江人民出版社，2002年版。

切可能的手段,创造一切可能的条件获取外部知识,创造本国知识,扩散各类知识,应用各类知识。”^①

在现代社会中,知识不仅是经济效益的巨大来源,同时也是重要的助推器。据统计,当今世界上的许多产业升级和产品开发,都是直接依赖于以知识形态表现出来的一些重大科技发明、技术创新,形成明显的经济效益和社会效益。知识已成为一种重要的生产力要素。人们常说的“科学技术是第一生产力”,正表明知识与经济之间的内在关系。知识经济在当代社会的兴起,是科学技术发展的必然结果,当代社会的许多重大变革和发明创造,都是由科学技术来推动的,就是历史上工业革命的成果也离不开当时科学技术的推广和应用。知识经济正在于人类自觉地把知识创造和才能转化为生产力的要素,建立一种新型的经济关系。知识经济与传统经济相比较具有低成本、高回报;低消耗、高附加值等特点。大力发展知识经济已成为当代社会的突出特点和发展趋势,也是一个国家和民族核心竞争力的重要体现。为了实现这一点,各国都十分注重保护知识产权,鼓励知识创新,并为知识经济提供良好的政策环境与法律保障体系。

知识经济已成为我们这个时代的重要标志,它对文化的发展带来了深刻的影响。人们把与知识经济相联系的文化产业和信息产业相提并论,看作是影响 21 世纪社会发展变化的两大新兴产业。文化产业和信息产业都是知识经济的产物,已经成为当代社会最具发展潜力的“朝阳产业”。文化产业是文化的产业化,它体现了文化形态的知识生产的特点。在后工业社会背景下,文化创造活动同其他生产劳动尤其是同经济的关系非常密切,正如美国著名马克思主义批评家杰姆逊所说的:“后现代主义文化已经是无所不包了,文化和工业生产和商品已经是紧紧地结合在一起,如电影工业以及大批生产的录音带、录像带等等。在 19 世纪,文化还被理解为只是听高雅的音乐、欣赏绘画或者看歌剧,文化仍然是逃避现实的一种方法。而到了后现代阶段,文化已经完全大众化了,高雅文化与通俗文化、纯文学与通俗文学的距离正在消失。商品化进入了文化意味着艺术作品正成为商品,甚至理解也成为商品;当然这不是说理论家们用他们的理论来发财,而是说商品化的逻辑已经影响到人们的思维。总之,后现代的文化已经从过去那种特定的

^① 胡鞍钢:《中国应实施知识发展国家战略》,参见胡鞍钢主编:《中国战略构想》,浙江人民出版社,2002 年版。

‘文化圈层’中扩展出来,进入了人们的日常生活,成为了消费品。”^①

当代社会中,由于商品逻辑向社会生活的广泛渗透,使得文化活动同文化生产,同经济、市场、大众、传媒等这些概念发生密切联系,改变了以往人们对文化活动的理解和看法,也使文化创造工作的性质发生了很大变化。最直接的变化是文化的产业化,这在很大程度上改变了文化活动的性质,以及人们对一些固有观念的认识,包括艺术活动和文化活动等等。^②在美国当代社会学家 H. 贝克 (Howard Becker) 看来,艺术品是通过所有人的一种共同合作来完成的,他们所做的一切都是为了某个最终目的。其中包括了那些制造物质资料 and 工具的人,那些懂得如何使艺术品创造出来的人,那些创造了艺术品中所具有或不具有的艺术的形式、类型和风格的传统的人,对于观众来说也是同样如此。艺术世界最重要的特征是艺术活动中人们相互之间都能去很好地理解传统习惯,使这种创造活动因而变得容易进行。因此,在 H. 贝克看来,艺术世界可以被看作是与所有人共同创造活动有关的网络。而法国社会学家布迪厄 (Pierre Bourdieu) 所说的“文化场域” (cultural field), 则进一步把艺术活动扩大到文化活动视域当中去加以理解。布迪厄还具体对诸如经济资本、社会资本和文化资本等进行了区分,特别是教育、科学和文学等资本形式。^③ 不论是贝克所说的“艺术世界”,还是布迪厄提出的“文化场域”,也都是把传统的艺术和文化看作是一种同生产有密切关系的公众活动,实际上是一种文化生产被纳入到社会范畴加以新的认识。这是因为,当代的艺术活动更多地被看作是一种文化生产,已经在很大程度上改变了传统艺术活动的那种个体性质。当代文化产业的兴起,正是当代文化所面临的一种必然选择。

文化产业自从法兰克福学派首次提出后在当代社会获得了充分发展,其发展速度远远超过了人们的预料。这也表明,在当代文化活动十分频繁的今天,文化早已突破了传统的精英文化的范畴,走向了大众化。文化产业正是文化由精英向大众发展嬗变的结果。文化产业的发展与当代社会的发展可以

① 杰姆逊:《后现代主义与文化理论》,第149页,陕西师范大学出版社,1986年版。

② 参见 Du Gay, Paul & Michael Pryke, *Cultural Economy*, London: Sage Publications Ltd., 2002.

③ Leonor Camauar, *Cultural Work and Cultural Production: An Attempt to Survey a Seemingly Unending Field*. 2002. <http://www.niwl.se/>.

说是息息相关的，文化产业显然预示着一种不同于传统文明的新文明的出现。它之所以首先诞生于资本主义社会，这是资本主义工业文明背景所直接决定的。所以，要了解世界文化产业的发展，就必须认识促成文化产业产生的这一特殊历史背景。

第二节 世界文化产业产生的历史背景

一、工业革命与人类社会发展

从近代历史来看，现代工业文明主要发生在17世纪以来的欧洲，英国无疑最早成为现代工业文明的发源地。英国的工业革命是现代工业文明的开端，它正是从产业革命开始，直接开启了现代工业文明的大门。

当时的产业革命虽然主要局限于人类社会的物质生产领域，但它对人类文明的总体发展过程带来了深刻影响，可以说20世纪后工业社会以来所发生的文化工业思潮，正与早期工业社会的产业革命具有某种渊源联系。在这场声势浩大的产业革命中，科学技术起到了推动生产力发展的巨大作用，工业生产领域中的各种发明创造，都是科学技术带来的。从这个时期开始，科学技术真正成为推动社会发展和进步的生产力因素。

在工业革命时期，蒸汽机、轮船、火车的发明，用机器制造机器，纺织机和采煤业的发展等，极大地推动了产业化大发展，当时不仅使英国成了“世界工厂”，法国、德国的工业革命也随之而来，从而改变了整个欧洲乃至世界文明的进程。正如有论者指出的：“工业革命是人类历史上一次极深刻的革命，它带来了生产力的飞跃发展和整个社会面貌的巨大变化。它改变了历史的方向，引导人类社会从古老的农业文明时代进入到崭新的工业文明时代。这场伟大变革从经济领域开始，涉及思想、政治、文化、社会等各个领域。它使以往的传统淡化，促进了新的文明的重建。”^①

以欧洲的产业革命为标志的工业革命主要是从物质生活领域使人类社会迈入了工业化时代，从而引起人们思想和文化观念的巨大变化，所以，工业革命与前现代社会具有密切联系，其主要的社会意义也主要是就物质成果而言的，它改变了人类社会的物质生活。从时间上来说，工业文明主要发生在

^① 祖嘉合、梁雪影：《工业文明》第42页，华夏出版社，2000年版。

18~19世纪。进入到20世纪以来,尤其是20世纪后期的后工业社会,工业文明虽仍在继续着,但已经发生了根本的变化。这个时期的工业文明与后现代社会的特征紧密联系在一起,集中表现为文化工业的大量兴起。文化工业仍然是一场声势浩大的产业化运动,与早期工业化时代相类似的是,它也以科学技术的发展为背景。但这个时期的科学技术所带来的工业文明早已不再是大机器生产所带来的各种物质发明和创造,而是进入到了电子时代、通讯时代和信息时代。科学技术的这一飞速发展,无疑从根本上改变着人们的生活方式和文化思想观念,这极大地促使了文化工业的出现。

在法兰克福学派中,本雅明(W. Benjamin)是少数对文化工业持积极推崇态度的人。他清醒地意识到,在现代科学技术背景下,文化产业化是当代社会发展的必然趋势,同时也带来艺术功能的改变。他认为,在早期的工业革命前的时代,由于还未使用大机器生产,人们依赖于传统的手工劳动,这个时候人们的传播方式主要是取决于“时间性的叙述”,于是产生了叙事性的文学艺术。而现代资本主义社会已进入了信息时代,信息时代的特点是“瞬间性”,这就造成了一切取决于时间的时代已一去不复返了,现代人不再致力于那些耗费时间的东西,因而叙述性艺术这种传统的形式(如小说)就出现了危机,而代之以大量的机械复制艺术的出现,主要包括电影、电视、广播、广告、流行艺术、录像机、唱片、激光视盘、电脑、书刊等。它们的共同特点是运用高科技为载体,大规模地复制和生产为大众文化所消费和享受的文化产品。^①“从技术进步来看,文化工业是指随科技手段成为文化的主要载体与生产、传播手段,技术进步使原先个体性、一次性的文化生产与传播获得标准化、模式化、可以通过复制的批量生产方式,……从此,文化的‘自律原则’被技术的‘他律原则’所取代,技术操作在逐步代替个性创造,文化开始非个人化。文化工业是现代科技的必然成就之一。”^②

借助于现代高科技手段作为传播载体的文化工业,导致了古典艺术不断走向衰落和解体,本雅明将此称之为“艺术裂变的时代”。大量机械复制艺术的兴起,正是文化工业带来的必然结果,它使得传统艺术的“光晕”消失了,引起艺术功能和价值的改变。与法兰克福学派其他理论家不同的是,在对待文化工业的态度上,本雅明却大加推崇和肯定,认为这是艺术的进

^① W. Benjamin, *The Work of Art in the Age of Mechanical Reproduction*. In H. Arendt (Ed.), *Illuminations*, New York: Schocken Books.

^② 单世联:《现代性与文化工业》,第382页,广东人民出版社,2001年版。