



DENGXIA XUESHU
WENCONG



灯下，是学者灵魂安静栖居的所在，也是思想自由飞翔的地方。以此为一系列原创性学术丛书命名，意在当下的文化语境中倡导一种学术沉潜的努力与用心，同时也有对学者角色定位的明晰与期许。记得唐钱先生《述怀》诗中有云：“平生不羨黄金屋，灯下窗前常自足。胸得清河一卷书，古人与我话果幽。”这种意境，于今虽然难得，但我们不应放弃对它的向往。这样，我们对常迷茫的心灵中才会有一盏明灯高高挂起……

—— 编辑人语

刘彦荣 / 著

奇谲的心灵图影

——《野草》意识与无意识关系之探讨

百花洲文艺出版社

QIJUE DE
XINLING TUYING

I210.4

8



江苏工业学院图书馆
藏书章

刘彦荣 / 著

奇谲的心灵图影

——《野草》意识与无意识关系之探讨

百花洲文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

奇谲的心灵图影:《野草》意识与无意识关系之探讨/刘彦荣
著. —南昌:百花洲文艺出版社,2003

(灯下学术文丛)

ISBN 7-80647-526-5

I. 奇… II. 刘… III. 鲁迅诗歌—文学研究
IV. I210.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 089704 号

书 名:奇谲的心灵图影——《野草》意识与无意识关系之探讨

作 者:刘彦荣

出 版:百花洲文艺出版社(南昌市阳明路 310 号)

网 址:WWW.BHZWY.COM

经 销:各地新华书店

印 刷:南昌市红星印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:10

字 数:22 万

版 次:2003 年 10 月第 1 版

2003 年 10 月第 1 次印刷

定 价:16.80 元

ISBN 7-80647-526-5/I·334

邮政编码:330006

电话:0791-6894645

(江西文艺版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

序

曾华鹏 李关元

散文集《野草》是鲁迅文学遗产中的一份瑰奇的珍宝。它以其思想的深刻性和艺术的独创性，奠定了它在中国现代文学发展史上的崇高地位。

但是《野草》却是一本不容易读懂的作品。这是因为：一、它诞生于鲁迅人生道路上的“彷徨”时期，它反映着鲁迅复杂的思想矛盾，记录着鲁迅深刻的人生思考，正如他自己所说：“他的哲学都包括在他的《野草》里面。”二、鲁迅写作《野草》时，窒息的环境不能让他畅所欲言，“因为那时难于直说，所以有时措辞就很含糊了”。三、《野草》中许多篇章是运用象征主义手法写成的，作者较少直抒胸臆，他的感触，他的思考，更多的是采用暗示和自由联想来表达的。深刻的思想，隐晦的文字，暗示的手法，这些因素都增加了文本解读的难度。所以有的学者甚至说，《野草》是鲁迅留给后人的世纪性的“文学猜想”。

《野草》问世后，一些学者为破解这个“文学猜想”虽做了一些工作，但由于各种条件限制，都不够系统和深入。特别是20世纪50年代以后，“左”的影响阻碍着《野草》研究的深入开展。

由于鲁迅在《野草》里暴露了自己“彷徨”期的思想苦闷,表现了某些颓唐、失望情绪,当时认为,多揭示这些内容会损害鲁迅伟大光辉的形象;由于《野草》的思想内容较多通过象征主义手法表现出来,而当时只奉现实主义为正宗,各种现代派艺术均被视为资产阶级没落期的异端邪说,面对《野草》的象征主义,研究者只能望而却步。甚至到1981年我们在提交给全国纪念鲁迅诞辰一百周年学术讨论会的论文《论〈野草〉的象征手法》里提出“鲁迅的象征主义手法”时还是小心翼翼。可见“左”的羁绊使我们难以真正接近《野草》,难以去参悟鲁迅留给我们的“文学猜想”。正因为如此,和鲁迅思想、小说、杂文等方面的研究相比,《野草》研究较长时间都是比较滞后的。

80年代以来,由于研究者的思想解放和学术环境的相对宽松,《野草》研究出现了前所未有的蓬勃生机。研究工作不再停留在对文本含义的逐篇解读,而是能够对《野草》思想艺术作整体的把握与考察;对具体作品的分析能从现实表层的解释进入到对作品内涵的生命、心理、哲学等深层面的追寻;对作品所蕴含的思想感情的阐释也不再是只有一种声音,而是出现“文学猜想”众声喧哗的热闹景象;研究方法也趋于多元,运用各种新方法写出的成果往往给读者带来新意。《野草》研究的这种新气象成为新时期中国现代文学研究的一道亮丽风景。

刘彦荣这本对《野草》意识与无意识关系进行探讨的学术专著就是在这样的背景下产生的。十多年前,他还在扬州师范学院攻读现代文学硕士学位时,就非常勤奋刻苦,那时他对《野草》

就发生了浓厚的兴趣,并在他撰写的论文中提出了一些新颖的见解。毕业以后他仍然没有中断对《野草》的研究,陆续有些这方面的文章在《文学评论》、《鲁迅研究月刊》等刊物上发表。这些前期工作都为他撰写系统研究的专著作了较好的准备。现在奉献给读者的这本书,正是刘彦荣长期思考、探索并以坚韧的毅力完成的一个成果。在这本书里,刘彦荣选择了一个十分新颖的研究视角,即着重从意识和无意识相互关系的角度来探讨《野草》的心理内涵和文学价值;他还尝试运用诸如精神分析、现象学、原型批评、符号学等方法来为他的研究服务,这种尝试也是有益的;同时,新的视角和新的方法都落实在对文本作新的阐释,因而这本书就写得具体而又焕发着新意,从而成为众声喧哗中的一个有自己特色的声音。尽管这声音还不很成熟,但我们相信,经过众多学者的不断努力,我们就能够更加走近鲁迅,就能够更清晰地窥望到《野草》丰富的蕴藏,感受到它无尽的艺术魅力。

是为序。

引 言

尽管人们对于揭示人的内宇宙的种种奥秘怀有越来越浓厚的兴趣,但心理结构对于人的认知能力来说,似乎仍然是一只不可解析的“黑箱”。作为在创作活动中的心理状态,是人类在一种特殊的情境中感悟宇宙、人生的特殊心理现象,较之一般的心理活动更加变幻莫测。《野草》的作者是一个时代的文化代表,而《野草》又是作者全部创作中最能全面反映作者的心理个性、价值内涵及审美特征的作品,因此,对这一特定情境中作者的心理过程及其内涵的探寻,就显得格外地艰难。然而难解本身似乎又有一种难以抗拒的魔力,越难,越希望尝试,这就是本书写作缘起之一。

韦勒克认为:“文学心理学(Psychology of literature)的含义可以指从心理学的角度,把作家当作一种类型和个体来研究,也可以指创作过程的研究,或者指对文学作品中所表现的心理学类型和法则的研究,最后,还可以指有关文学对读者影响的研究(即读者心理学)。”本书所关注者,首先是将《野草》作为一个心理过程来对待,并在文学心理学的视域内,对这一过程作一般性描述。然后,我们将会把注意的重点放在对艺术的构思和想像中所形成的作品的具体意象分析上,在鉴别其所表现的心理类

型或心理规律的同时,力求探讨其所包含的心理内涵(或曰精神价值),并对一些具体作品作出某种阐释。

任何对创作过程的现代研究方法,主要都是关注于意识与无意识所起的相对的作用。自《野草》问世至今,经过几代人的解读,对《野草》的论注阐述、揽胜探秘,取得了相当可观的成绩。然而,这些研究大都注重《野草》的时代内涵和特定历史时代中知识分子的精神特质,所取的大都是现实理性的立场或视角,相应地忽略了对作品中无意识活动及其内涵的分析。而忽略了无意识的分析,对作品的意义的阐释和价值的判断是不完整的。鉴于这样一种现状,也就不难理解本书对无意识活动重视程度了。然而,像将创作理解为意识的活动一样,将创作完全归之于无意识的活动,同样失之偏颇。创作的活动应该是意识与无意识相互作用的过程。本书正是尝试从意识与无意识相互关系的角度来探讨《野草》的心理内涵和文学价值。

在意识与无意识相互关系的视域中,以下内涵得以呈现:1. 时代内容:处于最显要的意识层面;2. 个人话语:处于意识与无意识之间,或者说,处于无意识的浅层面,往往借助于时代话语得以表达;3. 文化心态:中西文化的交汇。在意识层面,凸显出对西方文化的价值观念的推崇,而与时代主潮重合;在潜意识中,却又曲折地表现出对中国传统文化的某种寻根意识,而隐含着对时代精神的补救意义。这是《野草》中意识与无意识、理性与情感交织冲突最为复杂激烈的地带。4. 哲学意蕴:它是在感悟中对各种具体材料的抽象,是意识与无意识相互作用的结果,

并通过作品中的具体意象而呈现。

“多样性”、“复杂性”，历来是人们判断一部伟大作品的标准之一。鲍桑葵的“极其多样化的人类经验的有组织的体现”，黑格尔的“寓杂多于整一”，都是这个意思。以上将《野草》的内容分为四个方面，也许仍嫌简略，但它却是以这样的价值判断为前提的，即《野草》是一部具有多层次、多侧面的意义和价值的伟大作品。不过，需要特别强调的是，这些不同层面在作品中并不是一些散在的单元，而是被统一在一个有机体中。这个有机体就是作品中的系列意象。鉴别和分析《野草》意象，是我们进入《野草》世界的前提。这样，我们的目光就从对创作过程的关注转移到对作品意义的解释和价值判断上来。

这种转移并不困难，因为对意象的研究，既适用于心理学，也适用于文学。在我们着手于意象的分析的时候，亚里士多德、别林斯基、马克思的社会学仍然是我们的重要参照系之一，它们在论述作品与其所产生的社会、时代的关系时，显示了其优越性。而弗洛伊德、荣格、弗莱的分析心理学，则为我们分析作品中所包含的个人无意识和集体无意识时的主要方法。但分析心理学的局限在于：它的终点只是追溯到意象中所含的某一个人情绪或某一文化原型，不能区别经验与审美、文化与文学的界限，因而也不能判断作品的艺术价值。而在这里综合了社会、文化和心理诸方面因素之后建立起自己的价值体系的厨川白村的创作论，为作品价值的判别，提供了某种标准。同时，我们也试图引入英伽登、韦勒克关于作品层次的理论及罗兰·巴尔特的符

号学的一些相关概念,在对分析心理学作某种改造的同时,也使得对《野草》的多元性解释成为可能。

虽然韦勒克在解析意象时,列出“隐喻”、“象征”、“神话”诸项,但,对《野草》的意象具有根本性意义的是象征。我们的做法是先全力找出作品意象本体结构(人、事、物),即英伽登的“表现的事物”、巴尔特的“能指”,然后再梳理其所象征的不同层面的意义。

在鉴定意象的本体结构时,我们基本省却英伽登的第一步即语音分析法(虽然偶尔也有涉及)。因为,汉语的文字是以象形为基本的;而西方的语言学理论是以语音为基础的,很难用于对汉语文学的分析。我们主要从作品的语义单元层(即字、词、句、段等语言单位的意义),特别注意从汉字的象形意义入手,来辨析作品意象的本体意义。这里,许慎、段玉裁等的文字学著作将被借重。这样,也许更符合汉语文学的特点。在从“本体——象征”的演绎过程中,主要遵循两种路子:一是层进式的,由意象所表现的本体向世界、观念、形而上性质等不同层面演进;一是平列式的,在同一层面,也可以有诸种意义。

本书分上、下两编。上编是概括地论述作者所认为的《野草》意义或价值的各个方面,试图展示《野草》的全貌。下编是单篇分析,有的希望能较完整地显示作品的内涵,而有的却只就某一点作出价值判断;多数情况是单篇独说,而少数一两处也有数篇合说的地方。这原因,或者是为了叙述的方便,或者是为避免行文的重复,或者是为对某一问题的深入,或者是为避旧趋新的

心理,或者是为了对作品的品质特征的某种维护,等等。至于学力的不逮和见识的孤陋,则在本书作者是不辞其咎的。

目 录

序	曾华鹏、李关元(1)
引言	(1)
上编	(1)
《野草》的心理过程	(3)
《野草》的历史内涵	(21)
《野草》的隐秘情操	(39)
《野草》的个性主义	(56)
《野草》的原型意象	(76)
下编	(99)
园墙内外	
——《秋夜》的两种情感运动	(101)
明暗之间	
——《影的告别》重读	(113)
疏离现实的追寻	
——释《求乞者》	(126)
寓沉痛于谐谑的言说	
——释《我的失恋》	(134)

- 未展开的对话
——《复仇》探源…………… (145)
- 公众场合的私人话语
——释《复仇(其二)》…………… (153)
- 充满虚妄的希望之歌
——《希望》重读…………… (164)
- 摹天拟地绘雪魂
——由“雨”说《雪》…………… (177)
- 魂牵故土的游丝
——《风筝》的文化象征意味…………… (186)
- 《野草》:一个特殊序列
——从《好的故事》说起…………… (199)
- 离间与聚结
——《过客》重读…………… (210)
- 历史与心灵的重影
——释《失掉的好地狱》…………… (222)
- 艰难的选择
——释《墓碣文》…………… (229)
- 前人旧事入梦来
——《颓败线的颤动》重读…………… (241)
- 面向现实的战斗(一)
——浅梦:《狗的驳诘》、《立论》、《死后》及《聪明人和傻子
和奴才》…………… (256)

面向现实的战斗(二)

——梦醒时分:《这样的战士》、《淡淡的血痕中》与《一觉》…………… (268)

《野草》哲学:生死问题

——《题辞》串说,兼谈《野草》释义…………… (280)

主要参考文献…………… (293)

后记…………… (299)

上 编

《野草》的心理过程

由分析《野草》的表意方式入手,可以从一个方面认知《野草》创作的原发性动因。

《野草》的表意方式,在作者的全部创作中具有某种特殊性。作者对此曾有过解释:“因为那时难于直说,所以有时措辞就很含糊了。”^①将“那时”的情形理解为社会形势的险恶是一种很流行的观点。但是,与《野草》创作的同时,作者还有杂文、小说,其对社会批判的锋芒并不逊于《野草》,作者何以不考虑形势的险恶而锋芒毕露、明白直捷呢?笔者认为,《野草》特殊的表意方式,是与它特殊的目的、内容及隐含的接受对象有关的,这是探讨《野草》心理过程的前提。

说《苦闷的象征》对《野草》的创作具有决定性的意义,显得有些夸大其辞。事实上,《野草》的作者从少年时代起就过早地承受了家庭的变故、民族的灾难以及个人生活的不幸,早年的经

^① 《鲁迅全集》,第4卷第356页,人民文学出版社,1981年。本书所引《鲁迅全集》中的文字皆出自此版本,以下引文不再注明。如有例外,将特别标出。