

京派丛书

特级教师



点

拨高考

语文卷

中央人民广播电台 高考复习讲座用书



北京市一帮一助教协会 组织编写

G634.3/48

·京派丛书·

特级教师点拨高考

——应试能力·重点难点·方法技巧

语 文

王俊鸣 编著

学苑出版社

责任编辑:王芳荣

图书在版编目(CIP)数据

特级教师点拨高考:语文/王俊鸣编著. —北京:学苑出版社,
1997.9

ISBN 7-5077-1047-5

I. 特… I. 王… III. ①课程—高中—升学参考资料②语
文课—高中—升学参考资料 N.G632.479

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 14747 号

特级教师点拨高考

语 文

王俊鸣 编著

学苑出版社出版 发行

社址:北京万寿路西街 11 号 邮政编码:100036

河北省科技印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168 1/32 13 印张 307 千字

1997 年 9 月 第 1 版 1997 年 9 月 第 1 次印刷

印数:1—10000

定价:16.20 元

京派名师点拨高考 手拉手的关怀

《京派丛书——特级教师点拨高考》编委会

京派名师族

(以姓氏笔划为序)

王绍宗 原首都师范大学附中化学特级教师,现首都师范大学附属育新学校校长,全国优秀教师,海淀区科技拔尖人才,北京市一帮一助教协会会长

王俊鸣 北京十二中语文特级教师,享受“政府特殊津贴”的专家

乔家瑞 北京教育学院崇文分院数学特级教师,中国数学奥林匹克高级教研员

杨子坤 北京师范大学附中历史特级教师,北京教育学院历史系兼职教授,全国历史教学研究会学术委员会委员,北京市历史教学研究会常务理事

林生香 北京二十中英语特级教师,海淀区英语专业技术拔尖人才,北京市英语学科高级职称评审委员会委员,海淀区教师进修学校兼职教研员,全国教育系统“巾帼建功标兵”,全国先进教师,全国归侨优秀知识分子

周誉蔼 北京十五中物理特级教师,北京市教委教研部物理兼职教研员

赵如云 北京四中政治特级教师,全国德育先进工作者,全国德育劳动模范,北京市优秀班主任,西城区学科带头人、德育带头人

北京十二中特级教师，享受“政府特殊津贴”的专家。在长期的教学实践和理论研究中，形成了自己的教学理论和教学风格。

王老师确定的教学目标是“为了使学生更聪明”。

王老师坚持以思维论为核心，价值论、思维论、方法论三论统一的教学观。他认为，语文教学应该有一个综合的价值目标，思维训练必须贯穿语文的全过程，既校正价值的取向，又制约方法的选择，而教学方法本身也是成系统的、分层次的。他的教学方针是：承认差别，提倡个性，鼓励创造。

在课堂上，王老师特别注意台下五个环节：选例子，即抓住教材中最有价值的地方引导学生用力气；指路子，从典型事例中引出规律性的认识；做样子，利用规律、思路去解决实际问题，给学生做示范；给场子，即给学生提供必要的训练材料和训练时间；挂牌子，即发挥教师的评价功能，评定是非，更评定优劣，特别注重“挂金牌”、“挂银牌”，激发学生的积极性、创造性。

主要著述：《为了使学生更聪明》、《阅读教学三思录》、《关于议论文写作的几个问题》、《关于记叙文写作的几个问题》、《听说能力的研究与训练》、《优秀作文的成功途径》、《通向大学之路》（语文分册）》、《写作与说话》（人民教育出版社高中实验教材，执笔一、二册的大部分，三、五册的全部）。

**勤奋聪明的学生只有幸遇良师才能如虎添翼
含辛茹苦的老师唯有找准路径方可指点迷津**

王老师指点录

高三语文复习，主要应抓三件事。一是记忆知识，把握好考试范围；二是训练思路，本书的许多地方都点拨了思路，同学们要格外留心；三是把握规范，主要是把握好简答题的规范和作文的规范。

序

高考是选拔人才的考试，侧重学科能力的考查。什么是学科能力？概括地讲就是通过迅速准确的分析和推理，排除纷扰，把已知和结果联系起来，并选择正确的途经、方法，架构已知通向结果的桥梁，简捷得体地完成题目要求。

能力是在学习实践中锻炼而来，是积极参与教学全过程的结果，这是从学生角度讲。就教学而言，没有科研意识，缺乏科研能力，苦教导致学生苦学是一种教法；过去怎么教，现在也怎么教，别人怎么教，自己也怎么教，不讲针对性，不知变通也是一种教法。如果是这两种教法，让学生在这两种教学全过程中去实践，形成较强的学科能力是不太可能的。特级教师不会这样做。他们要经常不断地研究教材、研究学生、研究教法、研究高考；他们不仅仅指导学生识记、理解，更重要的是指导学生自己梳理和构架成完整、清晰的知识体系，使学生能从知识自身的规律出发，熟练地运用概念完成各种题目的考查。在教学上他们特别注重启发式方法，“不愤不启，不悱不发”。他们不但善于使学生在求知之路上欲罢不能，而且善于在学生心求通而未得，口欲言而未能的时候，用精辟的语言点拨之。开其意，达其辞，使其顿悟、通透。

我们把各位特级教师编写的这套书定名为《特级教师点拨高考》其旨在于，与学生近一年的复习相结合，从培养考生学科思想和学科能力出发，对考生的复习、考试给予高层次的指导和恰到好处的点拨。这套书既不是就题论题的解题指导，因为那样实际上是把堆砌在一起的七零八碎的知识、技巧捧给考生，考生即使会做了也难以触类旁通，举一反三。它也不是所谓的名师导学，因为那虽是必要的，但毕竟宽泛了些，与高考疏远了些，它的最终目的是“点拨高考”。

《特级教师点拨高考》一书的编者或是名校负责高三把关的名

师。如北京师大附中的历史特级教师杨子坤,北京四中政治特级教师赵如云,原首都师大附中化学特级教师、现首都师大附属育新学校校长王绍宗,北京第十二中学语文特级教师王俊鸣,北京第二十中学英语特级教师林生香,北京第十五中学物理特级教师周誉蔼;或是负责指导高考复习工作的专家,如北京教育学院崇文分院数学特级教师乔家瑞。他们不但从事了多年的高考指导工作,而且始终把培养学生的学科能力作为教学研究的中心,并取得了丰硕成果。《特级教师点拨高考》就是上述老师的力作,有的还是封笔之作,以此奉献给高三考生及其老师们,作为对平生之愿的一种了却。

由于我们的水平有限,书中难免有疏漏之处,诚望读者指正,以便日后修改。请将您学习该书后的收获及该书疏漏之处,告知我们,来函请寄:100081 北京 8163 信箱李老师说。

对此书的编写和出版,北京市一帮一助教协会给予了鼎力支持,在此一并表示感谢。

《特级教师点拨高考》编委会

一九九七年九月

前 言

该说的话在书中都说了。这里就专对高三的同学讲几句“体己话”吧。

常有同学提这样的问题：都高三了，语文还怎么弄啊？我说，主要落实三件事。

一是记忆知识。我们反对“死记硬背”，但主张每一个青年都要用基本的知识充实自己的头脑。单就语文方面的知识说，就很不不少，这要靠平时的积累。为了高三同学复习的方便，我们特地编了“十项语文基础知识举例”。或许有人问：高考就在这个范围之内出题吗？回答是：至少有相当一部分脱不出这个范围；而且，复习知识，总得有个范围，漫无边界，就等于老虎吃天，无处下嘴了。

二是训练思路。看清问题(审题)之后，要找到解题的根据，再依据进行合乎逻辑的推断，最后得出结论，这个思考的过程就是“思路”。我们在本书的许多地方都强调了思路，或“指点”了思路，请同学们要格外留心。思路的训练是以对客观规律的认识为前提的。比如说阅读的思路，就是以文章本身的表达规律为前提的。所以，如果能自觉地去把握语言现象的客观规律，语文学习中的思路训练一定会更容易收到效果。此外，还要注意把书中相关的部分贯通起来，文言文阅读与现代文阅读是相通的，局部的语言现象与整篇的文章是相通的，文章阅读与文章写作也是相通的，等等。这样去用这本书，效果会更好。

三是把握规范。这里主要是指阅读中简答题的规范和作文的规范。简答题的规范，概括语意要求做到“概括性与具体性的统一，科学性与倾向性的统一”，分析因果要求做到“理由的真实性与充足性的统一，推断的逻辑性与现实性(要扣到“问题”上去)的统一。”这在书中都讲到了，并且有实例的分析。还有作文的规范。

对学生作文,我们可以提出两个层次的要求:一是“规范文”,即写什么“像什么”;二是“创造文”,即在规范的基础上写出个性,写出新意。首先要做到“规范”,写什么不像什么,岂不是太荒谬了吗?在本书的写作部分,对各种文章的规范,我们都提出了明确的要求,也请同学们阅读时留心。

以上为序,希望它有助于同学们能更好地利用这本书,去实现自己的“大学梦”,“名牌梦”,以至“王牌梦”!

王俊鸣

一九九七年九月

目 录

第一部分

绪论——跟同学们谈谈怎样学语文

第二部分

学习指导及高考试题例析

一、语言知识及运用	(18)
(一) 语音	(18)
(二) 文字	(23)
(三) 标点	(28)
(四) 词语	(35)
(五) 句子	(42)
(六) 修辞	(54)
二、文学常识及鉴赏	(70)
(一) 重要的作家作品及文学体裁	(70)
(二) 与重要文学作品相关的浅显的古代文化常识	(72)
(三) 中国名言警句	(75)
(四) 初步鉴赏文学作品的内容、语言、表达技巧	(76)
三、文言文阅读	(83)
(一) 根据上下文正确解释常见实词的词义	(83)
(二) 了解常见文言虚词在文中的用法	(89)
(三) 了解与现代汉语不同的特殊句式 and 用法	(92)
(四) 翻译成现代汉语	(101)

(五) 把握文意并进行分析、评价	(104)
四、现代文阅读	(108)
(一) 理解语句	(108)
(二) 把握文意	(118)
(三) 分析文章	(126)
(四) 评价与鉴赏	(135)
五、写作	(138)
(一) 记叙文	(138)
(二) 说明文	(149)
(三) 议论文	(152)
(四) 应用文	(167)

第三部分

分项训练及综合模拟题

一、语音	(179)
二、文字	(181)
三、标点	(182)
四、词语	(185)
五、句子	(187)
六、修辞	(190)
七、重要的作家作品及文学体裁	(197)
八、古代文化常识	(200)
九、中国名言警句	(204)
十、文学作品鉴赏	(206)
十一、文言文阅读	(210)
十二、现代文阅读	(226)
十三、写作	(242)
十四、综合模拟题 (一)	(251)
十五、综合模拟题 (二)	(264)

第四部分

十项语文基础知识举例

I. 容易读错的字举例	(278)
II. 容易用错的字举例	(290)
III. 容易写错的成语举例	(298)
IV. 容易用错的词举例	(301)
V. 中国古代作家作品举例	(304)
VI. 中国现代作家作品举例	(321)
VII. 外国作家作品举例	(325)
VIII. 重要的文学体裁举例	(332)
IX. 中国古代文化常识举例	(336)
X. 中国名言警句举例	(347)

第五部分

1997 年高考试题及其分析

1997 年普通高等学校招生全国统一考试——语文	(363)
1997 年高考语文试题分析及 1998 年高考展望	(382)

第一部分 绪论

跟同学们谈谈怎样学语文

一、提高认识

生为中国人,还要学中国语文吗?这是一个本来不该成为问题而实际上却成了问题的问题。有些同学虽天天“学语文”,但那学习的动机却主要是为了应付考试;换句话说,如果取消了考试,他也会跟着取消语文的学习。

这涉及到对“语文”和“语文课”性质的认识问题。“语文”是什么?有人说是语言和文字;有人说是语言和文学;有人说是语言和文章;还有人说“口头为语,书面为文”,语文就是口头语言和书面语言。《中学语文教学大纲》则从性质上对“语文”做出了解释:“语文是最重要的交际工具,也是最重要的文化载体。”这个解释也阐明了语文对人生的重要意义。做为社会的一员,谁也不可能不进行交际,因而谁也离不开这个“最重要的交际工具”;人生在世,谁也不可能不学习文化、不传播文化,因而谁也离不开这个“最重要的文化载体”。进行交际,学习文化、传播文化,最基本的活动方式就是运用“语文”听、说、读、写。

不错,一个在中国降生、成长的孩子,从很小的时候起就耳能听,口能言,到了上学的年龄,一般说来,运用中国语言进行口头交际就没有什么困难了。又不错,一个人只要能认识 2500 个常用汉字,他平均每读 100 个字,所遇到的生字只有 2.03 个;如果再认识 1000 个次常用字,他平均每读 100 个字,所遇到的生字就只有 0.52 个了。这就意味着他能够相当顺利地进行阅读了;如果写一点什么,大概错别字也不会太多了。但这是否可以说明语文用不着再学了呢?不行。问题在于“能”不等于“会”,“会”不等于

“好”。

能听,但未必都听得懂,听得好。不必说某些特殊情况,就听老师讲课,听不懂、听不好的人就不是个别的。有些同学在学习中成了“后进生”,在诸多因素中重要的一条就是听力欠缺。这堂课欠一点,下堂课又欠一点,时间一长,差距就显出来了。所以,我主张后进生“补课”要从补听力入手。“说”也一样。演讲,论辩固然要学习,就是日常生活、学习、工作中的会话,也并非没有学习的必要。我们常看到一些政要显贵、明星名流面对公众而口舌不利,甚至露怯。就在我们身边,有没有说话让你烦的?让你气的?让你恼的?就说你自己,有没有因为不会说话而让人烦、让人气、让人恼的时候?甚至因为不会说话而把事情办砸了的时候?

再说“读”。能把文章念下来并不等于“会读”。古代就有“书橱”、“书漏”之类的典故,且不去说他。报载有一个看仓库的老头儿,闲来无事,每天必“读”;书报杂志,抓到就看。你要问他当天的新闻,他都能大体不差地告诉你。但是,许多年过去了,不要说思想修养、学识见地,就连一般的文化水平他也丝毫没有长进。他“能”读,但不“会”读。会读书的人,把阅读看成自己生活的一部分,事业的一部分。因而他读书是有计划、讲策略的,他讲究材料的选择,讲究读物的配伍,讲究博精结合,坚持读书与实践相结合,追求阅读中的发现与创造,等等。这,自然需要学习。至于写作,那更是非学不会的事。

中学语文课,就是要帮助同学们由一般的能听能说发展到会听会说,由一般的能读发展到会读,由不怎么能写发展到能写一般的记叙文、说明文、议论文、应用文。不仅如此。语文学科是一门基础学科。真正掌握了“语文”这个最重要的交际工具和文化载体之后,对于全面提高一个人的素质,对于学好其他学科,对于日后的发展,都有重要的意义。再进一步说,学好语文,对于弘扬民族优秀文化和吸收人类进步文化,提高全民族的素质,促进国家现代化建设,也都有重要的意义。

现在,还有一种错误的认识影响到同学的语文学习。随着现

代科技的发展,“影像”越来越多。于是有人误以为通过影像来学习,既可以提高效率,又轻松有趣,书就不必读了。适当地运用新科技手段,确实有作用,有好处,但阅读就是阅读,影像不能代替文字。在日常生活中,一些同学通过影像了解历史(比如东周列国,汉末三分),了解文学(比如《水浒传》、《红楼梦》、《围城》),甚至了解哲学(比如《老子》、《庄子》),都无可厚非。但应该清醒。文字,特别是汉字,是一种很“高级”的表意符号,它能表情达意,能塑造形象,但又都是“间接”的,要接受它,有赖于读者大脑的转换。这个转换的过程,正是人们智慧和精神发育、发展的过程,其价值是无可估量的。特别是文字所承载的许多深邃思想,影像无法再现。至于文字所特有的韵律和节奏,空白和神韵,更是影像无能为力的。所以,看电视剧《红楼梦》永远不能和看小说《红楼梦》相提并论,看电视剧《围城》也绝享受不到看小说《围城》所能得到的乐趣。

所以,我们的信条只能是:一定要把语文学好。

二、训练思维

语言是思维的外壳,思维是语言内里。运用语言听、说、读、写的过程,本质上是思维运作的过程。所以,学习语文,提高语文水平,必须加强思维训练。当然,这里说的不是一般的思维训练,而是“语文学习”中的思维训练。离开了“语文”的特殊性,就超出了我们的话题范围。训练思维的方式多种多样,我们仅举几条重要的略加说明。

具体思维。此时、此地、此人、此事、此情、此景,都是具体的存在;此字、此句、此段、此篇,也都是具体的存在。具体问题具体分析,就是要坚持从这个“此”字出发。比如说读一篇文章,听一番讲话,它的主旨何在,艺术性如何,要做具体的分析,不能搞脱离事实的推断,更不能搞“赵老太爷土地就有三百亩,所以他的话绝不会错”的逻辑。李清照有一首《声声慢》词,开头一句连叠七字:“寻寻觅觅,冷冷清清,凄凄惨惨戚戚。”历来说好的人很多,什么“起头连叠七字,以一妇人,乃能创意如此”啦,什么“此乃公孙大娘舞剑手”,“本朝”能词之士“未曾有一下十四叠字者”啦,都只是拍手叫

好，到底怎么个好法，却不甚了了。傅庚生先生不满足于此，而是具体问题具体分析。他说：“此十四字之妙：妙在叠字，一也；妙在有层次，二也；妙在曲尽思妇之情，三也。良人既已行矣，而心似有未信其即去者，用以‘寻寻’。寻寻之未见也，而心似仍有未信其便去者，用又‘觅觅’；觅者，寻而又细察之也。觅觅之终未有得，是良人真个去矣，闺闼之内，渐以‘冷冷’；冷冷，外也，非内也。继而‘清清’；清清，内也，非复外也。又继之以‘凄凄’，冷情渐蹙而凝于心。又继之以‘惨惨’，凝于心而心不堪任。故终之以‘戚戚’也，则肠痛心碎，伏枕而泣矣。似此步步写来，自疑而信，由浅入深，何等层次，几多细腻！不然，将求叠字之巧，必貽堆砌之讥，一涉堆砌，则叠字不足云巧矣。故觅觅不可改在寻寻之上，冷冷不可移植清清之下，而戚戚又必居最末也。且也，此等心情，惟女儿能有之，此等笔墨，惟女儿能出之。设使其征人为女，居者为男，吾知其破题儿便已确信伊人之不在迹也，当无寻寻觅觅之事，男儿之心粗故也。能词之士，多昂藏丈夫勉学莺莺燕燕者，故不能下如此之十四叠字耳。”（见《中国文学欣赏举隅》）这样读书，这样思考，才能有真的收获。阅读文言文，还有一个历史观念的问题。看不到古今差异，以今例古，不行；看不到古今联系，割断历史，同样不行。总之一切从实际出发，具体问题具体分析。

具体思维体现在说和写当中，就是要讲究点现实感、针对性。写一篇文章，做一回演讲，不能光说“放之四海而皆准”的真理，而要力求解决一点现实的具体的问题。“文章合为时而著，歌诗合为事而作”，这是古人明训。而且这不仅关系到文章本身，还关系到世界观的养成问题：唯物主义还是唯心主义？辩证法还是形而上学？比方说，你要对北京鸭有所说明，就不能不因服务对象的差别而有所区别，面对学龄前儿童和面对烤鸭店工人，你所讲的内容，你所用的表达方式，无论如何是不能一样的。假如你以《论友谊》为题写文章或发表演说，恐怕也不宜第一讲“什么是真正的友谊”，第二讲“为什么需要真正的友谊”，第三再讲“怎样才能建立起真正的友谊”，更不宜从个人友谊讲到国际友谊，等等。因为，“友谊”是

一个永恒的话题，“前人之叙备矣”，你今天为什么又要来谈这个话题，一定是现实生活中有一种需要。你就是要满足这种需要。而现实的需要虽然可能是多样的，但一篇文章，一次讲话，也只能针对某一人群的某一方面的问题，这就要分析什么是主要矛盾，什么是次要矛盾，等等。那种以为中学生作文就是“为作文而作文”的论调，必然把人引入歧途。

整体思维。一个人是一个整体，一件事是一个整体，一篇文章也是一个整体。整体由局部组成，但不是局部的简单相加。它的内涵大于部分的总和。就局部理解局部、处置局部，只见树木不见森林，就难免瞎子摸象。从全局看局部，则洞若观火。就读文章说，一篇文章有一个总的话题范围，有一个总的倾向和态度，由此去把握一个词语或句子的含义，去理解某一个材料的价值和作用，去评判某一手法的优劣，去划分段与段之间的层次，才会更为确切。比如读鲁迅的杂文《拿来主义》。这篇文章提出，在对外文化交流中，应采取“拿来主义”。它回答了两个方面的问题：一是为什么要采取“拿来主义”，二是应该怎样“拿来”。为了回答第一个问题，他设置了一个选言推理的结构：在对外文化交流中，或取闭关主义，或取送去主义，或取送来主义，或取拿来主义；前三者都不可取；所以只能取拿来主义。为了回答第二个问题，鲁迅以一“大宅子”设喻，并再次用选言推理，最后得出应“运用脑髓，放出眼光，自己来拿”的结论。这就是这篇杂文的“整体”。有人由于不能这样从整体上看文章，不仅不能正确理解它为什么要从“闭关主义”讲起，也不能正确理解关于“大宅子”的比喻。他们一方面把文章分析得支离破碎，一方面又把文章的话题范围扩大（也是歪曲）为“文化遗产”的继承，还说“这与毛泽东同志后来提倡的‘古为中用’、‘洋为中用’的精神是完全一致的”。这是关系“正误”的问题。下面说一个评价“优劣”的例子。孙犁的短篇小说《荷花淀》中曾这样描写荷花淀：“她们奔着那不知道有几亩大小的的荷花淀去，那一望无边挤得密密层层的大荷叶迎着阳光舒展开，就像铜墙铁壁一样。粉色荷花箭高高地挺出来，是监视白洋淀的哨兵吧。”如果孤