

当代学术思想文库 — 高宣扬作品

On Post- Modernism | 后现代论

“后现代主义”已远远超出传统人类文化和知识的范围，甚至超出了迄今为止人类所使用的语言的范围。但深受传统文化教育和传统语言影响的这一代人，又不能超出传统语言，不得不通过语言去理解和分析不可言说和不可表达的“后现代主义”。后现代使我们每一个人陷落进这种令人矛盾和吊诡的窘境，从而寻求解救。

高宣扬 著

当代学术思想文库 - 高宣扬作品

On Post- Modernism | 后现代论

高宣扬 著

图书在版编目(CIP)数据

后现代论/高宣扬著.

北京:中国人民大学出版社,2005

(当代学术思想文库·高宣扬作品)

ISBN 7-300-06783-2

I. 后…

II. 高…

III. 后现代主义—研究

IV. B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 096926 号

本书为台湾五南图书出版股份有限公司授权

中国人民大学出版社在大陆地区出版发行简体字版本。



当代学术思想文库·高宣扬作品

后现代论

高宣扬 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 发行热线:010-82503022

编辑热线:010-82503013

网 址 <http://www.longlongbook.com>(朗朗书房网)

<http://www.crup.com.cn>(人大出版社网)

<http://www.ttnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 保定市印刷厂

开 本 705 × 1000 毫米 1/16

版 次 2005 年 11 月第 1 版

印 张 37 插页 2

印 次 2005 年 11 月第 1 次印刷

字 数 548 000

定 价 49.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

代自序：在哲学与非哲学中迂回

我的哲学生涯，就是我个人的整个生命历程。生活使我喜欢哲学，哲学使我懂得了生活；浪迹天涯的生活历练以及惊涛骇浪的“文化大革命”的洗礼，又加深了我对哲学的理解，并时时推进我的思想情感，穿越人文社会科学及文学艺术的各个领域，通过在各种文本中的循环迂回反思，试图探索生命的奥秘。从十五岁到今天，整整半个世纪的岁月，在国内外颠沛流离的游牧生活命运，我始终同哲学打交道，并在同哲学的交往中，不断地改变对哲学的看法，而我的命运本身，也渗透着哲学的神秘力量，使我品尝了生命过程的酸甜苦辣滋味。哲学作为生存的一种实践智慧，以其对生命本身的关照和澄明，见证了它无愧是生命的灵魂。

正如海德格尔所说，哲学无非是一种无止境的感恩和怀念。当尼采在晚年穿透历史而发出“重估一切价值”的豪迈口号时，他仍然以感恩的心情，由衷地称叔本华为他的最早的“教育者”(als Erzieher)(参见尼采 *Unzeitgemäße Betrachtungen*, 1873 - 76)，从而一览无遗地展现出尼采的“永恒回归”的广阔理论视野。

在我的哲学生涯中，时时伴随我思想脉动的内在力量，来自我生命历程中的各种遭遇。而在我所遭遇的关键人物当中，与我的生命融为一体的，就是五个人：我的母亲、毛泽东、马克思、康德和尼采。他们分别地出现在我生命转折的不同时期，使我在亲身经历的不同的生活时空中，从出生入死、苦乐交替的动荡不定生活和深沉反思中，懂得了哲学与生存之间的血肉交融关系，体会到哲学的开放性及其在人生历程、人文社会科学以及文学艺术领域中进行流连忘返的极端重要性。

1939年初，在阴历虎年岁末，在第二次世界大战的炮火隆隆声中，我出生

在一个漂泊海外多年的华侨教师家庭。我的父母靠他们所获得的暨南大学和杭州女子师范学校的文凭,四十多年如一日,始终任教于华侨教育界。他们从来没有属于自己的不动产,永远都以任教的学校为家。如同萨特从小就在其外祖父的带领下看书一样,我也从懂事的时候起,就在身为华侨学校教师的父母的教导下,培养出以看书写字为乐的生活习惯。从这个意义上说,父母不但给了我肉体生命,尤其还赋予我精神生命和哲学灵魂。

打从童年时代起,每当夜幕降临,我就偎依在母亲身边,陪同她批改学生作业,殷切期盼她在夜深人静、改完学生作业之后,字字句句带我习读动人的神话。妈妈耐心地指导我看书,并在阅读中,启发我敞开想象的大门,训练我最初的超越现实的能力,还教我学会查《王云五四角号码字典》和看地图。爸爸则几乎天天在晚饭后的散步中,向我讲述一个又一个动人的历史故事,并严厉地要求我熟背欧阳修的《醉翁亭记》,试图让我从人类经验中,体验人生的艺术。从此,查字典和看地图,成为童年时代最吸引我的游戏活动;学校图书馆和挂在教室墙上的各种大地图,也成为我的玩伴和游戏场所。每当我在字典里亲自发现一个新词汇,认出一个新国家、河流、山脉或港口,就喜出望外地向妈妈报告,于是,妈妈就把我紧紧地抱在怀里。由此,我慢慢地懂得了一个具有哲学意义的生活道理:以寻求智慧的好奇,扩大自己的人生视野,是真正回报母爱的最好途径,也是享尽令人陶醉的人生饕宴的珍贵机遇。

七岁那年,妈妈教我从头到尾系统地看书的最初读本,是当时学校图书馆藏的《苦儿努力记》和《岳传》。前一本是法国作家马洛(Hector Malot)所写的“Sans famille”(原文直译为“无家可归”)的中文译本,为中国作家夏丏尊所译;后一本是属于商务印书馆万有文库的历史普及丛书。这两本书所散发出来的精神魔力,对我的思想和生命成长的影响是如此深远,它们不仅一直伴随着我的心灵成长过程,而且还在某种程度上,简直可以说,它们不折不扣地成为我一生命运的镜子和缩影:我本人所经受的大跨度时空变迁,大起大落,以及一切令人刻骨铭心的生活煎熬和情感震荡,都活生生地重演了两本书的情节。

当我第一次阅读《苦儿努力记》时,首先使我佩服的,是译者夏丏尊先生:他竟把原来法文的著作流畅地译成中文!我当时就暗自立志,长大后要像他那样,成为懂得多国语言的作家。事隔三十一年之后,1978年,我移居法国巴黎,竟然在巴黎地铁网上,找到了《苦儿努力记》所提到过的巴黎东南郊城镇Boissy-Saint Léger。我兴奋地多次访问这座城镇,东张西望试图发现小说主人

公雷米(Rémy)随同抚养他的民间杂艺表演老艺人的历史踪迹。以后,我又特地两次到《苦儿努力记》所讲述的法国东南弗朗斯孔泰(Franche-Comté)地区度假,来往于瑞士和法国边界,抱着缅怀、同情和鉴赏的态度,反复沉思流浪儿雷米当时徒步穿越这一地区山川大地的哲学意义,因为我已经从我个人亲身经历的哲学炼狱与人生沧桑沉浮的过程中,体会到我同雷米一样,不由自主地在不同舞台上,演出了类似的充满戏剧性的游牧生活遭遇。同样地,《岳传》给予我的爱国主义精神,后来一直成为我的不可磨灭的情结之一,每当世界上发生重大事件,不管我身在国外何处,也不管我在地球的哪个角落,这一情结如同一股神秘不可测的力量,影响着我的思路和情绪的起伏;而岳飞晚年遭受陷害的悲剧,也在“文化大革命”对我的“隔离审查”和一再地“批斗”中,活灵活现地重演着:人们当时竟然对我的华侨爱国之心,抱着怀疑、鄙视,甚至嘲弄否弃的态度!

这一切,就是我的哲学思想的基础和起点。随后,即使哲学把我带到古希腊、古罗马或古典时期的德国以及当代法国,都脱离不开少年时期母爱和母文化对我的熏陶;同样也无法抚平被残酷无情的现实生活所刻烙留下的沉痛创伤,它们时时申饬着我的心灵,根深蒂固,挥之不去,并以顽强的精神,渗透到我所吸收的一切文化当中;反过来,我的喜怒哀乐情感越是起伏不平,面临的新鲜文化越是层出不穷,我对生活和哲学的“流浪”、“迂回”、“永恒轮回”的性质,就感受得越深。

1952年,十三岁,是《岳传》所传授的爱国主义精神,使我决定离开在印尼的温暖家庭,只身归国求学,并选择享有“老革命根据地”荣誉的东北,作为我在祖国的落脚点。从热带零上二十多度的印尼到北温带寒冬零下二十度,从天天吃大米到顿顿吃高粱和窝窝头,不但没有使我对自己的选择有所悔恨,反而更加深了参与轰轰烈烈的革命事业的决心。

正是在东北,我在母文化的基础上,如饥似渴地阅读了中国古典名著《水浒传》、《三国演义》、《西游记》、《红楼梦》、《儒林外史》等,同时又大量地阅读了奥斯特洛夫斯基的《钢铁是怎样炼成的》等苏联和外国文学作品,使我从十三岁到十五岁的少年青春期,被丰富的人类文化遗产所充实。在此基础上,十五岁那年,高中一年级,第一次阅读了毛泽东的《实践论》和《矛盾论》,成为我的处女哲学读物。

毛泽东教给了我第一个哲学概念:哲学是自然科学和社会科学的最高理

论总结。这个哲学定义长久地指导我的人生观和哲学立场,促使我在十八岁高中毕业时,报考了北京大学哲学系,把研究哲学当成我的终身第一志愿。为此,我要永远感恩和怀念毛泽东。

在北京大学哲学系,马克思和康德先后激发和加深了我对哲学的理解。确切地说,在大学和研究生时期,我首先是以毛泽东的哲学定义解读马克思和康德。接着,马克思的哲学让我进一步学会将人的激情与哲学的反思结合起来,使辩证法的精神与生活的逻辑扭结合一,以大无畏的探索实践,寻求自然、社会和生活的真理。到了研究生阶段,在我的导师郑昕教授的亲自指导下,我用了三年半的时间,阅读康德的《纯粹理性批判》、《实践理性批判》及《判断力批判》三大著作,给了我关于人的认识、道德和审美三大基本能力的教育,让我领悟到“人作为目的自身”的最高尊严;同时也明白了人的理性及其界限,启发我要善于在生活中,依据具体情况,独立自主但又恰如其分地使用自己的理性。

1966年春天,我手持北京大学哲学系研究生毕业文凭,到中国社会科学院报到工作,但迎接我的,是“文化大革命”的浩劫。这时,也只有这时,我对毛泽东、马克思和康德的哲学理解,才真正地受到了检验,我也受到了终身难忘的哲学教育。

马克思在《路易·波拿巴特政变记》中指出:人类创造自己的历史,但他们并不是随心所欲地创造历史。个人的和亿万人的历史实践,像火焰翻滚的熔炉,熔化掉一切虚幻的理念和天真的情怀。我的个人命运同无情的权力争斗、亿万人的生离死别铤链在一起。这是我一生中最悲惨,但又最丰富、最珍贵、独一无二的经历。具有讽刺意味的是,在“文化大革命”以前,我虽然身在号称马克思主义理论基地的北大哲学系,但我始终得不到机会认真系统地研读马克思的《资本论》。“文化大革命”对我长达八年的“隔离审查”,在门窗紧闭、暗无天日的戒备森严的环境中,我反倒获得了机会,让我反复阅读了《毛泽东选集》四大卷及《资本论》三大卷。我有生以来第一次,在反复穿越毛泽东和马克思本人的文本的字里行间中,感受到思想、语言论述、历史、生活逻辑、生命情感和现实世界之间的神秘交错结构;同时,人类社会也以最典型的形态,暴露出它的正反两面性;历史的悲剧与喜剧,特别是迄今为止人们试图千方百计加以掩盖的那些最丑陋、最肮脏、最虚伪的正式情节,正如马克思所说的那样,都赤裸裸地同时生动地上演出来了。从这个意义上说,这场历史浩劫,又是人性

和兽性联合同场演出的历史狂欢节。我在“文化大革命”中所获得的生存实践智慧，比我在任何时候所累积的经验都更深地扎根于灵魂的核心中，时时牵动着我的哲学思路。后来，即使到巴黎或台北，“文化大革命”的经验，经常从无意识的底层冒现出来，影响着我对世界和哲学的看法。

从1978年离开中国大陆以来，我先后在香港、法国和台湾居住，也多次横渡过大西洋和太平洋，足迹遍布欧、亚、美。同我的生活经历一样，我的哲学研究领域，涉及存在主义、实证主义、实用主义、结构主义、新马克思主义、弗洛伊德主义、后结构主义及后现代主义等。其实，我的学术领域的转移，同以往亲身经历的生活历程一样，一方面并非单向性和一次性的，而是循环的和重复的；另一方面也是“人在江湖，身不由己”，因为它是由三方面的因素共同决定的。首先是我的哲学研究本身，由于我对哲学持有开放的态度，促使我不由自主地从一个领域走到另一个领域；其次，思考本身的无形力量，特别是其中来自生命活动本身的非理性的情感和意志力量，超出我的主体意识，推动我不断越出学科的界限，不仅在不同哲学派别的文本中间穿梭，也深入到语言学、人类学、社会学、心理学、文学艺术理论等方面，试图在多向和多维的时空中，寻求新的自由可能性；第三，当代哲学人文社会科学的理论和方法论的变革和不断转向过程，也引导我不断突破原有的范围。

在法国的二十五年，当代法国哲学家不断逾越传统哲学的边界，并与多学科的人文社会科学及文学艺术进行无拘无束的对话式的创新过程，使我心花怒放，带领我跨入无限自由的哲学新天地。

从1978年起，历经颠沛漂泊而进入“不惑之年”的我，终于领会到尼采为什么要以“超人”(der Übermensch)的激情，宣告人的生存的“权力意志”(der Wille zur Macht)的本质。“文化大革命”所刻印的伤痕，早已见证了尼采的论断。其实，要真正实现康德所说的“作为目的自身”的人的最高尊严，不是单靠理性和仁慈善心，而是还要凭借超人的权力意志及灵活机动的生存艺术策略，以鉴赏人生艺术的豪迈态度，敢于面对和逾越一切障碍和界限，大无畏地迎接人生的暴风骤雨，向一切“不可能”挑战，时时超越实际生活的范围，开辟新的生命境界。不能只是从“权力”和“意志”的字面意义来理解尼采的哲学。权力意志是一种永不满足、永远自我更新、自我充实、自我扩大的逾越欲望，是彻底摆脱自然状态的、真正的人的永不枯竭的生活动力，又是具有最高尊严的人，历练人生的纵横驰骋，泰然自若地出生入死，精通生死艺术，确信自己将“同这

太阳、同这地球、同这雄鹰、同这条蛇一样”，“永恒地回归到同一个自身的生命”的崇高情操。人是在不断创造中实现自由超越的特殊生命体。哲学家只有达到这种境界，才真正地将自身的思想同生活情感、同人类历史、同他人的各种文本连成一片。

实际上，没有一种真正的哲学思维是可以脱离实际的生命情感的。思维并不是只发生在某个孤立的主体意识之中；没有生活激情的思想是死板的，同他人的文本进行来回交往的思索是贫乏的。在真正的哲学思考中，如同生活本身，理性、意识、情感、意志、欲望以及无意识等复杂因素，甚至包含一些无法说出、难于确定、不可预测的神秘力量，永远都混合在一起，而且也紧密地同思考者本身的生命律动及其生活世界相交错。哲学只有在同非哲学的比较、交往和对话中才能存在。哲学所追求的思想自由，使它本身永无止境地进行自我超越和超越一切。

然而，超越本身也是一种生活的艺术。“超越”并不简单地意味着永不平静，更不归结为胡作非为。超越过程，包含了生活中必要的平静和节制，集中了生活和思维的艺术性。在我最近研究的福柯的生存美学中，我再次感受到超越过程的审美意义。

在出国流浪的四分之一世纪中，我通过穿越哲学、人文社会科学以及文学艺术各个领域的文本的迂回，在陆续总结生活经验和哲学思考心得的过程中，撰写出《存在主义》、《结构主义》、《实用主义和语用论》、《罗素哲学概论》、《弗洛伊德主义》、《新马克思主义》、《哈贝马斯论》、《解释学简论》、《德国哲学的发展》、《罗素传》、《毕加索传》、《萨特传》、《利科的反思诠释学》、《布尔迪厄》、《鲁曼社会系统理论与现代性》、《流行文化社会学》、《当代社会理论》、《论后现代艺术的不确定性》、《后现代论》、《当代法国思想五十年》、《当代法国哲学导论》及《福柯的生存美学》等二十五本专著。由五百万字所交织而成的文本，并不全是我本人所要说出的话语，因为生活和哲学思考所经受的体验和其中的情感，是无论如何都不能如实地通过语言文字表达出来的。重要的是它们毕竟以折射镜的方式，表现了我的生命律动和情感。但是，问题还不仅仅是这些书同我个人之间的关系。更具有本质意义的，在于它们是“他人”的文本的交响乐似的回音，隐含着现实与历史、过去与未来、生与死、可能与不可能之间的永恒回归历程的和声。它们还不仅仅在形式上，更在内容方面，体现了生活和哲学生涯的流浪特质。

今后，只要我一息尚存，我绝不会放下笔，要不停顿地继续在广阔的哲学人文社会科学和文学艺术文本间进行游泳穿梭。哲学没有界限，也不应该有终点；它同生命之间的永恒回归，正是哲学本身无可逃脱的命运及其生命力的源泉。

高宣扬谨识

同济大学法国思想文化研究中心

前 言

现在摆在读者面前的这本书，其准备、资料搜集、整理、分析、撰写、修订和定稿的过程，整整经历二十年。

1979年，后现代主义思想家利奥塔（Jean - François Lyotard, 1924—1998）发表了其名著《后现代的条件》（*La Condition Postmoderne*），我也正好在那一年从香港移居法国巴黎。那时“后现代”的哲学概念刚刚被利奥塔锻造“出炉”；而由后现代建筑学家罗杰斯（Richard Rogers, 1933—）和皮阿诺（Renzo Piano, 1937—）设计，并象征着“后现代”高科技精神的“蓬皮杜艺术文化中心”（Centre national d'art et de culture Georges Pompidou）的高大建筑物，也已经整整两年屹立于巴黎市政府大厦附近的“布堡平台地”（le plateau Beaubourg）。整个西方人文和社会科学界，经历了从第二次世界大战后到20世纪60年代多次争论和危机的震荡，存在主义、精神分析学、新马克思主义、结构主义、符号论、诠释学、“后经验”和“后分析”的科学哲学、后结构主义和后现代主义等各种思潮，相互渗透和不断分化，构成了一幅由危机和希望、批判和创造交错构成的激荡人心的历史文化景象。经历二三百年的发展而极端成熟化的“现代主义”（le modernisme），正当其内涵理论能量和创造精神得到充分发挥的同时，其中的各种内在矛盾及其吊诡性也充分地暴露出来了。“后现代主义”就是如此地在现代主义不知不觉的发展和危机中，在现代资本主义社会和文化内部逐渐地生长出来的。

我刚到法国的最初5年中，罗兰·巴特（Roland Barthes, 1915 - 1980）、萨特（Jean - Paul Sartre, 1905—1980）和拉康（Jacques Lacan, 1901—1981）先后死去，列维 - 斯特劳斯（Claude Lévi - Strauss, 1908—）从法兰西学院退休，而后现代主义思想家德里达（Jacques Derrida, 1930—）、米歇尔·福柯（Michel Foucault, 1926—1984）、德勒兹（Gilles Deleuze, 1925—1995）、利奥塔、布迪厄（Pierre Bourdieu, 1930—）和鲍德里亚（Jean Baudrillard, 1929—）

等人如日中天。他们发表的著作充斥于理论界，从各个角度向现代经典理论挑战。这是“现代性”和“后现代性”相互交接，“现代性”通过“后现代性”进行深刻反省，“后现代性”正不断吞噬和超越“现代性”的时代。

从1979年到1989年的十年间，后现代主义以其创造性和批判性相结合的精神，不仅在人文社会科学各学科中迅速传布，而且也渗透到社会文化生活的各个领域，甚至影响到西方人日常生活方式及其品味风格。不管人们对后现代主义采取什么样的不同态度，后现代主义确实已经全面冲击整个西方社会和文化以及生活的结构，特别是影响到人们的精神面貌和生活风格，迫使人们不得不重新思考有关西方社会和各种重大问题。在西方社会和文化发展史上，这可以说是启蒙运动之后最深刻的一次精神革命、思想革命和生活革命。时代精神和氛围，促使我更集中深入地研究当代各种社会思潮，并从中自然地感受到“现代性”和“后现代性”的内在关联及其相互冲突。从一定意义上说，这本书的酝酿和撰写过程，几乎是同后现代主义的成长和扩散过程同步进行的。

由后现代主义思想家们开创的多学科综合研究的态度和批判方法，还同我近三十年来所从事的多学科人文社会科学研究方式相一致。这一切，使我不得不在各个思潮、各个学科领域中反复穿梭学习和思考，使我有可能是逐渐地从各个角度搜集和研究“现代性”和“后现代性”的各种资料及其争论问题，也进一步深入地了解当代社会人文科学的基本问题。

正如本书在第一章末所简单概括的，后现代主义是一种非常复杂的社会文化现象。它集中地体现了当代西方社会政治、经济、文化和生活方式的一切正面和反面因素的矛盾性质；它既表现了西方文化的积极成果，又表现出它的消极性；它既包含创造性，又隐含着破坏和颠覆的因素；它是希望和绝望共存并相互争斗的一股奇妙的社会文化力量。

后现代主义是产生于现代资本主义社会内部的一种心态、一种社会文化思潮、一种生活方式。它旨在反省、批判和超越现代资本主义的“现代性”，即资本主义社会内部已占统治地位的思想、文化及其所继承的历史传统，提倡一种不断更新、永不满足、不止于形式和不追求固定结果的自我突破创造精神，试图为彻底重建人类的现有文化探索尽可能多元的创新道路。

“后现代社会”是信息和科学技术膨胀泛滥的新时代。在这种社会中，如前所述，凭借高效率的经济生产和商业销售能力，靠高科技力量符号化、

信息化、复制化的人为文化因素，越来越压倒自然的因素，科学技术不但试图征服和宰制自然，而且也咄咄逼人地试图控制人本身；人与人之间、各种事物之间的差异界线模糊化，因果性和规律性逐渐被偶然性和机遇性所取代，休闲和消费优先于生产，娱乐和游戏也有取代规则化和组织化活动的趋势；原来传统社会中以一夫一妻为基础的社会基本单位“家庭”，正在逐步瓦解和松解；公民个人自由极端化和自律化的同时，社会加速进行自我分化和自我参照化，各种社会组织也逐渐失去其稳定性，各种组织原则不断地受到批判，作为整个社会和文化制度维系基础的中心结构越来越松动，“去中心”的松散结构正迅速蔓延，社会风险性也因而增高（Goldfarb, J.C. 1998）。所有这一切，当然是同现代性发展过程中的中心化、组织化、专业化和制度化的趋势相对抗、相挑战的。

后现代主义作为一种历史和社会范畴，作为一种心态、思维模式和文化范畴，作为一种生活方式和人类活动的新模式，作为一种表达方式和论述策略，同时也是对新的社会和新文化正当化方式和程序的一种质疑和挑战。后现代主义以其自身的涌现、存在和不断批判活动，以其向现代社会和文化的挑战和渗透，特别是通过它对于当代人精神活动和心态领域的扩张，不断地实现和完成它自身的自我证成和自我正当化，但也同时逐渐显露出其弱点和局限性。

后现代主义，作为一种实践，也是一种反传统的策略游戏，是对西方文化所经历的整个路程的彻底反思，是对历史上已经完成了的各种“启蒙”的“再启蒙”；其根本诉求，是在摧毁传统文化的过程中，寻求思想上和生活上的最大限度的自由，尤其达到精神活动的最大自由，达到他们所期望的不断超越的目标。然而，他们不断超越的目标本身，又是在不断更新中被改变。因此，严格地说，他们的超越活动并没有固定的明确目标。从这个意义上说，后现代主义本身是一个正在成长，并不断更新的当代思潮和社会文化实践，它是以不确定性作为基本特征的。

然而，后现代主义对现代性的批判和超越，在许多方面并没有真正地完成；在相当多的方面甚至可以说，后现代主义的理论在实际上只是对现代性中所失落的东西的哀怨（Wheeler, W. 1999）。后现代主义理论的某些方面，由于不可避免地沾染上时代本身的“快餐文化”特征，甚至不如现代性理论深刻。

本书共分八章。第一章从总体上分析和说明后现代主义的不确定性，旨在开宗明义地揭示后现代主义的基本特征。第二章主要分析后现代主义对现代主义的批判和超越，指明后现代主义和现代主义的相互关系，揭示两者的相互穿插及其基本区别。第三章集中分析作为后现代主义立论基础的符号批判和话语论述解构的策略及其历史理论基础。因此，本章内分别论述乔治·巴岱（Georges Bataille，1897—1962）、拉康、罗兰·巴特和鲍德里亚的语言符号批判理论对于后现代主义的决定性意义。第四和第五两章分别论述被称为解构主义或后结构主义的思想家德里达和福柯的基本思想及其贡献。第六章集中论述后现代女性主义的理论与实践及其策略。第七章集中分析后现代文学批评理论的发展及其特征。第八章集中论述后现代文学和艺术的反艺术性质。

后现代主义的产生和发展，给我们提供了一个难得的机会，使我们有可能借助于这场具有创造性和批判性双重特征的运动，同时地探索西方文化的基本精神及其隐含的各种复杂问题，并进一步探索与整个人类命运密切相关的一系列重大社会文化问题。

正因为这样，本书对于后现代主义的研究，并不打算为后现代主义勾画一幅完美的图画，也无意为后现代主义作出最后结论；本书只将后现代主义放在 20 世纪末特定的西方社会文化环境中，将它作为新世纪整个人类文化发展和重建的一个重大问题而提出来加以研究和批判。希望这本书的出版，不仅有助于推动对于后现代主义的分析 and 批判，而且也有助于思考和分析东西方文化的协调以及整个人类文化在 21 世纪的重建。

其实，后现代主义并不单纯属于西方社会和文化的范畴。人类社会和文化在 20 世纪末的发展趋势及其全球化过程，使后现代主义成为一种全球性的文化现象。后现代主义在全球的迅速扩张，向发展中国家的现代化过程，提出了许多挑战性的问题。东方各国的文化工作者和思想家，可以也应该从对于后现代主义的研究中得到启发，并从本国本民族的特殊文化传统中找出西方学者所不能提出和解决的问题。

高宣扬

于台北外双溪东吴大学

1999 年 1 月 23 日

目 录

第一章 从后现代主义的不可界定性谈起

第一节 后现代主义的模糊性	(1)
(一) 超越传统文化的后现代主义	(2)
(二) 后现代性的不可表达和非表达特质	(3)
(三) 后现代主义的多元性	(5)
(四) 跨学科和多流派构成的思潮	(6)
(五) 后现代思想队伍的复杂性	(7)
(六) 后现代主义的非同构性	(9)
(七) 后现代主义同现代主义以及同传统文化的交错性 和对立性	(10)
(八) 后现代自由创作的不确定性原则及其多种可能性	(12)
第二节 作为一个历史范畴的“后现代”	(19)
(一) “后现代”的历史意义	(19)
(二) 后现代历史观的结构主义和后结构主义基础	(21)
(三) “后现代”对传统历史观的批判	(22)
(四) “后现代”与“现代”之间的三重结构关系	(23)
(五) 对“后现代”的历史界限的不同论述	(23)
(六) “现代”历史界限的不确定性	(26)
(七) 资本主义总危机与“后现代”	(27)
(八) “后现代”历史意义的象征性	(28)
第三节 作为一个社会范畴的“后现代”	(29)
(一) “后现代”社会的特征	(29)
(二) “后现代”社会理论的主要内容及其特征	(32)

(三) “后现代” 社会理论的多元性	(33)
(四) 现代市民社会的基本观念	(34)
(五) 哈贝马斯的“市民社会” 观念	(36)
(六) 后现代社会的市民社会特殊结构	(37)
(七) 晚期资本主义社会中的个人自由	(39)
(八) 后现代理论家对现代社会的主要挑战	(39)
(九) 后现代主义对现代社会意识形态的批判	(40)
(十) 后现代社会中的语言游戏	(41)
第四节 作为一个文化范畴的“后现代”	(43)
(一) “后现代” 的文化意义	(43)
(二) 作为大众文化意识形态的后现代	(45)
(三) 人类文化的自我批判及其内在动力	(47)
(四) “后现代” 文化的创造性游戏活动	(48)
(五) “后现代” 在“现代性” 中的诞生	(48)
(六) 波德莱尔“现代性” 创作中的“后现代” 因素	(49)
(七) “现代性” 创作推动下的“后现代性”	(51)
(八) “现代性” 在理论界的扩散	(52)
(九) “后现代” 概念的系谱学	(53)
(十) “后现代” 在建筑学的发轫	(55)
(十一) “后现代” 文学艺术评论的争论浪潮	(58)
(十二) 后现代的“反文化” 原则	(60)
(十三) 后现代文化的游戏性质	(62)
(十四) 后现代文化对自由的无限追求	(63)
第五节 作为一种心态和思维模式的“后现代”	(64)
(一) “不可捉摸” 和“不可表达” 的后现代心态	(64)
(二) 思考和生活的共同心态模式	(65)
(三) “一看就信” 和“一看就照做” 的后现代心态	(67)
(四) 不再关心真理的后现代思考方式	(68)
第六节 作为一种生活方式的后现代	(70)
(一) 后现代生活的游戏化	(70)
(二) 后现代游戏生活方式的社会基础	(71)

(三) 后现代游戏生活的特征	(73)
第七节 作为一种表达方式和论述策略的“后现代”	(75)
(一) “不可表达性”的一种表达方式	(75)
(二) 对传统语言表达方式的抗议和挑战	(76)
(三) 话语和论述的现实力量	(77)
(四) 作为一种存在的话语	(79)
(五) 后现代主义所批判的传统论述	(80)
(六) 后现代社会各种话语的增殖和散播特征	(81)
(七) 后现代话语和论述的基本策略	(82)
第八节 作为一种“去正当化”程序的后现代	(83)
(一) 正当化问题的重要性	(84)
(二) 正当化的基本含义	(84)
(三) 正当化在西方社会和文化发展中的不同模式	(85)
(四) 正当化模式及其双重程序: 确认和排斥	(90)
(五) 韦伯的正当化理论	(91)
(六) 知识在资本主义正当化中的重要地位	(92)
(七) 后现代“去正当化”的基本问题	(93)
(八) 哈贝马斯关于当代社会正当化的独特论述	(95)
第九节 简单的结论	(96)

第二章 “后现代主义”对现代性的批判和超越

第一节 现代性自启蒙运动以来的发展及其特征	(99)
(一) 作为后现代批判的出发点的“现代性”	(99)
(二) 对“现代性”的最初批判	(103)
(三) 早期空想社会主义思想家对“现代性”的批判	(104)
(四) 米歇尔·福柯对现代性的批判	(106)
(五) 现代性在启蒙运动中的历史特征	(109)
(六) 作为现代性心态核心的个人自主性和自觉性	(111)
(七) 启蒙运动对于知识的崇尚	(113)
(八) “现代性”高度成熟的晚期资本主义	(115)