

中国

# 传统教育哲学

于述胜  
于建福 著



装帧设计 虞刚



ISBN 7-5343-2793-8



9 787534 327933 >

# 中国传统 教育哲学

于述胜 著  
于建福

江苏教育出版社

## 中国传统教育哲学

于述胜 于建福著

责任编辑 张胜勇

---

出 版:江苏教育出版社  
(南京市中央路 165 号,邮政编码:210009)  
发 行:江苏省新华书店  
激光照排:南京新大照排有限公司  
印 刷:溧水印刷厂  
(溧水县中山路 34 号,邮政编码:211200)

---

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 13.125 插页 1 字数 316,000  
1996 年 9 月第 1 版 1996 年 9 月第 1 次印刷  
印数 1—1,200 册

---

ISBN 7-5343-2793-8

---

G·2532

定价:15.80 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换

## 序

教育哲学作为一门独立的学科已有一百多年的历史。在中华人民共和国建立前,中国学者也进行了数十年的研究,并在高等师范院校开设过专门的课程。新中国成立后,曾一度中断,直到80年代初,才陆续恢复了有关的研究和教学。黄济教授编著的《教育哲学初稿》(北京师范大学出版社1982年版),是新中国成立后教育哲学的第一本专著。它初步摆脱了以完全研究国外哲学流派和教育流派为中心内容的教育哲学体系,开始把中国的哲学和教育思想纳入教育哲学研究的领域和范围。

教育学和哲学有着密切的联系。无论中外,也无论古今,许多思想家往往既是哲学家,又是教育家。他们的教育思想多受其哲学思想的支配和指导;他们的哲学思想也多体现在其教育思想中。以哲学观点、方法研究和解决教育问题,又用对教育问题的研究和解决来阐述或丰富其哲学主张。中国古代的思想家在这方面表现得更为突出,如孔子、孟子、荀子、老子、庄子、韩非子、董仲舒、朱熹、陆九渊、王阳明以及王夫之、颜元等。他们既是哲学家,又是教育家,甚至可以说,他们更多的是以有影响的教育家的面貌而出现在中国历史上的。

显然,中国研究教育哲学历史不长,研究中国自己的教育哲学则是刚刚起步。而中国教育哲学思想历史之悠久、内容之丰富,是世所罕见的。这正是吸引和激发中国哲学工作者、教育学工作者和教育史工作者倾力致力开拓这一领域的原因所在。特别是近些年来,中国传统教育哲学的研究引起越来越多人们的重视。

中国教育史研究者致力于中国传统教育哲学的研究既是一项责无旁贷的历史使命,又具有得天独厚的优势和条件。近十多年来,中国教育史研究取得了突飞猛进的发展,获得了丰硕的研究成果。特别是纠正了以论代史、牵强附会、任意裁剪的空洞简单的学风,重视了史料的挖掘整理,注意了史实的准确完整。但是,毋庸讳言,也不同程度地存在着忽视理论分析、单纯堆积史料、罗列现象和客观描述的倾向。如何达到史论完美结合,真正做到以史鉴今,恐怕尚须作出更多的努力。中国传统教育哲学的研究,或许是一条可以探索的途径。至少对中国教育史研究理论思维层次和水平的提高,会起到积极的推动作用。熟悉中国教育史,特别是熟悉中国教育思想发展史,是研究中国传统教育哲学的必备条件。毛泽东同志曾经说过,哲学是关于自然知识和社会知识的概括和总结。教育哲学理所当然的应该是关于教育知识的概括和总结。教育史知识是教育知识的重要组成部分,自然更应该成为研究传统教育哲学的基础,中国传统教育哲学应该成为关于中国教育史知识的概括与总结。

于述胜、于建福两同志合作,撰成《中国传统教育哲

学》一书，正是利用他们得天独厚的优势，努力去完成一项责无旁贷的历史使命，并且取得了可喜的进展。

该书在研究策略和方法上独树一帜。作者坚持历史分析与逻辑分析相结合的原则，而能根据题材的需要，以逻辑分析方法为主；在研究对象的时间范围上，以古代为主，而能兼顾古今；在研究对象的学派分疏上，以儒学为主，又能兼顾众流；在具体操作上，采取以中国传统教育哲学范畴统摄教育概念（或命题），再以概念（或命题）统摄思想观点的方法。这对于克服忽视理论分析、简单堆积史料、罗列现象的倾向，对于克服那种把中国传统哲学概念与西方哲学范畴相牵附的弊端，无疑是很有裨益的。

该书对中国传统教育哲学的研究对象和基本范畴作了精心提炼，并且初步建构起中国传统教育哲学的范畴和概念体系。作者着重以中国传统教育哲学的基本概念和范畴作为分析研究的对象，通过揭示范畴与概念（或命题）、概念（或命题）与教育思想的逻辑联系，来把握传统教育哲学的精神。中国传统哲学的核心问题可被概括为天人之学。天人之学所要探讨的主要问题有二：一是天与人的本然状态如何；二是人生的目的和归宿为何。“性”与“习”的关系问题，实际上是探讨由本然的人向应然的人转变的可能性与现实途径的，因而，便成为中国传统教育哲学的逻辑起点；人生目的和归宿问题，集中体现在人们对“天人合一”的人生境界与理想人格的探讨上，这虽然还不是教育目的本身，但无疑为教育目的提供了终极的价值依据，故可视为传统教育哲学的逻辑归宿。介于上述

两个问题之间，作者深入剖析了“知”与“行”、“文”与“道”、“政”与“教”、“和”·“美”·“学”等相关范畴。其中，“知”与“行”范畴是中国传统教育方法论的逻辑基石，是与理想人格的实现密切相关的认识与实践问题；“文”与“道”范畴反映的是天道与人道、天文与人文的关系问题，其核心是以经典为代表的精神文化的教育价值及其内在结构，它构成了理想人格培养的基本内容；“政”与“教”范畴将教化和修身与社会政治问题紧密联系在一起，强调政教合一、传道与行道相统一，这种“内圣外王”之学恰与对于理想人格的追求相一致；“和”·“美”·“学”范畴所涉及的“文质彬彬”、“情理合一”、“刚柔相济”、“美善相辅”的美学原则和方法，也正是达成理想人格的重要途径。这样，全书既展现出中国传统教育哲学的逻辑起点与逻辑归宿，又充分揭示出传统教育哲学的内在结构和动作机制，从而将丰富的中国传统教育哲学思想，凝炼成哲理性很强的思维成果。这反映出作者对于中国传统教育和传统哲学的丰厚的知识素养与高度的理论概括能力。

对于传统教育哲学的高度的理论抽象和概括，最终是为了走向现实的、具体的教育实践，这就需要把握历史与现实的联系，探讨从传统到现代转换的现实途径。为此，该书就中国传统教育哲学的成因、历史嬗变及其现代转换等问题，从广阔的文化视野加以审视，分别作了深入浅出的阐述。诚如作者所指出的，中国传统教育哲学是在特定的文化和历史背景下形成和发展的，农耕文化、宗法文化、“大一统”的政治机构、多民族文化的融合以及中外

文化的交汇,则是影响中国传统教育哲学形成与发展的重要因素。先秦诸子尤其是儒、墨、道、法诸家所提出的各种教育问题以及对这些问题的哲学思考,奠定了中国传统教育哲学的历史基础;秦汉时期,法、儒相继主导教育哲学思潮,出现了一家独尊的局面;汉末至唐代,传统教育哲学步入多维发展时期,儒、玄、佛、道相继主导教育思潮,促进了教育哲学思想的深化;宋元明及清代前期,是传统教育哲学的综合发展时期,宋明理学、明清之际实学的教育哲学是其代表;鸦片战争以后,传统教育哲学在中西冲突、古今之争中发生了剧烈的变化,呈现出新的面貌。如何实现传统教育哲学的现代化,则是自近代以来萦绕于众多思想家脑际的重要问题。对此,作者从对传统教育哲学的历史成因与基本特征的分析出发,以合理扬弃的态度,站在现代教育哲学的高度,着重围绕整体与部分(含群体与个体)、价值与事实、道与德、和谐与竞争、理想与现实诸问题展开论述,力求史论结合、以古鉴今,赋予传统教育哲学以现代意义,并提出许多颇有价值的独到见解,给人以深刻的启迪。

综上所述,我认为,该书是作者的深思力诣之作,是一项极有价值的开拓性研究成果。我确信,该书的问世,将有助于推动中国传统教育哲学的研究,并会对建立具有中国特色的现代教育哲学体系有所助益。当然,开拓性的工作总有其不够完善、不尽如人意的地方,对此,作者自己是有着清醒的认识的,并在该书的有关部分作了比较详细的说明,这是一种值得提倡的谦虚求实的学风。

我作为一个中国教育史工作者，本无力为之写序，只是想借此机会，向他们表示谢意，表示祝贺！祝愿他们能将此一极有价值、极有意义的研究工作继续深入地进行下去！

王炳照

丙子年春节于北京师范大学

# 目 录

|                                        |     |
|----------------------------------------|-----|
| 序 .....                                | 王炳照 |
| 导论                                     | 1   |
| 第一节 “中国传统教育哲学”题释                       | 1   |
| 一、教育哲学与教育思想                            | 1   |
| 二、“传统”及其特点                             | 2   |
| 三、中国文化                                 | 4   |
| 第二节 中国传统教育哲学的历史发展                      | 4   |
| 一、奠基期：先秦诸子的教育哲学                        | 4   |
| 二、多维发展期：秦汉至唐                           | 10  |
| 三、传统综合期：宋元至清前朝(1840 年<br>前)            | 20  |
| 四、中西冲突中的转换：传统教育哲学在<br>近代的演变(1840~1949) | 25  |
| 第三节 中国传统教育哲学的基本范畴                      | 31  |
| 一、中国传统哲学范畴                             | 31  |
| 二、中国传统教育范畴                             | 33  |
| 第四节 研究的策略与方法                           | 35  |

|                            |    |
|----------------------------|----|
| <b>第一章 性与习</b>             | 40 |
| <b>第一节 性、习范畴之内涵</b>        | 40 |
| 一、即生以言性                    | 40 |
| 二、即道德心以言性                  | 41 |
| 三、即超越心以言性                  | 42 |
| <b>第二节 性与人之善恶：儒家</b>       | 48 |
| 一、性无善无不善论                  | 48 |
| 二、性善论                      | 49 |
| 三、性恶论                      | 50 |
| 四、性情与人之善恶                  | 50 |
| <b>第三节 性情动静说：道家的性论</b>     | 53 |
| <b>第四节 性与人之染净：佛教的性论</b>    | 55 |
| <b>第五节 传统性论之综合：宋明理学的性论</b> | 56 |
| 一、心、性、情                    | 56 |
| 二、程朱理学：天地之性与气质之性           | 57 |
| 三、心性合一论：陆王心学               | 59 |
| 四、气质即性论：气学派的性论             | 61 |
| <b>第六节 性、习关系论诸命题</b>       | 64 |
| 一、孔子：“性相近，习相远”             | 64 |
| 二、孟子：“尽心尽性”论               | 65 |
| 三、荀子：“化性起伪”说               | 67 |
| 四、“见素抱朴”（老子）与“顺性达情”（庄子）    | 68 |
| 五、佛教禅宗：“明心见性”说             | 70 |
| 六、程朱理学：“变化气质以复性”           | 71 |
| 七、陆王心学：“工夫即本体”             | 74 |
| 八、陈确：“变化习气以成性”             | 76 |
| 九、王夫之：“性生日成”               | 77 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 第七节 古代性、习关系论在近代的充实<br>与发展        | 78  |
| 一、中国近代自然人性论的发展                   | 78  |
| 二、现代新儒家对传统道德人性论的新<br>发挥          | 80  |
| 三、中国马克思主义：“人性在本质上是<br>一切社会关系的总和” | 83  |
| <b>第二章 知与行</b>                   | 90  |
| 第一节 知、行范畴的基本内涵                   | 90  |
| 第二节 知行本体                         | 92  |
| 一、“知先后后”                         | 92  |
| 二、“知行合一”                         | 93  |
| 三、“知行相资并进说”                      | 96  |
| 第三节 知行工夫(上):为学之方                 | 97  |
| 一、“学”与“为学之方”说                    | 97  |
| 二、《中庸》模式:“为学之序”                  | 101 |
| 三、“为学”与“为道”                      | 107 |
| 四、“志”与“学”                        | 114 |
| 五、“自得之学”                         | 117 |
| 六、从“极高明而道中庸”到“下学而上达”             | 125 |
| 第四节 知行功夫(下):教法                   | 128 |
| 一、“教法”说                          | 128 |
| 二、“教有成法”与“无方之传”                  | 129 |
| 三、“补偏救弊”与“以不教教人”                 | 135 |
| 四、《学记》的教学思想模式                    | 137 |
| 第五节 古代教育方法论在近代的<br>新发展           | 139 |

|                    |         |
|--------------------|---------|
| <b>第三章 道与文</b>     | 146     |
| 第一节 道、文范畴          | 146     |
| 一、道：天道与人道          | 146     |
| 二、文：天文与人文          | 152     |
| 第二节 载道之经文及其演变      | 155     |
| 一、圣人经文，道之载体        | 155     |
| 二、从“六艺”到“六经”       | 158     |
| 三、从“六经”到“四书”       | 159     |
| 四、经典演义             | 165     |
| 第三节 人文社会学与天文自然学    | 167     |
| 一、人文社会学            | 167     |
| 二、天文自然学            | 172     |
| 第四节 传统知识教育体系的理论特色  | 177     |
| 一、崇圣尊经             | 177     |
| 二、重道轻艺             | 179     |
| <br><b>第四章 教与政</b> | <br>183 |
| 第一节 教、政范畴          | 183     |
| 一、教                | 183     |
| 二、政                | 186     |
| 第二节 先秦政教合一的两个基本模式  | 187     |
| 一、儒家：“壹是皆以修身为本”    | 187     |
| 二、道家：“行不言之教”       | 190     |
| 第三节 《大学》模式         | 192     |
| 一、以修身为本            | 193     |
| 二、内圣外王之道：修身齐家治国平天下 | 196     |
| 三、大学之道             | 199     |
| 第四节 黄宗羲：“公其非是于学校”说 | 200     |

|                    |         |
|--------------------|---------|
| 第五节 从“新民”到“改造国民性”  | 201     |
| 一、梁启超的“新民说”        | 202     |
| 二、章太炎的民粹主义教育政治观    | 207     |
| 三、新文化运动：“改造国民性”    | 210     |
| 第六节 新文化运动后的两种教育政治观 | 212     |
| 一、毛泽东的教育政治观        | 212     |
| 二、现代新儒家的教育政治观      | 216     |
| <br>第五章 和·美·学      | <br>225 |
| 第一节 和与美            | 225     |
| 一、“以和为美”之发端        | 225     |
| 二、“中和之美”           | 227     |
| 三、“和以天倪”           | 233     |
| 四、“和出于适”           | 235     |
| 第二节 中和美学的基本命题      | 238     |
| 一、情理统一             | 238     |
| 二、文质相扶             | 244     |
| 三、刚柔相济             | 248     |
| 四、虚实相生             | 251     |
| 五、形神兼备             | 256     |
| 第三节 传统美育的基本形式      | 262     |
| 一、诗教               | 262     |
| 二、乐教               | 267     |
| 三、书法之教             | 272     |
| 四、绘画之教             | 274     |
| 第四节 传统美育的理论特征      | 276     |
| 一、追求“和”的审美理想       | 276     |
| 二、崇尚中和的审美原则        | 278     |



数据加载失败，请稍后重试！

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 决各自的发展问题的历史实践                   | 352 |
| 第二节 中国传统教育哲学的总体特征及其历史成因         | 355 |
| 一、中国传统教育哲学的总体特征                 | 355 |
| 二、影响中国传统教育哲学的主要文化和历史因素          | 357 |
| 第三节 中国传统教育哲学的更新与转换              | 367 |
| 一、整体与部分(兼论个体与群体)                | 368 |
| 二、价值与事实                         | 370 |
| 三、道与德                           | 373 |
| 四、和谐与竞争                         | 375 |
| 五、理想与现实                         | 378 |
| 附录 中国传统的养生哲学                    | 382 |
| 第一节 “天人合一”与“形神合一”——传统养生哲学的理论出发点 | 383 |
| 一、“气”与“道”:天地万物的共同存在基础           | 383 |
| 二、“形神合一”                        | 384 |
| 三、“天人合一”                        | 388 |
| 第二节 “性命双修”——养生方法论               | 390 |
| 一、返本复始                          | 390 |
| 二、性命双修                          | 392 |
| 三、以静致动,以柔致刚                     | 395 |
| 第三节 从导引术与体操看东西方体育精神之差异          | 397 |
| 后记.....                         | 400 |