

陈思和 丁帆 主编

中国现代文学社团史 研究书系

石曙萍 著



知识分子的岗位与追求

文学研究会研究

教育部哲学社会科学研究重大项目成果

中国出版集团
东方出版中心

陈思和 丁帆 主编

丨 中国现代文学社团史 丨 研究书系

石曙萍 著

教育部哲学社会科学研究重大项目成果

知识分子的岗位与追求

文学研究会研究

中国出版集团
东方出版中心

图书在版编目 (CIP) 数据

知识分子的岗位与追求:文学研究会研究/石曙萍
著. —上海:东方出版中心, 2006. 6

(中国现代文学社团史/陈思和主编)

ISBN 7-80186-470-0

I. 知... II. 石... III. 文学研究会-研究
IV. I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 037324 号

知识分子的岗位与追求——文学研究会研究

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路 345 号

电 话: 62417400

邮政编码: 200336

经 销: 新华书店上海发行所

印 刷: 昆山亭林印刷有限责任公司

开 本: 787 × 1092 毫米 1/16

字 数: 220 千

印 张: 17.75 插页 2

版 次: 2006 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-80186-470-0

定 价: 27.00 元

版权所有, 侵权必究。

总序

陈思和

“中国现代文学社团史”为教育部哲学社会科学研究重大项目，由南京大学现代文学研究中心负责策划招标、并要求我去承担。其实我当时手头正在做自己的现代文学史研究的项目，无意再去承担这么一项任务，只是碍于南京大学董健教授、丁帆教授等朋友的情面，也出于本人担任了该中心的兼职研究员而一向无所贡献的惭愧，才勉强答应与丁帆教授一起来担当这项工作。但是一沾上这个项目，就觉得是湿手遭了面粉，事情越来越麻烦。其原因之一，是有关现代文学社团的研究资料积累不多，不足以在此基础上作较为深入的理论研究。“文革”结束于今差不多有三十年，现代文学研究在学科意义上有了突飞猛进的发展，每年全国有上百的博士和硕士研究生获得学位，走上专业岗位。但奇

怪的是,有关现代文学社团研究的成果却甚少。据范泉教授主编的《中国现代文学社团流派辞典》一书所列辞目,有关文学社团的1035条,文学流派的47条,其中不少流派也是有影响的“文人群体”,也应属社团范围,如以胡风为核心的“七月—希望派”。而在20世纪80年代由中国社科院文学所领衔编撰的大型资料丛书《中国现代文学运动·论争·社团资料丛书》里,成书出版的只有文学研究会、创造社等不满十种社团资料集,连语丝、新月、南国这样一些重要社团也付之阙如;在90年代上海华东师范大学出版社也曾策划一套颇有规模的现代文学社团流派研究丛书,分研究、资料两种,但好像也只出版了关于《新青年》和《新潮》、文学研究会、新月社、弥洒社、狮吼社、浅草社和沉钟社等几种资料(包括作品集和评论集),研究方面只有一本浅草社和沉钟社的研究论著,其他似都不了了之。有关现代文学社团的工具书,除范泉先生主编的《中国现代文学社团流派辞典》和贾植芳、范伯群、曾华鹏先生主编的《中国现当代文学社团流派》等少数几种外,没有进一步的资料搜集和研究。有关文学社团的整体性研究,除了关于创造社、浅草社和沉钟社的研究成果较多外,大多数文学社团都缺少专门的论述研究。倒是在相关作家研究中有一些涉及社团的资料积累,如周氏兄弟的传记研究中有语丝社的资料,徐志摩、胡适的传记研究中有新月社的资料,茅盾、郑振铎的传记研究中有文学研究会的资料,陈独秀的传记研究中有《新青年》的编辑情况等;此外在有关社团的研究论文中,也有不少真知灼见。但这些资料和观点大多是局部的、零星的,并不是整体、系统的社团研究。这与当前现代文学学科的发展和建设需要显然是不相称的。其原因之二,是项目内涵的扩大,现代文学不能仅仅理解为新文学,所谓“中国现代文学社团”,准确理解应该是“中国—现代—文学社团”。既然是“中国”,就不能仅以大陆地区为限,自1895年割让为日本殖民地的台湾地区和作为英国殖民地的香港地区,在文学领域都曾经产生许多文学社团,尤其是日据时期的台湾文坛,大小古典诗社多达三百余个,可说是每一小村落就有一个诗社,这样一种壮观的诗社现象,如果不进入我们的研究视野,真是谈不上研究中国的现代文学社团史;而且,既

然“现代”指的是一种时间概念,现代文学就应该包括新文学运动以外的各种文学社团现象,如南社,是清末民初重要的文人社团,但由于它不属于新文学,在以往研究中便被摒弃在现代文学视野以外。这显然都是不合理的现象。所以,要真正做一部“中国现代文学社团史”,目前确实还没有具备成熟的条件。

这样一来,我们所进行的项目课题就有必要再作论证,从实际出发,完成力所能及的研究工作。作为第一步,就是逐个地对文学史上的重要文学社团进行资料搜集梳理,总结前人的研究成果,并在此基础上完成一系列个案的研究。或者说,整体上的现代文学社团史暂时无法完成,但我们可以通过对一系列重要文学社团的“史”的梳理和书写,来综合成一套内容多样、各自独立的现代文学社团的个案史。这就是目前我们编辑这套系列研究丛书的目的。在第一辑中,有以《新青年》为核心的文学团体、文学研究会、创造社、语丝社、南社、栎社以及以施蛰存等文人为核心的文学团体。这七个社团的表现形式是不一样的:第一种是传统文人社团的模式,如南社和栎社,其成员主要是接受传统教育的知识分子,在民族危亡之际,他们以诗会雅集的形式来抒发情怀、交流心声,诗文创作似乎是他们从事社会活动之余的一种高雅消遣。第二种模式是依托现代知识分子的公共活动空间,如文学研究会和创造社,他们利用结社活动来聚集力量,向社会发出改革的声音,在他们看来,文学创作与社会活动是浑然一体的,文学如同生活。第三种模式是以同人刊物为核心聚集起来的一个作者阵营,因为是“同人”,作者队伍也就是另一种形式的文学社团。如新青年社与语丝社,这个“社”本身意指“单位”(杂志社),但也可以转喻为社团。它的标志是刊物,刊物在社团在,刊物停办,社团也就不存在了。第四种模式是文人的小团体,虽无明确的结社意识,但因为经常聚集在一起而含有了社团意义。如施蛰存、杜衡、刘呐鸥等人,他们之间的交往聚集经历了多种形式,但始终代表了某种审美倾向,因此也可以算作一种特殊形式的文学社团。现代文学社团的模式远不止以上四种,如以政党意识为核心的知识分子组织,还有纯粹的演剧组织,如剧社,暂时不在本系列研究之中。我们挑选了比较重要的文学社团为主要研

研究对象,在研究其发展过程中再连带出其他一些相关小社团,如语丝社带出了莽原社、未名社和狂飙社,等等。

以往的研究往往将社团与流派混为一谈,其实两者所反映的文人群体面貌并不一样。前者研究的是社团的兴衰聚散,重点在人事;后者研究的是创作风格的流变,重点在创作。两者混在一起研究,结果往往是流派因素压倒社团因素,理论概括压倒作家活动。这次我们组织人力撰写社团史书系,重点在人事,这是事先就规定好的,强调社团是如何形成的,各个成员之间的关系是如何相处的,社团与社团之间的冲突又是如何展开的,人物的行状、言论、个性都作为我们描述的对象,把研究的关注点集中到现代文学最原初的起点:个人的文学活动。有一位专家在审读本丛书中的一本创造社研究论著时指出:“这本著作坚持‘以人为本’的原则,寻绎创造社这一风格独特的文学社团的发生机制和运作历史,体现出一种精彩而务实的社团研究学术自觉。文学社团是由人构成的,其所体现出来的各种特质和各种复杂性都与人员构成密切相关。以前的创造社研究,主要从大致的理念和情感取向着手,对于创造社的内部人员结构、权力结构常常取模糊姿态,致使许多问题只能流于语焉不详,如创造社的方向转换到底是一个怎样的过程,创造社小伙计与元老派的实际关系到底如何,这本著作从创造社人员构成及其权力构成的角度很好地解决了这些问题。”这段话虽然是针对创造社研究而言的,但也说出了我们研究每一个社团所希求的努力方向。

每一个社团都有自己的历史和特征,每部研究著作也各有自己的特点。在这里不再一一评说。需要说明的有两点:一,本书系坚持从资料整理着手,在确定写作要求和体例时,曾要求每本著作控制在二十万字以内,其中三分之二篇幅为社团史内容,另三分之一篇幅选载有关社团资料和编撰大事记,但最后的成果完成时,除了文学研究会一本在字数和体例上达到了要求,其他各部著作在字数上都超过了原来规定的要求,迫于出版社的篇幅限制,我们只好将各社团的大事记都删除,以保持篇幅上的统一。这些大事记将来再找适当的机会发

表。二,目前所出版的是中国现代文学社团研究书系的第一辑,第二辑的选题,如新月社、浅草社和沉钟社、大风诗社、七月—希望派作家群体等,也都在撰写的过程中,希望将来能有机会把这些成果再次结集发表,使中国现代文学社团的研究工作深入下去。

陈万雄先生的著作《五四新文化的源流》、朱寿桐先生的著作《中国现代社团文学史》、王晓明先生的论文《一份杂志和一个“社团”——重评五四文学传统》,都从整体研究的方法论上给予本书系指导性的启发,在此谨表衷心的感谢。

2006年3月27日于黑水斋

前 言

就文学研究会这一社团的研究,目前已经有的研究资料,主要有河南人民出版社1985年10月出版的、由贾植芳先生主编的《文学研究会资料》,这套资料分上、中、下三册,汇编了关于文学研究会组织结构、文学活动、刊物目录等方面的大量原始资料。上册选录了关于文学研究会成立宣言、章程及重要启事、组织机构及会员、文学主张、关于新文学的讨论及通讯、关于中国文学遗产整理的文章选辑、对外国文学的思潮、理论、流派、作家的评价文章选辑共六个部分的内容;中册是关于文学研究会的刊物与丛书的宣言、缘起、重要启事等,以及文学研究会与其他社团、流派的关系的文章,以及有关文学研究会评价、研究文章选辑,和关于文学研究会的回忆文章、访问记,并附了苏兴良执笔的文学研究会大事记;下册主要是文学研究会各个刊物的目录,以及丛书目录,和有关文学研究会的评价、研究、回忆各类资料目录索引,以及中国现代、当代文学史等著作中有关文学研究会评价章节编目。这是目前为止关于文学研究会研究的最齐全和权威的一套资料。这套资料给本论文的写作过程提供了非常有力的资料基础。1989年5月江苏教育出版社出版贾植芳先生主编的《中国现代文学社团流派》中,有苏兴良撰写的长篇论文《文学研究会》,对文学研究会的产生、发展、消亡过程,以及文学研究会的文学主张、文学创作和翻译活动等作了综合阐述。另外相关的材料还

有华东师范大学出版社1986年出版的、王晓明主编的《文学研究会评论资料选》，编录了对整个文学研究会的评论、对一些文学研究会作家的综合评论、对个别作家作品的单独评论，以及文学研究会以其刊物名义发表的宣言说明等几个方面的文章，从当事人的角度再现了当时的阅读气氛，从而来帮助今天的读者更好地理解文学研究会。上个世纪80年代大陆对文学研究会的研究主要是集中在资料性整理上，以及对文学研究会成员的创作、翻译的美学风格、思想特色等具体的文学分析上。这一类的文献可以参看文学研究会各作家的年谱、传记、评论、作品选和研究资料，以及当事人的回忆录、书信等。台湾方面的研究资料主要有台湾成文出版社1980年出版的、由陈敬之著的《文学研究会与创造社》，从人事的角度介绍了为人生而艺术的文学研究会，分析了这个社团的性质、机关刊物、对新文学的重要作用，并从沈雁冰、郑振铎、叶圣陶、王统照、许地山五位重要人物的生平、作品、对文学研究会的作用和影响等角度来谈文学研究会。这本书的特点是从人事的角度研究文学研究会。但是所涉及的人事比较简单，以五位重要成员的生平为线索，一直写到解放以后他们的经历和作品，从中折射出文学研究会的一些特征，而对文学研究会这个社团的整体性分析和研究很少，言辞间带有鲜明的政治色彩。从总体上来说，作为现代文学史上举足轻重的社团，文学研究会的研究并没有受到足够的重视和关注。或者，另一个原因是，我们不知道通过怎样的途径去有效地研究和解读这一个社团。这种方法论上的束手无策也导致了对于文学研究会研究的空白。

上个世纪80年代末，学术界展开了著名的“重写文学史”的讨论。怎么重写的问题引发了有学术责任感的学者们的深切思索。90年代中期，王晓明发表了《一份杂志和一个“社团”——重评五四文学传统》，石破天惊地提出了从文本之外重看文学研究会社团特征的观点，“不仅看那些会员写了哪些作品，更要看那个社团本身，看它的发起人名单，它的组织机构，它的宣言和章程”，看清楚“（这份杂志）和这个社团是如何出

现,又如何发展;它们对文学文本的产生和流传,对整个现代文学的历史进程,究竟又有些什么样的影响”¹。该文章不但从一个崭新的切入点重新审视文学研究会这一社团,并且也重新讨论了这一社团中体现出来的“五四”文学传统中的消极因素。其视点的新颖一下子重新唤起了人们对于文学研究会的热情。人民文学出版社2004年出版的、朱寿桐著的《中国现代社团文学史》其中关于文学研究会的论述很明显地受到了王晓明这一新视点的启发。书中第五篇《中心语态与文学研究会社团特性的弱化》,主要从文学研究会的中心话语、“为人生”的主张对文学职业化意识的消解、“新民”传统组构的文坛中心三个方面来重新审视文学研究会。

王晓明的论文《一份杂志和一个“社团”》为本文的写作提供了一个有效的思路,启发笔者从文学研究会的发起人名单、组织结构和宣言章程里去重新解读这个社团,并且把笔者的视野拉长,去看看这个社团产生之前郑振铎、瞿秋白、许地山、耿济之、瞿世英等文学研究会核心人物参加的北京基督教青年会的社会实进会,以及他们为之编辑的《新社会》和《人道月刊》。从这个组织和这两份刊物上,笔者寻找到一些文学研究会之所以会是当初的面貌的蛛丝马迹。还原到当时的历史中,也许我们可以理解了文学研究会为什么会有那么完备的宣言章程,是因为创始人中的核心部分曾经参加过一个组织结构完备的集团,很有可能是从中得到了借鉴;也能理解了为什么文学研究会创立的动机是创办一本自己的文学杂志,是因为《新社会》和《人道月刊》两本社会性的刊物先后遭到当局的查禁,为了有一个可以属于自己的战斗阵地,也为了刊物生存的考虑,以及当事人对文学越来越浓厚的兴趣,于是才萌发了创办文学杂志的意念,并有了为出版杂志方便而先成立一个文学社团的设想。于是事情就显得有些顺理成章起来了,而不是《一份杂志和一个“社团”》中在咄咄逼人的字里行间暗示出来的那样,文学研究会似乎是有着明确的权力意图,它的成立充满了控制和设计文坛的预谋。同时,王

晓明先生的这篇文章，也引领笔者把眼光看到了文学研究会无形消散之后。作为五四时期影响最大的文学社团，究竟在30年代还存在着哪些影响呢？他们的成员又都走向了哪里呢？文学研究会给当时和现在的文坛究竟留下了怎样的精神影响呢？研究这个社团的意义又在哪里呢？

由于本书是属于陈思和先生主持的中国现代文学社团研究的一个组成部分，所以本书的写作服从于这一课题研究总体的写作计划，着重从中国现代文学社团的内部发展史、人事发展史的角度来进行论述，而对社团的创作和美学方面的论述比较简略。本书的第一章，主要考察了文学研究会的缘起，讨论《新社会》、《人道月刊》的创办和停刊、商务印书馆的加盟、《新青年》的分化这三个方面对于文学研究会成立的影响和作用。本书第二章，考证了文学研究会成员名单，并简单介绍了文学研究会发起人以及部分成员的生平和创作，交代了文学研究会发起和成立的具体经过。本书第三、四两章主要论述文学研究会的定期出版物《小说月报》、《文学周报》、《文学旬刊》和《诗》刊。由于文学研究会这一社团的人事相对稳定，而社团活动又主要是通过其极有影响的刊物来实现的，所以本书对文学研究会的论述以刊物为重点。尤其《小说月报》由于在二三十年代文坛扮演的重要角色而当然成为重点中的重点。本书的第三章以革新后《小说月报》历任主编为线索，展现文学研究会在不同编辑身上体现出来的精神特征，并梳理不同时期的主要成员的创作活动。笔者认为，沈雁冰主编时期的《小说月报》贯穿了一条隐性的革命文学的精神传统，这一精神传统与文学研究会“为人生”的主张相契合，这种精神传统的存在是为沈雁冰革命家的身份所决定的，而商务印书馆的保守立场和《小说月报》文学性的传统决定了这一革命文学的精神不可能显性地呈现，而只能以一种文学的方式出现。这种思想特征决定和影响了这个时期《小说月报》的创作、翻译和专号的基本面貌。而郑振铎主编时期的《小说月报》则有着一一种学者的研究型风格，叶圣陶主编时期的《小说月报》呈现了非常出色的文学性特征，出现了一大

批文学新星。关于文学研究会的人事的变化,也结合不同主编的更替来叙述,比如第三章中《小说月报》各个阶段的不同的作者群情况,第四章《文学周报》、《文学旬刊》、《诗》的产生、发展和消亡过程中的人事情况,其发展过程中的编辑变动、作者群情况。在对刊物的论述中,笔者也同时进行了编辑风格、美学特色,以及部分文本的分析。本书的第五章论述了文学研究会的创作和翻译概况,主要是对通常印象中文学研究会“为人生”的写作风格作出了矫正,并提出文学研究会的许多作家风格并不是“现实主义”或者“为人生”所能简单概括的,而是呈现了丰富多彩的风貌;并对文学研究会的翻译工作进行了大致的梳理。第六章介绍了文学研究会的外围组织,包括白马湖作家群、立达学园同人、开明书店同人。在本书的结语部分,则探讨了文学研究会的余波:该社团在无形解体以后部分成员的去向,以及文学研究会在30年代新文坛中留下的影响。本书由于写作时间和篇幅的关系,没有能够对文学研究会丛书、文学研究会各位作家、翻译家的创作、翻译特色及对日后文坛的影响进行具体细致的论述,留待以后进一步的完善。另外,文学研究会这一社团研究还留有两个问题需要日后进一步的考证和研究:一是文学研究会会员录中正式登记的会员有6位会员的入会号码有待进一步考证,有12位会员的名单需要进一步地查证和发现;二是由于资料的缺乏,对于文学研究会广州、宁波两个分会的具体情况,包括人员、组织活动、刊物内容等情况还有许多待考察的地方。

为什么要进行文学研究会的研究?尤其是在今天这个时代里,文学研究会的研究又具有怎样的意义呢?这就需要来思考一个文学研究会的精神问题。文学研究会“为人生”的主张是“五四”启蒙精神的一个延续,知识分子应该通过怎样的方式来实现自己对社会和人生的精神理想呢?笔者以为,文学研究会作了一个最好的回答,这个答案不管是在当时,还是对现在,都有着强烈的现实意义。我们可以看到,文学研究会有着一种中产阶级的稳健风度,其中的成员大多都有一个稳定的职业,或

者在报馆任编辑,或者在学校任教员,等等,这种稳定的工作提供了他们一份稳定的收入,保障了基本的生活,从而也使他们有了一种稳定的心态。在这样的一种状态下,这些知识分子通过教授、写作、编辑、出版等文化事业,来传播自己的文化理念,普及文化知识,启发民众心智,从而慢慢地从思想意识形态的角度影响作用于整个社会,使自己对整个社会发生作用,进而实现自己的文化理想。这种精神,是一种岗位与理想相结合的精神。这些知识分子通过自己的工作来实现自己的人文理想。他们在各自的职业领域中既坚持自己的理想,又能够让自己的理想真正地在社会上发生作用。而这样的生活和工作状态,其实在今天看来不失为知识分子能够发挥自身价值的一种最理想的存在状态。而其次,这些知识分子的品格都十分高尚,有强烈的历史使命感和正义感,通过教书育人、著述编撰和出版,来实现自己对国家和民族的抱负。而这又恰恰是最值得尊重和推崇的一种知识分子人格状态。当然,这种精神也有一定的局限性,由于生活稳定而产生知足感,这些知识分子就会相对地缺少了一种积极进取的冲劲,缺少一种冒险、创新和思变的心理冲动。

正是因为文学研究会的这种精神,在某种程度上促成了文学研究会成为20年代最有生命力、影响力的新文学社团。这种精神,或者可以用陈思和先生所说的“岗位型知识分子”²精神来表示。也就是说,现代知识分子寻找到一个自己可以安身立命的岗位,在这个岗位上作些切实的文化事业,发挥知识分子应该有的学术责任和社会责任,从而实现自己的人文理想。而自五四以来,就是文学研究会这个社团里我们可以发现中国文坛最早期的“岗位型知识分子”。在文学研究会的成立宣言里,我们可以看出郑振铎等人当年已经有了这种朦胧的“岗位意识”,想要建立一个类似“著作者工会”性质的社团。著作者工会,也就是相当于我们今天的作家协会一类的组织,也就是说郑振铎等人当年已经有了职业型作家的设想,把写作当作一种独立的文学工作来期待,并且希望这种工作能够实践他们的社会理想。著作者工会在当时并没有成立,但是

文学研究会的大部分作家都在各自的工作领域中很好地实践了人文理想。冰心、许地山、王统照等大部分作家都以稳健平和的风格表达对社会和人生的关注,并对当时的文坛发生着重要的影响和作用。而以叶圣陶等人为代表的白马湖作家群更是延续和发展了这一精神,在春晖中学、立达学园、开明书店的教育出版领域,以自己精神品性的光芒影响作用于民众和社会,并对其产生了切实而深远的精神影响。这就是文学研究会的精神,是岗位型知识分子所具有的品格和力量。而这种文学研究会的精神,在今天这个时代依然没有失去其现实意义。

在当下的中国社会,知识分子依然面临着如何发现自己价值、如何确立自己的岗位并发挥作用这样的问题。随着商品经济的发展,知识分子从政治文化中心走向了边缘,岗位意识的确立,有助于知识分子从这虚幻的失落感里重新寻找自己的价值取向,在一种平常而自由的心态里,凭借一技之长而谋生,首先有一个安定的生活,才有了履行知识分子使命与责任的重要基础。而作为一个真正的知识分子,在谋得普通生活之外还必须追求人文理想,通过教师、作家、编辑等岗位发出自己的声音,尽管这声音可能很微弱但依然能起到一种平衡社会的作用。在坚持学术责任和社会责任的同时,知识分子还应该维系文化传统的精血,把知识分子的人文精神代代相传,从而对社会和未来从人类文化最高的层次上发生永恒的影响³。这也就是今天来研究文学研究会的意义所在吧。

注 释

- 1 王晓明:《一份杂志和一个“社团”——重评五四文学传统》,见《刺丛里的求索》,上海远东出版社1995年3月版。此文收入《批评空间的开创》,东方出版中心1998年7月版,第187页。
- 2 陈思和:《论知识分子转型期的三种价值取向》,见《陈思和自选集》,广西师范大学出版社1997年9月版,第177页。
- 3 关于岗位意识的论述请参看陈思和《论知识分子转型期的三种价值取向》中关于岗位部分的论述,见《陈思和自选集》,广西师范大学出版社1997年9月版,第177~181页。

目 录

001 / 总序 陈思和

001 / 前言

001 / 第一章 文学研究会的发生及几个来源

001 / 第一节 《新社会》《人道月刊》与文学研究会

011 / 第二节 商务印书馆与文学研究会

023 / 第三节 《新青年》的分化与文学研究会

037 / 第二章 文学研究会会员考

037 / 第一节 文学研究会会员考录

047 / 第二节 文学研究会的发起人及发起经过

057 / 第三节 文学研究会部分成员介绍

084 / 第三章 《小说月报》及其主编

085 / 第一节 一个隐性的革命文学传统——沈雁冰与
《小说月报》

105 / 第二节 一种学者的研究型风格——郑振铎与《小说月报》

120 / 第三节 一双伯乐的慧眼——叶圣陶与《小说月报》

141 / 第四章 文学研究会的定期出版物——《文学周报》
《文学旬刊》《诗》

141 / 第一节 文学研究会的机关刊物：《文学周报》

153 / 第二节 文学研究会的定期出版物之二：《文学旬刊》

165 / 第三节 文学研究会的定期出版物之三：《诗》刊