

东北师范大学教育科学

博士论文文库



DONGBEI SHIFAN DAXUE JIAOYU KEXUE
BOSHI LUNWEN WENKU

中日近代 道德教育理念 比较研究

● 王凌皓 // 著

ZHONGRI JINDAI
DAODE JIAOYU LINIAN
BI JIAO YANJIU



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

中日近代道德教育 理念比较研究

王凌皓 著

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

中日近代道德教育理念比较研究/王凌皓著. —长春:
东北师范大学出版社, 2005. 3
ISBN 7 - 5602 - 4446 - 7

I. 中... II. 王... III. 品德教育—教育思想—对
比研究—中国、日本—近代 IV. ①D648②D731. 34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 025501 号

☐ 责任编辑: 吴东范 ☐ 封面设计: 李冰彬
☐ 责任校对: 王 红 ☐ 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号(130024)

电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: [http:// www.nenup.com](http://www.nenup.com)

电子邮件: sdcbcs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉新月历制版印刷有限公司印刷

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170mm×227mm 印张: 13.75 字数: 200 千

印数: 0 001—1 500 册

定价: 18.00 元

东北师范大学教育科学博士文库

顾问委员会

(以姓名笔画为序)

丁 刚	车文博	史宁中	叶 澜
刘海峰	陈学飞	陈玉琨	吴康宁
沈德立	陆有铨	劳凯声	林崇德
杨治良	钟启泉	顾明远	张斌贤
黄希庭			

东北师范大学教育科学博士文库

编委会

主 任：马云鹏 柳海民

副主任：于 伟 张向葵

委 员：（以姓名笔画为序）

王景英 曲铁华 邬志辉 陈旭远

杨兆山 杨颖秀 张 明 张德伟

袁桂林 姚 伟 熊 梅

前 言

世纪初开,新风若炽,新人辈出,新作频仍。沐浴着改革开放的春风,立足于东北师范大学的沃土,不辜负时代的期望和祖国的重托,东北师范大学教育科学学院的一批中青年教师在教育科学研究中成长迅速,成果喜人。近年来,一批中青年教师勤奋努力,孜孜以求,立教不忘治学,攻读博士学位,成为终身教育立交桥上的佼佼者。这批中青年教师攻读博士学位期间,选择了立意深刻,具有重要理论和实践价值的题目,结合自身的研究方向,试图探讨和解决我国教育和心理学界的重要课题。在他们多年的潜心研究和导师的悉心指导下,完成了一篇篇具有较高学术价值的博士学位论文。

为使这些博士学位论文发挥更大的社会效益,展示东北师范大学教育学科的研究成果,我们专门设立东北师范大学教育科学博士文库。博士文库的设立一方面可以鼓励中青年教师从事科学研究,希望他们能够在已有研究的基础上再接再厉,奋发有为。另一方面是为了丰富学术研究,为学术研究注入新鲜血液。教师的成长发展是一所学校和学院发展的关键,有好教师才有好大学。好教师或大师是培养出来的,倘若通过我们的激励与培养能够塑造出一批引领学术发展,成为教育科学研究中坚的教师或大师来,那将是日后发展的巨大财富。愿博士文库的设立为中青年教师的成长与发展铺路搭桥。中青年教师基础扎实,思想敏锐,学术视野宽阔,他们看问题的视角、解决问题的思路,对问题的观点往往打破常规,具有开拓意义,这对丰富学术研究,启迪、砥砺后学皆有重要的意义。即便是他们在学术研究所存在的缺点和问题,也同样具有重要的警示或启发意义,这是

2 中日近代道德教育理念比较研究

一笔无形的财富。我们希望将这笔无形的财富累积起来,以此进一步丰富我国教育科学研究的学术园林,使其更加丰富多彩,绚烂多姿。

首批获东北师范大学教育科学博士文库专项基金资助的优秀博士论文有:

王小英:《儿童游戏的意义》。王凌皓:《中日近代道德教育理念比较研究》。李力红:《认知风格的理论与实证研究》。杨兆山:《马克思人的解放思想的时代价值——科技革命视野中人的解放问题探索》。张明:《青少年感觉寻求人格特质的研究》。姚伟:《论儿童观的时代性转换》。路海东:《小学生数学应用题解决的认知与元认知策略及其训练研究》。

衷心祝福这批中青年学者撒下辛勤劳动的汗水,收获硕果累累,衷心祝愿更多的中青年教师蓬勃向上,早成栋梁。

东北师范大学教育科学博士文库编委会

2005年10月

自序

《中日近代道德教育理念比较研究》一书是在作者长期研究的基础上，确切地说是在作者博士学位论文的基础上，在吸收答辩委员会专家的意见的基础上，经过反复修改而成就的一部学术专著。这部学术专著不仅凝结着作者本人的汗水和智慧，凝结着导师的劳动，而且吸收了国内在该领域最有影响的专家、学者的聪明睿智，因此可以说，这本书是集体智慧的结晶。本书所研究的核心问题是道德教育的问题，这是一个既传统又具有开拓性、创新意义的课题。说它传统，是因为对道德教育问题的研究是一个亘古以来人们不曾中断的热门课题；说它具有开拓性，是一个创新性的课题，是因为对中日近代道德教育理念进行比较研究，学者们尚未涉足，它需要作者进行创造性的工作。本书的意义与价值主要体现在对道德教育问题进行不同角度的分析与研究的过程中，以及研究过程中所得出的富有创见性的观点与见解。

首先，作为思想研究的课题，它对丰富道德教育思想，指导道德教育实践是有重大意义的。正像学者们所说的那样，思想在人类历史上产生过巨大的作用，它推动着人类社会发生历史性变化和转型。思想是人类知识的结晶，是人类智慧的体现，是人类发现世界、解释世界、说明世界的产物，是一代代人类思想家的文化积累的结果。思想是人类行动的指南，是社会转型的先声，是制度创新的先导。中日近代道德教育理念研究为思想研究的范畴，它将为道德教育体系的建立与完善提供思想上的启迪与借鉴。

其次,作为历史研究的课题,中日近代道德教育理念的比较研究是有重大意义的。正像罗荣渠教授所说的那样,“历史学是各门社会科学的基础”。历史研究是进行任何课题研究的最基本的方法,离开这种方法,便很难得出富有说服力的结论。

再次,作为比较研究的课题,它是道德教育现代化的课题,实际上是一个对中日近代早期道德教育现代化进行比较研究的课题。这种比较研究不是进行简单的对照、类比,其主要目的也不只是评价中国和日本道德教育现代化中的同质与异质,或称共相与殊相(Universality和Particularity),而是要发现一些全新的问题,从而得出比较有价值的结论。

本书研究中不仅实现了在选题上的立意创新,而且从研究视角、研究方法上亦尽力开拓进取。在研究视角上,分别从中日近代道德教育理念形成演进中对东方道德的弘扬与摒弃和对西洋道德的摄取与改造这样的崭新角度对中日近代道德教育理念的共性特质与个性差异进行了深入的研究与比较。在研究方法上,采取了历史研究与比较研究结合,宏观把握与微观梳理结合,一般研究与个案考察结合,整体关联与单项发展结合等交叉并用的研究方法,对中日近代道德教育理念进行分析、综合与概括,揭示了中日近代道德教育同质与异质特征及道德教育理念形成演进的内在规律。

本部著作由六部分内容构成。

第一部分为引言,主要论述了课题的研究意义,课题研究的现状及设想。此部分界定了写作过程中所涉及的一些基本概念,诸如理念、道德、道德教育理念等,把理念界定为居于主导地位的思想,把道德教育理念界定为:“反映着道德教育的精神实质,是支配道德教育行为的指导思想,是道德教育主客体之间关系的反映。”本部分对课题的研究现状进行了系统的梳理与概括,对该书的选题意义,研究方法,研究过程中的重点、难点和创新之处,总体构思进行了较为详尽的介绍。

第二部分对中日前近代道德教育理念的共相与殊相进行了认真的梳理与研究。这里所说的“前近代”指的就是近代之前,具体说来,中国是从先秦到洋务运动,日本是从大化革新至明治维新。追溯这个时期中

日道德教育理念上的发展变化,比较其异同特点,是为进行中日近代道德教育理念的比较研究寻找历史依据和思想渊源。由于中国和日本是深受儒家文化影响的国家,儒家义理对中国人与日本人的民族心理、民族道德产生了十分重要的影响,自古代至近代,乃至于现当代,儒家义理在中国和日本的社会生活中仍然发挥着重要的作用,所以,本部分对中日前近代儒家道德教育理念的共相与殊相进行了条分缕析的梳理、比较与概括。由于佛教对中国文化与日本文化的影响仅次于,或在某些历史时代相当于儒学,佛教作为社会化的力量,其道德精神在人们的头脑中和平民百姓的生活中影响巨大,所以本部分亦重点对中日前近代佛教道德教育理念进行了同样的梳理、比较、总结与概括。以上两个方面的比较研究为后续研究作了必要的铺垫。

第三部分为中日近代道德教育理念的孕育。这部分对中国洋务派思想家和日本洋学家的道德教育理念进行了深入的研究与探讨,揭示了“中学为体,西学为用”与“东洋道德西洋艺”的同质与异质。

“东洋道德西洋艺”是日本洋学家处理日本传统文化与西方文化之间关系的纲领性口号。它代表明治维新前后日本在思想文化和伦理道德、社会制度上依然奉行着东方传统,而在科学技术上却仰仗、汲取西方,力图在中西兼容的情况下实现富国强兵。

中国的洋务教育诞生于19世纪60年代,洋务派创办洋务教育的根本目的是“自强”、“求富”、“御侮”。在办理洋务教育的过程中,他们本着“中学为体,西学为用”的办学原则,主张在学习西方的语言、科学技术,用西艺武装中国人御侮图强的能力的同时,用中国的纲常名教、仁义道德整肃人心。“中体西用”是洋务运动的指导思想。

本部分重点分析了“东洋道德西洋艺”与“中学为体,西学为用”的同质特征与异质差异,分析了“和魂洋才”与“中体西用”分别作为日本和中国由传统社会向现代社会转型中的纲领性口号所发挥的重要导向作用。

第四部分为中日近代道德教育理念的形与展开,这是本书的核心部分。

4 中日近代道德教育理念比较研究

日本明治维新时期（1868—1912）与中国晚清新政时期（1898—1911）是中日近代道德教育理念的形成与展开时期。在这个历史时期，各种理论思潮错落，流派纷争，异彩纷呈，在矛盾斗争中此消彼长，极大地丰富了中日近代的伦理思想，为近代道德教育理念的形成与确立提供了重要的理论基础与思想参照。因此本部分对日本明治时期的启蒙思想家与中国晚清新政时期的资产阶级维新派思想家的道德教育理念的共相与殊相进行了深入的分析与探讨，揭示了中日近代道德教育理念的本质内涵。

中日近代启蒙思想家所提倡的道德教育理念有许多同质的因素，也有许多反映各自民族性的异质特征。本部分主要在以下几个方面对日本明治维新时期与中国晚清新政时期的道德教育理念进行了详明的比较分析，得出了富有创建性的结论：1. 理论基础的异同。可以说中日近代启蒙思想家所建构的道德教育理念的理论基础是相同的，他们对抗顽固派清肃旧道德所用的理论武器是基本相同的。那就是皆以爱国主义、国家主义为核心，以自由、平等、独立、权利、责任、义务等近代资产阶级的新道德理念为内容建立起资产阶级的道德教育体系。但是各国思想界的注意力、侧重点又各自不同。例如，中国和日本的启蒙思想家在利用卢梭的天赋人权、社会契约、自由、平等思想学说进行近代国民道德改铸的过程中，几乎都作了具有各自民族性的改造。2. 形成过程的异同。中日维新派思想家建构近代新道德教育理念的过程是基本一致的，都走过了一个破旧立新的过程。不过日本自《教育敕语》颁布之后，思想道德上的启蒙开新基本偃旗息鼓，整个国民道德教育被迅速纳入具有强烈扩张性的军国主义教育轨道；而中国却在更加广泛的基础上，在软弱的清政府颁布了具有中西结合，但又具有强烈复兴儒学色彩的教育宗旨之后，引发了更加广泛的、深刻的对旧道德的批判与对资产阶级新道德的融通、传播。3. 基本精神的异同。中日启蒙思想家的近代道德教育理念所蕴含的基本精神是大体相同的。但日本启蒙思想家和自由民权者走向了以皇国主义为核心的极端国家主义，把日本引向了军国主义的侵略扩张，而康有为、梁启超、严复，也包括后来的资产阶级改革派却把

中国引向了建立资产阶级的民主共和制，把中国引向了对科学、民主、自由、平等、博爱的追求。

第五部分为中日近代道德教育纲领之比较，这部分亦是本书的核心部分，重点分析了日本从《学制令》到《教育敕语》颁布的过程中道德教育理念的嬗变及实质，中国晚清时期道德教育理念的发展嬗变的趋向，比较二者之间的同质与异质，揭示了中日近代道德教育理念的不同发展路向。

综观日本明治维新时期道德教育纲领中所体现的道德教育理念与中国晚清新政时期教育宗旨中所体现的主体道德精神，确实表现了同质与异质的特点。

首先表现在对儒家传统道德的提倡上，两国皆希望在近代这一国家民族生存环境极为险恶的情况下，通过提倡传统道德来增强民族认同，增强民族凝聚力，以抵御来自西方社会的生存压力。

其次，表现为强烈的爱国主义精神，中日近代道德教育的服务方向皆为富国强兵。但是日本的爱国主义是以皇国主义为核心的极端国家主义，表现为在已经摆脱了被沦为西方殖民地危险后的强烈的对外扩张，是为军国主义服务的。而中国近代所提倡的爱国主义却仅限于摆脱殖民地命运而实现民族独立，不具有侵略性、扩张性，这是中日近代道德教育理念的最本质区别。

第六部分是总结部分，该部分重点分析了中日近代道德教育理念的同质情愫及成因；日本“新武士道”与中国“新民德”的异质特征及成因。可以说，中日近代道德教育理念同质情愫的形成决定于多种原因，既有主观上的，也有客观上的；既有文化上的，更有政治、经济上的。这就决定了在此基础上所形成、选择的道德教育理念具有诸多同质情愫。但是，由于中日在开始现代化的过程中，面对的内外因素又不尽相同，各自在政治、经济、文化、教育上亦存在着诸多差异，这就决定了二者在道德教育理念上的异质特征。这种异质特征的形成除我们着力分析的文化原因外，还有主观上的方向定位，客观上的国际环境，集中表现在“新武士道”与“新民德”上。本部分就上述问题进行了富有独到观点与见解的分析与研究。

目 录

第一章 绪 论	1
一、中日近代道德教育理念研究的意义	1
1. 基本概念的界定	1
2. 课题研究的意义	4
二、中日近代道德教育理念比较研究的现状及设想	8
1. 研究现状	8
2. 研究设想	11
第二章 中日前近代道德教育理念之比较	15
一、中日前近代儒家道德教育理念的共相与殊相	15
1. 中国传统的儒家道德教育理念	16
2. 日本传统的儒家道德教育理念	32
3. 中日儒家道德教育理念的共相与殊相	48
二、中日前近代佛教道德教育理念的同质与异质	54
1. 中国佛教的主要宗派	55
2. 日本佛教的主要宗派	60
3. 中日佛教道德教育理念的同质与异质	66

第三章 中日近代道德教育理念的孕育 72

一、中国洋务派思想家与日本明治维新前洋学家的形成 72

1. 锁国政策下的中国与日本 73

2. 日本洋学家与中国洋务派思想家的诞生 75

二、“东洋道德西洋艺”与“中学为体，西学为用”的比较 79

1. “东洋道德西洋艺” 79

2. “中学为体，西学为用” 83

3. “和魂洋才”与“中体西用”的异同 87

第四章 中日近代道德教育理念的展开 97

一、明治维新后日本启蒙思想家与自由民权思想家

的道德教育理念 100

1. 启蒙思想家对西方资产阶级道德的摄取与

对日本传统道德的批判与反思 100

2. 自由民权思想家的道德教育理念 114

二、戊戌维新时期维新思想家的道德启蒙 119

1. 对封建礼教的批判 119

2. 对近代新道德的建构 124

三、中日近代维新思想家启蒙道德的异同 131

1. 理论基础的异同 132

2. 形成过程的异同 137

3. 基本精神的异同 139

第五章 中日近代道德教育纲领之比较 143

一、从《学制令》到《教育敕语》，日本道德教育

理念的改铸与推行 143

1. 从《五条誓文》到《学制令》，维新道德教育理念的贯彻 ...

..... 143

2. 《教育大旨》和《幼学纲要》，向传统道德教育理念的“回归”	146
3. 《教育敕语》，军国主义道德教育纲领的强力展开	152
二、晚清新政时期道德教育理念的 formation 与展开	155
1. 新政改革之“上谕”——近代道德教育理念的 formation	157
2. 《奏订学堂章程》——近代道德教育理念的展开	160
 第六章 结 语	172
一、中日近代道德教育理念的 homogeneity 情愫及成因	173
1. 发展类型相同	173
2. 欲解决的核心问题相同	175
3. 形成过程与发展形式相同	176
二、日本“新武士道”与中国“新民德”的 heterogeneity 特征及成因	181
1. 二者对待传统道德的态度与摄取的内容不同	184
2. 二者在精神意欲上存在本质差异	186
3. 二者在培养目标上迥然不同	187
 主要参考文献	191
后 记	201

第一章

绪 论

一、中日近代道德教育理念研究的意义

道德教育理念的转换、改变是道德教育总体发生变革的先决条件,是道德教育发生实质性变化的内在精神动因。理念研究属于思想研究的范畴,牵涉到文化的深层结构,是一个十分复杂、敏感的问题,在进行这样一个复杂、敏感的问题研究之前,有必要界定几个基本的概念。

1. 基本概念の界定

“科学研究的首要任务,便是对概念进行分析。”^①“概念……是我们认识事物的工具。”^②当代美国人类学家 E. 霍贝尔教授在其代表作《原始人的法》中,对概念的重要性作了这样的说明:“一个探索者在任何领域中的工作总是从创造该领域中有用的语言和概念开始。‘语言和我们的思想是不可分割地联系在一起,在某种意义上,二者是统一的’。开始工作时,人们总是企图把新思想装入原有的思想框架中。但当他扩大了知识领域或加深了某一观点时,他必然发现旧词的意义实际已经变更,或者新词已从新现象中被锤炼出来。而这些概念同旧概念所包含的意义是不

① 刘作翔. 法律文化理论. 北京:商务印书馆,1999:8.

② 费孝通. 乡土中国. “重刊序言”. 北京:三联书店,1985:3.

大一样的。新的事实和新的思想总是在召唤着新的词汇。实际上科学工作者也是一个教师，他们总是以熟悉的措词、以似乎更好的方式在表达着自己的思想，假如这不影响事实及其意义的真实性的话。”^① 正像霍贝尔教授所强调的那样，在科学研究中概念是重要的，“概念如同语言一样，是思想表达不可缺少的工具”。如果不能看清基本的概念，实际上课题研究者本人就不知道自己研究的问题是什么；通过研究要得出什么结论，即要达到什么目的；怎样才能达到目的。因此，弄清基本概念，解释清楚“关键词”，这是打开科学研究大门，进入研究领域的钥匙。可以说，概念是科学研究的起点，科学地认识与界定一事物的概念，是科学地认识该事物的前提。概念的内涵与外延，标示着事物质的规定性，这种规定性限定了它所包含的特定范畴和研究对象。所有这些对科学研究都是至关重要的，因此，我们在进行中日近代道德教育理念比较研究之前，首先必须厘清几个基本的概念。

道德：道德“是社会意识形态之一。一定社会调节人与人、人与社会、人与自然之间的行为规范和行为准则的总和^②”。在中国传统文化典籍中，“道”原指人行走的道路。将其上升到哲学范畴，则指事物发展变化必须遵循的规律，包括“天道”与“人道”。宇宙或自然运动的规律称“天道”，社会运动规律称“人道”。“德”与“得”相通，意谓作为主体的人对“道”的获得，指人立身行事合乎规则，妥帖、适宜的意思。孔子告诫弟子要“志于道，据于德”^③，其中的“道”，指的是要实现的“天下为公，讲信修睦”，老有所安，少有所养，朋友之间以忠诚信实相待的理想大同社会和为实现这种理想社会而努力完善的理想人格——“圣贤”。其中的“德”指的是为人处世、立身行事应该把握的分寸与准绳，是立身的根据和行为准则。据此，孟子提出了“居仁由义”的主张，

① [美] E. 霍贝尔. 原始人的法. 严存生等译. 贵阳：贵州人民出版社，1992：17.

② 中国教育大百科全书. 北京：中国大百科全书出版社，1985：234.

③ 论语·述而.