

郭建军 主编

Huodong Jiangou Jiaoxue Tixixia
Duowei Hudong Jiaoxue Moshi Tansuo

活动建构教学体系下 多维互动教学 模式探索



山东大学出版社

活动建构教学体系下 多维互动教学模式探索

主 编 郭建军

副主编 吕芳红 王钢城

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

活动建构教学体系下多维互动教学模式探索/郭建军主编.
—济南:山东大学出版社,2005.8
ISBN 7-5607-3020-5

I. 活…

II. 郭…

III. 课堂教学—教学研究—中小学

IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 082915 号

山东大学出版社出版

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

安丘市九州印刷包装有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 18 印张 452 千字

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—4000 册

定价:26.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由营销部负责调换

编 委 会

主 编 郭建军

副主编 吕芳红 王钢城

编 委 (按姓氏笔画排列)

于宪君	王永军	王艳云	支景莲
冯光国	朱 妍	朱晓燕	孙兆玮
孙秀芹	李殿杰	谷长新	张述霞
张焕香	周德莲	钱凤芹	唐兆芬
崔景勇	宿传勤	韩惠芬	谢兆水

语境建构与教学实践视野下的创新教育

(代前言)

王钢城

创新教育作为变革社会中中国基础教育改革与发展中一直引人瞩目的教学流派,从1999~2004年,在大面积的学校实验和理论建设中,走过了六年的历程,形成了以活动建构为核心的基本理论。

上篇:从概念辨析走向语境建构

1999年4月,创新教育实验与研究由中央教科所牵头全面启动,全国二十多个省市参与其中。1999年10月,中央教科所编辑出版了《创新教育——面向21世纪我国教育改革与发展的抉择》一书^①,全书收集理论研究成果22篇、课题实施方案19个,从整体上反映了创新教育全面启动阶段的学术情况;《教育研究》杂志在1999年开设“创新教育研究”专栏;2000年10月,中央教科所、山东省教育厅联合创办的全国首家创新教育论丛《创新教育》由山

^① 参见阎立钦《创新教育——面向21世纪我国教育改革与发展的抉择》,教育科学出版社1999年版。

东教育出版社出版;《教育探索》杂志亦开设“创新教育研究”栏目。由此,创新教育成为我国教育理论界和实践界共同关注的主题之一。据统计,仅1999年至2000年,探讨这一课题的论文就高达1017篇。^①

一、从课题实施方案看“创新教育”概念的提出

《创新教育——面向21世纪我国教育改革与发展的抉择》一书,共收录了17个省市多家单位的课题研究实施方案。其中,中央教科所的《创新教育的研究与实验实施方案(提纲)》和《山东省中小学创新教育实验与研究实施方案》最具代表性。这些方案呈现出以下特点:

1. 概念含义的趋同性。中央教科所的方案将“创新教育”的含义界定为:“创新教育是以培养人的创新精神和创造力为基本价值取向的教育实践。其核心是在认真做好‘普九’工作的前提下,在全国实施素质教育的进程中,为了迎接知识经济时代的挑战,着重研究和解决基础教育如何培养中小学生的创新意识、创新精神和创新能力的问题。”绝大多数研究方案对上述概念予以认同并作为课题研究的基点。此外亦有一些方案对“创新教育”作了不同的表述。无锡市的方案界定为:“中小学创新教育是以培养中小学生的创新精神、创造个性品质、情感态度和创新能力为基本价值取向的教育。”武汉市研究方案指出:“创新教育是指在学校教育过程中,根据创造学所揭示的规律,把创造学、教育学、心理学、人才学等相关学科的理论和方法有机地结合起来,帮助学生树立创新意识,发展创新思维,培养创新精神,提高创新能力的一种教育实践。”武汉市育才第二小学界定为:“创新教育是对学生进行创新性人格和创新性能力培养为特点的素质教育。”这些表述虽然有的宽

^① 参见林存华《创造教育与创新教育研究概览》,载《创新教育》2001年第3期。

泛一些,有的具体一些,但均没有超出“创新教育是以培养人的创新精神和创造力为基本价值”的思维框架。

2. 自觉承接时代责任的主体意识。20世纪中后期,“知识经济”成为中国社会流行的主要话语,人们以前所未有的目光聚焦20世纪中叶以来以电子计算机为代表的微电子技术、生物工程技术、光导纤维、新材料、新能源等高新科学技术群的产生与发展给世界带来的巨大变化,人们预测一个“以智力资源的占有、配置,以科学技术为主的知识的生产、分配和使用为重要因素”的知识经济时代即将来临,因此,“能否不断创新是知识经济最关键的问题。而创新的核心是人,是人的创新意识、创新精神和创造能力”。所以,“为了培养一代新人的创新意识与创造能力,我国的基础教育必须大力开展创新教育”。创新教育研究的发起者在所有的实施方案中,均从时代发展的宏观背景中阐释创新教育应对知识经济的必然性,洋溢着强烈的时代责任感。

3. 响应国家领导人的号召。1998年6月1日,江泽民同志在接见出席中国科学院第九次院士大会和中国工程院第四次院士大会的部分院士时指出:“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”1998年11月24日,江泽民同志在俄罗斯新西伯利亚科学城会见科技界人士时进一步强调:“要迎接科学技术突飞猛进和知识经济迅速兴起的挑战,最重要的是坚持创新。”“创新的关键在人才,人才的成长靠教育。”1999年6月13日颁布的《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,把实施素质教育的重点确定为“培养学生的创新精神和实践能力”,各课题实施方案均把上述观点作为创新教育实验与研究的必然条件。

4. 确立了创新教育研究的目标与内容框架。各实施方案把培养“具有创新意识和创新能力的一代社会主义新人”确定为研究的最高目标,研究的内容包括教育观念、教育模式、课程教材、教学

方法、教学评价、教师创新等方方面面。

各地的实施方案为创新教育与实验确立了学术规范。但是,由于受当时认识程度的制约,各方案存在着显而易见的不足之处:一是在实施课题研究的必然性上缺乏对社会与教育自身的哲学思考;二是课题研究的理论基础搁浅在一般的政治化要求上;三是对教学领域的研究设计显现出空洞与表面化等问题。

二、《山东省中小学创新教育实验与研究实施方案》对“创新教育”概念的认识

该方案公布后,受到理论研究界的关注。在实践层面上,它以指导性和可操作性突出赢得了山东省五百余所学校的回应。这个方案的创新点在于:

1. 对创新教育概念作了独特的界定。该方案从对“接受”与“创新”的辨析入手,认为接受是“对事物容纳而不拒绝”,“新颖”是创新的本质,指出“接受是创新的基础,创新是对接受的发展”。在辨析“接受”与“创新”的基础上,方案界定接受性教育“是以学习和掌握人类社会几千年来积累起来的文明成果为目的的教育”,创新性教育“也即创造教育,它是以培养和发展人的创新能力为目的的教育”,两者的区别在于前者是“一种面向过去的教育”,后者则是“一种面向未来的教育”。最后,方案提出了创新教育的完整概念:“创新教育从本质上说,是一种以继承为基础,以创新为目的,继承与创新相统一的教育。”

2. 提出了创新教育的实践模式——多维互动教育教学模式。该模式主张,教学过程是由教和学的动态过程组成,实现两个动态过程平衡是教学的理想境界。学生是教育的主体,要使学生把知识转化为自己的综合素质,必须有一个内化过程。学生的主体角色要求教师在教学活动中正确恰当地组织学生的学习活动,以实现教学过程的积极化。怎样实现教学过程的积极化?关键是在教

师的调控下,使课堂教学形成一种多维互动关系。多维互动的要义是“交往双方中任何一方发出的交往意愿或活动都能得到另一方的积极应答……包括师生互动、小组互动、生生互动三个方面”。多维互动实践模式的提出,拉近了创新教育理想与学校实践的距离,甚受学校和教师的认同,为创新教育教学论的发展提供了理论与实践两个层面意义的基点。

3. 阐释了创新性学习的基本特征。该方案从“创新性学习是创新教育的基础”出发,把创新性学习概括为“未来性”、“主动性”等特征。所谓未来性,包括有目的地学习、有选择地学习以及能独创性地学习、能在学习上自我调控,对自己学习前途有憧憬与责任感;所谓主动性,包括主动适应群体或团体生活、具有人际交往的意愿和能力等。

4. 初步提出了创新教育的教学观念。该方案关注创新教育教学观念的建构,在“创新教育的理论假设”中提出:“确立以学习者为中心的教育主体观”、“确立以能力为中心的教育质量观”、“确立以活动教学为中心的学生发展观”。这明显地吸取了现代教学论的营养。

方案以“初步建立起有自己特色的创新教育理论的基本框架”的使命感,为课题在山东省的全面启动提供了指导。该方案在初步教育实践的基础上理论化,形成了《山东省“十五”创新教育实验研究指导纲要》。^①

三、学术界对“创新教育”概念的建构

1. 关于“创新”的解读

自 20 世纪 90 年代中期开始,“创新”已经成为具有时代特质

^① 参见张志勇《山东省“十五”创新教育实验研究指导纲要》,载《创新教育》2001 年第 2 期。

和关乎中华民族伟大复兴的一个重要词汇。1997 年底,中国科学院向中共中央、国务院提出《迎接知识经济挑战,建设国家创新体系》的著名报告,主要内容是实施三大工程:一是技术创新工程,二是“211”工程,三是知识创新工程。报告的基本精神是建立“国家创新体系”,以综合国力的提升应对 21 世纪国际竞争,适应知识经济和全球化的发展。该报告中的“创新”一词在中国社会发挥了巨大的辐射力,被行政、经济、文化等领域广泛认同。

“创新”一词的英文为“innovation”,从词源的角度来考察,可以追溯到拉丁语中的“inovare”,意为革新、变革、改变或制造新的东西等等。1912 年,美籍奥地利经济学家约瑟夫·熊彼特在他的《经济发展理论》一书中首次将“创新”这一概念引入经济学领域的研究之中,其原意为引入新产品或提供产品的新质量、采用新的生产方法、开辟新的市场、获得原料或半成品的新的供给来源、实行新的企业组织形式。^① 在这里,熊彼特将“创新”更多地强调为“再创”而非“原创”之义,认为“创新”与“发明”是有差异的,先有发明,后有创新,发明是新工具或新方法的发现,创新则是新工具或新方法的应用。只要发明还没有得到实际上的应用,那么在经济上就是不起作用的。熊彼特的上述观点对后世所产生的影响相当深远。

2002 年商务印书馆出版的增补本《现代汉语词典》对“创新”的解释是:“抛开旧的,创造新的。指创造性;新意。”

从上述中外学者对创新的界定看,“创新”有狭义与广义之分。熊彼特的界定强调“再创”,突出革故鼎新,这可以看作是一种狭义的界定;《现代汉语词典》对“创新”的界定是“想出新方法、建立新理论、做出新的成绩或东西”,显然其内涵包括了创造,既有“原创”

^① 参见路甬祥《创新与未来——面向知识经济时代的国家创新体系》,科学出版社 1998 年版。

又有“再创”，从中我们不难看出创新与创造既有联系又有差异，两者在本质上是一致的，即强调做出或想出过去未曾出现过的新事物，差异在于前者强调实践过程中的“再创”，后者强调“原创”。所以，我们认为“创新”是一个具有时代特点的广义概念。

那么，“创新”的本质是什么呢？我们认为：“新颖”是创新的本质特征，创新作为人类的实践活动，既包括事物的发展过程，又包括事物的发展结果，“是作为主体活动的人根据一定目的，运用一切已知信息所从事的产出某种新思想或新事物的活动”^①。新思想是指以某种形式存在的思维成果，其表现形式为新概念、新观点、新理论、新学说、新方法等。新事物是指以某种客观形式存在的活动成果，其表现形式是新技术、新工艺、新作品等等。创新作为主体人的实践活动是分层次的，从社会学意义上可分为社会化创新和个体化创新。社会化创新是一种原创，指构建相对于社会、他人的新事物、新观念的能力，诸如科学家、艺术家等精英人物的创新，这类创新具有社会价值，其价值的评价依据社会规定的标准进行。个体化创新是指创造的新事物、新观念，对于自己而言是新颖的，对个人有特定的人生体验，但相对于社会或他人而言并不新颖，这是一种再创。正是从这种意识上讲，中小学生的创新主要是指发展学生的个体化创新能力，为将来的社会化创新打基础，并非要把所有学生培养成发明家、创造家、科学家。

2. 创新教育要领的构建

创新教育作为关注基础教育发展的改革，受到了普遍的关注并承载着广大一线教师的厚望，而“创新教育”概念的建设，人们从一开始即以不同的视角，界定它的内涵与本质。教育理论界形成了以下几种有代表性的看法：

^① 张志勇：《山东省“十五”创新教育实验研究指导纲要》，载《创新教育》2001年第2期。

第一, 阎立钦先生认为: “创新教育是以培养人的创新精神和创新能力为基本价值取向的教育。其核心是在普及九年义务教育的基础上, 在全面实施素质教育的过程中, 为迎接知识经济时代的挑战, 着重研究和解决在基础教育领域如何培养中小学生的创新意识、创新精神和创新能力的问题。”^①他认为这里的创新是指: “通过对中小学生施以教育和影响, 使他们作为一个独立的个体, 能够善于发现和认识有意义的新知识、新思想和新方法, 掌握其中蕴含的基本规律, 并具备相应的能力, 为将来成为创新人才奠定全面的素质基础。”

他还指出, “创新教育不仅是方法的改革或教育内容的增减, 而是教育功能的重新定位, 是带有全局性、结构性的教育革新和教育发展的价值追求, 是新的时代背景下教育发展的方向”。

同时, 他对创新教育与创造教育、素质教育、教育现代化的关系作了梳理。他指出, 创新教育“是创造教育在新的历史条件下的发展与升华”, 创新教育“把素质教育推向了一个新台阶……是素质教育的灵魂、核心……为实施素质教育、深化素质教育找到了一个抓手”。他认为, 教育现代化的关键是教育观念的现代化, 教育现代化的使命是“培养出现代人”, 而现代人应该是具有创新精神和创新能力的人, 所以“教育现代化与创新教育是一致的”^②。

第二, 朱永新、杨树兵等人认为, “创新教育也就是根据创新原理, 以培养学生具有一定的创新意识、创新思维、创新能力以及创新的个性为主要目标的理论和方法, 使学生在牢固、系统地掌握学科知识的同时发展他们的创新能力”^③。

① 阎立钦:《关于创新教育的几个问题》,载《创新教育》2000年第1期。

② 王磊:《实施创新教育,培养创新人才——访中央教科所所长阎立钦》,载《教育研究》1999年第7期。

③ 朱永新、杨树兵:《创新教育论纲》,载《教育研究》1999年第8期。

在上述概念基础上,他们概括了创新教育的四方面内涵:一是创新意识的培养,即推崇创新、追求创新、以创新为荣的观念和意识的培养;二是创新思维的培养,指发明或发现一种新方式用以处理某种事物的思维过程;三是创新技能的培养,是反映创新主体行为技巧的动作能力;四是创新情感和创新人格的培养。

第三,张立昌先生则从逻辑推理程式及其辨析出发,考察创新教育的逻辑起点。^①他认为创新教育提出的基本逻辑程式为:一是“未来21世纪是知识经济时代,知识经济时代的根本特征是创新→以创新为特征的时代需要有创新能力的人,人是教育培养的结果→教育要顺应和满足未来时代社会发展对人的要求,应该是具有创新功能和特征的教育→创新教育”;二是“人的天生遗传为人的发展提供了广阔空间,人天生具有创新的类本能冲动→后天环境特别是教育环境影响要为人的创新类本能的释放提供引导和支持,以促使人的创新人格的全面构成和完善→教育应促使人的这种类本能的回归,应对人的发展的现实性和超越性作出承诺性姿态→在教育创新和变革中构建适合于人的发展的社会关系→教育创新要靠创新教育来实现”。他在承认两种程式的区别性与差异性之后,进一步指出:“社会、教育、人三者的结构应该是一个相对稳定的动态结构……这个动态稳定的结构的基础是人。”

正是以人的生存和发展作为逻辑起点,他对创新教育定义为:“利用遗传与环境的积极影响,发挥教育的主导作用,充分调动学生认识与实践的主观能动性,注重学生的主体创新意识、创新精神、创新技能的唤醒和开发培育,形成创新人格,以适应未来社会需要和满足学生主体充分发展的教育。”他从与时代变革的适应性、注重学生主体素质的培养形成和对学生个性发展的尊重、注重

^① 参见张立昌《创新·教育创新·创新教育》,载《华东师范大学学报》(教育科学版)1999年第4期。

创新情景的创设和发生机制的生成等三方面,提出了创新教育的内涵与要求。

第四,张志勇先生在《创新教育的本质与特征》一文中,将创新教育界定为:“创新教育是由接受教育发展而来的,以继承为基础、发展为目的,以培养创新性人才为基本价值取向的教育。”^①在此基础上,他界定了创新教育五方面的含义:(1)创新教育是由接受教育而来的,是我国教育范式的一次根本转变;(2)创新教育是继承与发展相统一的教育,是对人类教育功能的复归;(3)创新教育是对人的本质力量的弘扬;(4)创新教育是以培养创新性人才为基本价值取向的教育;(5)创新教育是通过创新教育活动培养创新性人才的活动。

在同时期的其他有关论著中,有些作者以辨析概念为基础进一步归纳出创新教育的五个特征:未来社会知识经济的社会基础、以能力为中心的教育目标、以人脑的“潜能开发理论”为理论基础、多维互动教学模式、多元评价与管理模式。

笔者主张,从一定意义上来讲,以上述各代表性观点的出现为标志,基本上标志着创新教育概念建设趋于成熟。表现在:创新教育培养创新人才的价值取向受到广泛认同;人们从不同的视角建构概念、辨析概念,渗透着对教育的反思,推进了理论与实践界创新教育实验与研究的进程;学者们从传统教育、教育哲学、社会学角度审视创新教育,为创新教育创造了充满生机的理论环境;“多维互动教学模式”和“多元评价与管理模式”的出现,增进了创新教育理念向学校教学实践行为的转化。但是,这些概念建设在如何确定创新教育在20世纪末中国基础教育改革与发展中的位置,亦即如何界定创新教育与素质教育的关系方面存在缺陷,多数论者仅仅从“时代”所要求的功利价值出发提出创新教育,忽视从人、社

^① 张志勇:《创新教育的本质与特征》,载《创新教育》2000年第1期。

会、教育所处的时代精神层面阐释。

四、教学实践界对“创新教育”的理解与探索

如上所述,创新教育以鲜明的时代特征全方位地向中小学教育渗透。其中一个重要原因是,20世纪90年代中后期,处于社会迅速转型中的中小学虽然深受素质教育的洗礼,但在具体的教学实践中怎样实施素质教育,却普遍存在着一种茫然情结。创新教育的提出,恰好为中小学提供了一个实施素质教育的“抓手”、一条“途径”。因而,中小学教育界对创新教育的回应就充满着热情。从发表、出版的有关中小学创新教育的论著考察,基础教育实践界对创新教育的探索有以下特点:

1. 对创新教育“以培养人们创新精神和创新能力为基本价值取向”给予广泛的认同。山东省淄博市教委在《中小学创新教育研究与实验实施方案》中指出:创新教育是以培养中小学生的创新精神、创造性个性品质、情感态度和创新能力为基本价值取向的教育,小学的创新教育是以培养小学生的创新精神、创造性个性品质、情感态度和创新能力为基本价值取向的教育。虽然表述不同,但对创新教育的本质认识是一致的。

2. 在认识创新教育与素质教育关系上有新视角。海南省国科园实验小学的《“构建创新教育体系,培养现代创新人才”整体改革实验方案》将创新教育界定为:以培养学生创新人格为核心,培养学生创新意识、创新精神和创新能力为特征的素质教育。武汉市育才第二小学亦有同样的主张。济南市历城区教委则主张:在素质教育思想指导下,以培养学生的创新精神和创新能力为重点;遵循现代教学论的一般原理,充分发挥教学双主体的积极性;循序渐进地进行教学整体改革,提高义务教育的实施水平。

3. 创新教育理念开始渗透中小学课程实践。山东省莱州市双语实验小学构建“创新性大学科课程体系”,即在现代新的学生

观、教学观和质量观指导下,以创新意识和实践能力为重点,对学校学科课程结构进行新的整体安排。分为学科单科课程、学科综合课程和学科人文课程三个部分,并提出了实施的具体策略。山东省高密市中小学进行“文科创新教育教学改革”实验,认为尊重个性是培养创新意识的前提,个性化教育是创新教育的核心,提供选择的机会就是充分尊重学生的个性,并在这一认识指导下,建立了“以学生的发展为核心”的基础型、拓展型、探究性的课程体系。江苏省无锡市东林小学开展的“小学生活创新教育的课程化研究”,以培养学生生活自理能力、确立生活创新意识为目标,把课程内容组成理性课程、活动课程、实践课程三个模块,理性课程以生活知识的传授为主,活动课程以生活技能训练为主,实践课程以参与社区生活为主,并设计出各年级的课程内容。

4. 在教与学的实践中探索创新教育教学模式。山东省课题组以构建多维互动的课堂教学体系作为实施创新教育的突破口,逐步建立和完善“以自主学习为中心的教学模式”、“以活动教学为中心的教学模式”、“以情景体验为中心的教学模式”和“以问题探究为中心的教学模式”,在山东省基础教育教学领域有着普遍的指导意义,并取得了大量实践成果。其中,平邑县一中通过进行“自主探究,学案导读”实验,打破只用教案教学的常规做法,以学案为载体为学生自主探究、主动学习进行指导,注重学案与教案结合、课上与课下结合、学生自主学习与教师讲解诱导相结合、课本知识与生活实践相结合,取得了良好的教学效益;潍坊市奎文区幸福街小学“自主参与式活动教学实验”,力图改变“注入式”、“灌输式”等传统教学模式,建立使学生创新品质和能力得到发展的合作探究式教学模式,全校有31名教师参与课题的研究与实验,占教师总数的53%,开发出了由“学一学”、“说一说”、“辨一辨”、“思一思”、“用一用”五种方式构成的“自主参与式活动教学模式”,为学校赢得了极好的教学声誉。此外,东营市实验小学的“自主学习教学模

式”、鱼台县实验小学“互动式课堂教学结构探索”等,在创新教育教学实践领域都作了可贵的探索。

5. 关注教学与管理的评价。中小学教育长期受到单一的教育评价观及方法的困扰,而单一的评价在统一的教育管理体制下,窒息了充满生机的教学改革。因而,创新教育的评价备受中小学关注。山东省宁阳县基于“让每个学生都得到发展”的理念,实行分层分卷考试,操作步骤是:科学分层,根据不同的学习目标,分出A、B、C三个不同层次;分别命题,依据A、B、C三个层次命制易、中、难三套试题供学生选择;自由考试,学生自由选择试卷参加考试,如果本次考试失败,学生可以补考;质量评价、考试成绩均以百分制评价,成绩统计分析以不同学生群体进行,淡化因排队造成的学生心理压力。^① 山东省临沂市罗庄区教委实施“创新性开放考试改革”,将考试从方式、方法改革的单一层面,拓展到以内容改革为主体的多维层面,该项改革于1998年9月至2000年9月在全区初中历史、政治学科中进行,取得了阶段性成果。

创新教育的课堂教学评价受到普遍关注。山东省潍坊市教研室较早展开“创新教育的课堂教学评价”研究与实践,认为创新教育的课堂教学评价特征包括四个要点:一是重视以目标达成为核心的课堂教学行为的改进和教学过程的调控;二是强调自我评价;三是重视学生人格精神培养;四是强调定性与定量的结合。他们在教育评价主体的多元化和评价方式方法多元化的基础上,建立了创新教育课堂教学评价目标体系和三个领域:创新意识领域、支撑创新能力的基础素质、学生自主创新学习能力。从课堂教学的基础性、开放性、主体性、差异性、生成性五个方面评价课堂教学,在教学实践中有较好的指导性和操作性。高密市姜庄镇一中实行

^① 参见伍寿川《实行分层分卷考试,让每个学生都得到发展》,载《创新教育》2000年第1期。