

丁振国 尚保建 主编

Gaoxiao Fanfu Changlian Luncong

高校反腐倡廉 论丛



湖北省高校纪检监察工作研究会 编

中国地质大学出版社

高校反腐倡廉论丛

丁振国 尚保建 主编

湖北省高校纪检监察工作研究会编

中国地质大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校反腐倡廉论丛/丁振国, 尚保建主编. —武汉: 中国地质大学出版社, 2006. 6

ISBN 7-5625-2132-8

I . 高…

II . ①丁… ②尚…

III . 高等学校-廉政建设-中国-文集

IV . D630. 9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 056852 号

高校反腐倡廉论丛

丁振国 尚保建 主编

责任编辑: 方 菊

技术编辑: 阮一飞

责任校对: 胡义珍

出版发行: 中国地质大学出版社 (武汉市洪山区鲁磨路 388 号) 邮编: 430074

电话: (027) 87482760 传真: 87481537 E-mail: cbb@cug.edu.cn

经 销: 全国新华书店

[Http://www.cugp.cn](http://www.cugp.cn)

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32

字数: 390 千字 印张: 14.875

版次: 2006 年 6 月第 1 版

印次: 2006 年 6 月第 1 次印刷

印刷: 中国地质大学出版社印刷厂

印数: 1—1 000 册

ISBN 7-5625-2132-8/D · 97

定价: 30.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

《高校反腐倡廉论丛》编委会

湖北省高校纪检监察工作研究会编

主编：丁振国 尚保建

副主编：李三珍 俞湛明 曹树欵 吴晋生
王乾坤 杨志光 李桂芳 陈济光
张 骥 严铁彪

编 委：（按姓氏笔画为序）

丁振国	王 芳	王月明	王祚桥
王乾坤	龙 政	石亚非	刘玉华
刘怀俊	刘国艳	李三珍	李文学
李秀荣	李桂芳	吴晋生	陈济光
杨志光	严铁彪	张 冀	胡友权
胡象斌	尚保建	俞湛明	骆家宽
聂仕书	常一青	曹树欵	黄光焕
曾 彦	廖长林		

序 言

尚保建

湖北省高校纪检监察工作研究会编辑的《高校反腐倡廉论丛》，又以崭新的面貌和读者见面了，这是一件值得庆贺的事情。研究会成立12年来，每年都将研究成果及时汇编成册出版，从来没有间断，到现在已经出了12本书，确实很不容易，值得赞扬。《高校反腐倡廉论丛》的编辑出版，是我省高校纪检监察工作者和与之有关的同志们辛勤劳动的结晶，是我省高校各位领导大力支持的结果，也与出版界的朋友们对积极支持分不开。借此机会，表示崇高的敬意。

我们十分高兴地看到，研究会自成立以来，根据党中央反腐倡廉的精神，联系高校的特点和实际，围绕纪检监察工作中的重要问题，积极开展研究活动，坚持专题讨论，定期召开年会，取得了十分可喜的成绩。《高校反腐倡廉论丛》的出版，就是一个很好的说明。研究会的创新性活动和成果，有力地促进了湖北高校纪检监察工作，同时也推动了高校反腐倡廉工作不断深入，为高校教育事业发展起到了积极作用。

高校纪检监察工作研究活动，是纪检监察工作的重要组成部分，是反腐倡廉工作的重要组成部分。研究会已成为宣传高校纪检监察工作的阵地和交流反腐倡廉工作经验的平台。《高校反腐倡廉论丛》的出版，就是研究会活动的一个缩影。

这次出版的《高校反腐倡廉论丛》我都拜读过，感到颇有特色。全书所辑文章的作者，多为工作在高校的纪检监察干部，他们在繁忙的工作中，边学习，边实践，边总结，边探索，其忘我之精神令人肃然起敬。作者从不同角度，对湖北省高校党风廉政建设和反腐败工作，在贯彻落实标本兼治、综合治理、惩防并重、注重预防的方针上，进行了多层面的探讨，具有一定的理论性和实践性。同时，针对高校反腐倡廉中的重点、难点、热点问题，提出了带有建设性的新思路及对策，具有一定的针对性和指导性。该书内容丰富：有对构建高校惩治和预防腐败体系的思考；有对如何遏制高校教育腐败、加强领导干部监督与制约的探讨；也有对创建校园廉政文化，从源头惩治和预防腐败等方面存在的问题提出了许多颇有新意的思路和见解；还有党风廉政建设和反腐倡廉工作经验和调研成果。这些经验和成果充分展示了湖北高校广大纪检监察干部勇于探索、善于思考的时代精神面貌，也充分展示了高校党风廉政建设和反腐败斗争的新发展，新成果。我希望这次文集的出版，和以往一样，也能够对反腐倡廉理论研究起到推进作用。

随着我国高等教育事业的改革与发展，湖北省高校各项事业取得了有目共睹的成绩。在学校的建设、改革与发展中，纪委监察部门的同志，紧紧围绕学校中心工作，认真履行“教育、监督、惩处、保护”四项职能，为学校事业的发展起到了保驾护航的作用。广大纪检监察干部认真学习，勤于思考，积极探索反腐倡廉新思路、新方法，默默无闻地坚守在纪检监察岗位，不愧为教育战线上党和人民信得过的忠诚卫士。高校纪检监察工作研究会在围绕中心、服务大局的过程中，对高校教育事业的发展发挥了重要的保证作用和促进作用，做出了贡献，同样也应该受到人们的尊敬和支持。成绩只

能说明过去，研究还刚刚开始，摆在我们面前的纪检监察工作任务依旧繁重。我们应当清醒看到，湖北高校教育事业在快速发展中，基建、设备等超强投入，资金财产大幅度增长，使管理薄弱的问题凸现出来，违纪违法案件时有发生，严重损害了高校的“形象”。如何遏制腐败现象滋生蔓延的势头，面对新情况和新问题，需要通过积极开展研究活动来商讨对策。在贯彻落实中共中央关于《建立健全教育、制度、监督并重的惩治和预防腐败体系实施纲要》中，还有许多工作需要认真研究，抓紧做好。比如，在重视反腐倡廉教育、完善制度建设、强化监督的研究中，在学习贯彻落实中央纪委六次全会精神中，如何学习好、遵守好、贯彻好、维护好党章，如何坚持理论创新，积极探索新形势下纪检监察工作的特点和规律，不断总结经验、开拓新视野、研究新情况、解决新问题等等，都需要我们大力加强纪检监察研究工作，积极开展纪检监察研讨活动。为此，我们需要戒骄戒躁，继续努力，百尺竿头，更进一步，不断提高理论研究水平，努力把湖北高校党风廉政建设和反腐败斗争进一步推向深入，力争取得新的经验和成果。为高等院校创造良好的育人环境，为改革发展创造有利的条件，推动高等教育扎实实地朝着胜利的彼岸迈进。

2006年5月

目 录

理论研究

- 毛泽东、邓小平反腐败观之比较分析 刘睿 兰卫 (1)
把握高校腐败案件成因和特点 努力遏制高校职务犯罪
..... 湖北省高校预防职务犯罪研究课题组 (12)
湖北省高校党风廉政建设状况问卷调查情况分析
..... 湖北省高校党风廉政建设调研课题组 (32)
腐败“成因”分析及对策思考 严铁彪 (40)
浅析高校职务犯罪案例中的“回扣”性质 杨林清 侯振发 (45)
惩治和预防学术腐败：高校反腐倡廉的重要任务 宋清华 (52)
高校腐败问题剖析与对策 李三珍 (64)
教育腐败现象及其治理对策思考 檀坤华 (78)
热话题与冷思考——也谈对权力滥用的治理 周景明 (84)

惩防体系

- 关于构建高校惩治和预防腐败体系的探讨 范晓清 (95)
关于构建高校惩治和预防腐败体系的认识与思考 汪永泽 (105)
构建符合高校特色的惩治和预防腐败体系的思考
..... 龙政 冯纪明 (112)
构建高校惩治和预防腐败体系初探 韩传国 唐贞清 (119)
对高校惩防腐败体系建设的思考 廖长林 (126)

高职院校构建惩治和预防腐败体系的思考	李桂园	(131)
坚持教育、制度、监督并重，构筑校园反腐败体系…赵露娜	(137)	
教育、制度、监督三者并重是落实《实施纲要》的根本	金仲雅 谭志金	(143)
教育、制度、监督三者相互依存共同促进——学习《实施 纲要》的一点体会	饶春红	(149)
“三位一体”防腐在我校之实践.....	万诗林	(155)
建立健全惩防腐败体系的原则和措施	文胜泽	(160)
建立高校惩防腐败体系 应正确认识和处理的三个 关系	梅俊群	(167)
浅谈高校反腐制度建设	刘望洲 骆家宽	(171)
注重三个结合 发挥整体效能——关于深入学习贯彻 《实施纲要》的思考	焦建华	(180)
浅谈高校贯彻落实《实施纲要》	夏德兴	(185)
论高校纪委在惩治和预防腐败中的职能作用	刘明惠 陈文超	(190)
用科学发展观统领高校纪检监察工作	唐贞清	(197)

廉政文化

廉政文化建设是构建诚信友爱和谐社会的重要基础	俞湛明 侯振发 邓联繁	(204)
试论新时期高校廉政文化建设与发展	傅江浩	(211)
试论廉政文化的作用力	刘能星	(218)
廉政文化进校园的思考…杜学泉 林宏伟 严长生 邹 亚	(224)	
加强高校廉政文化建设的思考	柯锡银 党家政	(231)
创新校园廉政文化 筑牢思想道德防线	饶浩洲	(237)
大力加强党风廉政建设 精心构建和谐校园	韦应忠	(243)

推进廉政文化建设 提高反腐倡廉能力 张照芳 (250)

廉政教育

青少年廉洁教育是构建和谐社会的基础工程 尚保建 (258)
立足教育 注重预防 深入推进高校反腐倡廉工作

..... 余吴恩 (265)
党风廉政建设的基础是思想政治教育 付兴荣 李斌雄 (275)
反腐倡廉中的灌输教育 陈荣政 (280)
强化反腐倡廉教育 筑牢拒腐防变思想防线 刘 刚 (288)
与时俱进 构建高校反腐倡廉的牢固防线 王 劲 (292)
领导干部廉洁自律 应强化“四性”原则 单世明 (298)
坚持四个经常想一想 强化廉洁自律意识 肖兆权 (302)
高校党风廉政建设的对策思考 吴德明 (310)
认真做好反腐倡廉工作是加强党的执政能力的保证
..... 李文学 冯明毅 (317)
反腐倡廉 永葆党的先进性 魏建新 (321)

监督制约

加强对权力运行的制约与监督 确保权力的正确行使

..... 黄宏峰 (328)
对高校实行“三重一大”集体决策制度的几点思考 吴富利 (334)
高校招投标工作有效监督的探讨 邹 澈 (339)
监督之惑与解 胡少萍 (347)
浅谈高校权力运行的有效监督 杨德昌 (356)
如何对领导干部实行有效监督 郑 敏 袁 军 (362)
强化监督职能 落实“注重预防”方针

.....	吴学海 张乾桂 翟艳荣	(367)
反腐败必须坚持标本兼治	沈永锋	(373)
建设和谐社会 扩大基层民主	王延武	(380)
高校领导干部民主生活会现状和改进之对策研究	胡友权	(386)
建设节约型社会的关键是遏制权力的滥用	余启利	(393)

经验交流

认真贯彻落实《实施纲要》 全面推进党风廉政建设	武汉大学纪律检查委员会	(399)
以党风廉政建设巡视 促进惩防腐败体系的建设	华中科技大学纪委(监察处)	(409)
规范管理 开拓高校基建工程防治腐败新思路	华中农业大学纪律检查委员会	(417)
贯彻落实党风廉政建设责任制 全面推进学校党风 廉政建设工作	武汉科技大学	(425)
认真落实“收支两条线”规定 从源头上预防和 治理腐败	武汉工程大学纪委(监察处)	(431)
不断推进体制创新 促进反腐倡廉工作	湖北经济学院纪委(监察处)	(439)
抓好招投标工作是源头治腐的重要举措	长江大学纪委(监察处)	(445)
加大投入 加强监管 努力办好“人民满意的教育”	远安县人民政府	(451)

。理论研究。

毛泽东、邓小平反腐败观 之比较分析

刘 睿 兰 卫

摘要 毛泽东、邓小平是我国 20 世纪两位伟大的政治家和思想家。他们的反腐败思想，有着诸多的相同点和不同点。本文通过对他们的反腐败观进行对比分析，为我国现阶段深入开展反腐败斗争提供一些启示。

关键词 毛泽东 邓小平 反腐败观 比较

反腐败问题关系到党和国家的生死存亡。毛泽东、邓小平对反腐败都进行了不懈的探索，由于历史条件和其他因素的影响，他们的反腐败观既有相同点又有不同点。比较分析毛泽东、邓小平反腐败观的异同点及其产生的原因，对于我们当前深入开展反腐败斗争，搞好党风廉政建设，全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会具有重要的现实意义。

一、毛泽东、邓小平反腐败观的异同点

(一) 毛泽东、邓小平反腐败观的相同点

作为党和国家的领导人，毛泽东、邓小平都十分重视党的自身

建设问题。在反腐败方面，他们都有一系列精辟的论述，其中存在着诸多的相同点。

1. 理论渊源相同

马克思主义经典作家历来非常注重无产阶级政党和国家政权的廉政建设问题。马克思、恩格斯认为，无产阶级政党的性质集中体现在它是无产阶级根本利益的代表者，要保持党的无产阶级先锋队的性质，其成员的最根本条件在于能否为绝大多数人谋利益。因此，他们在《共产党宣言》中指出：“共产党人不是同其他工人政党相对立的特殊政党。他们没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益。”列宁在十月革命后，曾经鲜明指出，先锋队只有与非党群众保持并扩大联系，才能得到生存和发展。官僚主义是党内最可恶的敌人，必须加以根除。可见，强调共产党员要无私奉献，克服党内官僚主义，相信群众，依靠群众，保持执政党同人民群众的血肉联系，是马克思主义党建理论的重要特色。毛泽东思想、邓小平理论是马克思主义中国化的产物，他们坚持了马列主义关于党的性质的规定和党的建设基本原理。由于受历史条件的限制，马克思主义经典作家在无产阶级政权廉政建设问题上的探讨虽然不可能做到很周到、深入，但却为毛泽东、邓小平反腐败观的形成奠定了坚实的理论基础。

2. 都充分认识到了反腐败的重要性

腐败是公共权力异化的结果，它会使党风败坏、民心丧失，降低共产党的执政能力和领导水平，最终动摇无产阶级政权的社会基础。因此毛泽东、邓小平一向认为，腐败问题必须引起高度重视，它是关系到民心向背和政权颜色的大问题。新中国成立之初，毛泽东即指示全党把反贪污、反浪费、反官僚主义作为一场大斗争来抓紧抓好。他在晚年认为：如果我们党员干部被腐蚀侵袭、分化瓦解，“马列主义的党就一定会变成修正主义的党，变成法西斯的党，整个中国就要改变颜色了”（转引自丛进，1989）。改革开放之初，党内的确出现了不少腐败分子，而且数量在递增，对此，邓小平严肃指

出：现在是什么形势呢？我们自实行对外开放和搞活经济两个方面的政策以来，不过一两年时间就有相当干部被腐蚀了。……这股风来得很猛。如果我们党不引起注意，不坚决刹住这股风，那么我们的党和国家确实要发生会不会‘改变面貌’的问题，这不是危言耸听。

3. 都看到了人民群众在反腐败中的巨大作用

马克思主义认为，人民群众是历史的创造者，是推动历史发展的真正动力。毛泽东历来主张群众是历史的主人，因而在治理腐败的方式方法中，他主张采取人民民主的手段。早在1945年，他就指出要靠民主来跳出历史的周期率。在平时，他非常注意人民群众的来信来访，把其看成是共产党和人民政府加强与人民联系的一种方法。1950年4月，在他的号召下，全国上下发动了一场工作人员和有关群众检举揭发贪污行为的运动。面对改革开放过程中出现的许多腐败现象，邓小平也注意到了依靠群众反腐败的重要性，认为反腐败要有群众监督制度，“凡是搞经济特权、特殊化，经过批评教育不改的，人民就有权依法进行检举、控告、弹劾、撤换、罢免，要求他们在经济上退赔，并使他们受到法律、纪律处分”。并希望各民主党派对“国家的大政方针和各方面的工作，勇敢地、负责地发表意见，提出建议和批评，做我们党的诤友”。

4. 都坚持思想教育与严惩腐败分子的有机结合

既重视思想政治教育，又通过严惩腐败分子起到警示和教育作用，坚持二者的有机结合，充分体现了毛泽东、邓小平反腐败观的辩证特色。毛泽东始终认为，党和政府中出现的腐败现象是剥削阶级的思想意识腐蚀干部的结果。因此，他一贯主张通过思想教育来构筑防治腐败的坚固长城，培养党员和干部的自律自觉能力，保持思想革命化，以达到抵制糖衣炮弹攻击的目的。对于腐败分子，毛泽东始终坚持自己的强硬态度和严正立场。1941年5月，他主持制定的《陕甘宁边区施政纲领》明确规定：厉行廉洁政治，严惩公务

人员之贪污行为，禁止任何公务人员假公济私之行为，共产党员有犯法者从重治罪。由于对腐败分子的严肃查处和坚决打击，从新中国建立初期开展的“三反”斗争至 1956 年 6 月止，就有 23.8 万人因完全丧失党员条件腐化堕落而被开除党籍，仅地方县级以上有严重错误受到行政上撤职、撤职查办、逮捕法办处分者即有 4 029 人，其中省级干部 25 人，地级干部 576 人。对刘青山、张子善等人的处理，更是为我国党风政风的清明廉洁奠定了良好的基础。邓小平认为，资产阶级思想的侵蚀和封建思想残余的影响，在改革开放和现代化建设条件下变得更加突出了。所以他明确指出：“现在群众中需要解决的思想问题很多，党内需要解决的思想问题也很多。我们一定要把思想政治工作放在非常重要的地位，切实认真做好，不能放松。”面对经济建设过程中出现的大量腐败分子，邓小平指出：“要扎扎实实做几件事情，体现我们是真正反对腐败，不是假……一定要取信于民。腐败、贪污、受贿，抓个一二十件，有的是省里的，有的是全国范围的，要雷厉风行地抓，要公布于众，要按照法律办事。该受处罚的，不管是谁，一律受处罚。”“越是高级干部，越是名人，他们的违法事件越要抓紧查处，因为这些人影响大，犯罪危害大。抓住典型，处理了，效果也大。”从 1987 年到 1997 年的 10 年间，全国各类纪检机关共查处党内违纪案件 1 644 790 件，处分党员 1 402 843 人，开除党籍 275 789 人，受刑事处罚 79 908 人（马郑刚，1998）。有效地维护了党的团结和统一，在人民面前表明了我党反对腐败、抓出成效的坚强决心。

5. 都认识到了反腐败工作的长期性和艰巨性

反腐败不是一朝一夕就可以完成的，毛泽东、邓小平都看到了这一点。毛泽东指出：“官僚主义和命令主义，在我们的党和政府，不但在目前是一个大问题，就在一个很长的时期内还将是一个大问题。”反腐败就像给田地锄草一样，“杂草年年要锄，一年要锄几次”，“你长草，我就锄。这个对立面是不断出现的。杂草一万年还

会有，所以我们也要准备斗争一万年。”在全党把工作重点转移到社会主义现代化建设上来之后，针对党内的腐败现象，邓小平指出：“我们要反对腐败，搞廉洁政治。不是一天两天、一月两月，整个改革开放过程中都要反对腐败。”

（二）毛泽东、邓小平反腐败观的不同点

毛泽东、邓小平虽然在反腐败方面有着不少相同的认识和看法，但还是存在诸多的不同点，这主要表现在以下几个方面。

1. 对腐败产生原因的分析，侧重点不同

在剖析腐败产生的根源上，毛泽东认为，社会主义条件下的腐败现象，主要是由于剥削阶级思想特别是小资产阶级思想侵蚀以及资产阶级“糖衣炮弹”袭击所导致的，是党内个别意志薄弱者经不起严峻考验而产生的腐化堕落现象。他曾经深刻指出，腐败“就社会根源来说，这是反动统治阶级对待人民的反动作风（反人民的作风、国民党的作风）的残余在我们党和政府内的反映的问题”，“反映旧制度的旧思想的残余，总是长期地留在人们的头脑里，不愿意轻易地退走的”。“资产阶级一定要腐蚀人，用糖衣炮弹打人。资产阶级糖衣炮弹有物质的，也有精神的。”因此，他在党的七届二中全会上乃至以后的会议上，也只是要求党员干部从思想和道德上经受住考验。

与毛泽东不同，邓小平则认为腐败产生的根源主要是制度不健全，他指出：“领导制度、组织制度问题更带有根本性、全局性、稳定性和长期性。这种制度问题，关系到党和国家是否改变颜色，必须引起全党的高度重视。”“制度问题不解决，思想作风也解决不了。”

2. 对党内腐败程度认识不同

毛泽东对党内腐败现象是极为痛恨的。随着党员和干部生活条件的改善，腐败分子不断出现。党内已存在着一个“官僚主义者阶级”，从而形成了他的“资产阶级就在共产党内”，“党内走资本主义道路的当权派”的思想。而邓小平虽然也像毛泽东那样认为官僚主

义及腐败的产生与封建腐朽思想以及外来资产阶级思想的侵蚀有关，但他并不认为党内已形成一个“官僚主义者阶级”，他指出“党内确有不正之风，确有极少数领导干部搞特殊化。……但是应当注意不要把个别的现象当作普遍的现象，不要把局部的东西夸大成整体。”

3. 反腐败围绕的中心任务不同

1956年的中共八大虽然确定了把党的工作重点转移到社会主义建设上来，但后来在复杂的国内外局势影响下，毛泽东又否定了八大关于国内主要矛盾的正确判断，错误地认为：无产阶级同资产阶级之间的斗争，仍然是我国社会的主要矛盾，阶级斗争由此开始成为全党的中心工作。在他看来，反腐败斗争也必然要服从和服务于阶级斗争，才能达到捍卫社会主义政权、保持共产党员纯洁性的目的。文化大革命结束后，邓小平认为：我国社会的基本矛盾“仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾”。他指出：“现代化建设的任务是多方面的，各个方面需要综合平衡，不能单打一。但是说到最后，还是要把经济建设当作中心。离开了经济建设这个中心，就有丧失物质基础的危险。其他一切任务都要服从这个中心，围绕这个中心，决不能干扰它、冲击它。”当然，反腐败工作作为社会主义现代化建设的一个重要组成部分，也必须围绕这个中心。在经济建设过程中开展反腐败斗争，坚持两手抓是邓小平反腐败观的突出特点。

4. 在措施上，毛泽东偏重思想教育和群众运动，邓小平偏重制度和法制建设

正如上文所述，毛泽东认为官僚主义和腐败现象之所以打击后又滋生，主要是因为党员和干部在胜利面前有了骄傲自满的情绪，是他们思想的“堤坝”出现了漏洞，因而在他看来，解决问题的根本途径就在于强化对党员和干部的思想政治教育。对于经过思想教育而不端正自己行为的，只能采取严惩手段。发动群众，搞政治运动。