



超越困惑

中国传统

间接致思方式考察

周晓亮 郭飞平 著

湖南人民出版社



超越困惑

中国传统间接致思方式考察

• 羊角丛书 •

超越困惑

——中国传统间接致思方式考察

周晓光 郭飞平 著

陕西人民教育出版社出版发行

(西安长安路南段 376 号)

陕西省新华书店经销 西安新华印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32开本 10.8125印张 3插页 195千字

1989年8月第1版 1989年8月第1次印刷

印刷：1—2,000

ISBN 7—5419—0863—7/G·772

定 价：4.35元

编者献辞

忘掉的一切又重新拾起。如同一首歌，一只带血的喉咙，一串用剪刀剪断又重新复结的心灵的碎片。坦然呈现在读者面前的《羊角丛书》就是我们用这些碎片编织的一束心灵之花。

《羊角丛书》是思考的丛书。

我们生活在一个焦躁的时代。新旧文化的撞击在社会生活中形成一股股旋流，观念的更新远过于全民族文化素质的提高。焦躁使我们惊趋新奇，而对任何都不加深思地一略而过；焦躁使我们常常产生救世主般的激情，而后由于某种失意则怨天尤人，心灰意冷；焦躁使我们不能平静地安放自己心灵，仔细审视我们的过去，严肃思考我们的未来。从思想解放至今，我们走过了从敏感到呐喊、怀疑、信仰淡薄、理想式微这一过程。我们似乎深深陷入一种命定式的痛苦。我们已应该理解，在这个时代，呐喊是苦涩的，怀疑和对怀疑的怀疑会让我们失去信心，谢绝自己的使命。然而，诚实的思考不应羞愧。我们应该是思考的一代。

《羊角丛书》是研究人的问题的文化丛书。

人是文化的主体。这个丛书以分析积淀在中国人身上丰富的精神文化为主旨；以研究中国人的心理、情感、道德和生活习俗为内容。它注重实证与介绍，力求对民族精神中深层文化内涵进行一些有益的和新颖的剖析。它赞赏一家之言的学风，相信读者的智慧。它不是赠送读者的一把解决问题的金钥匙，而是在每本书提供的不同文化现象中，与读者一起提问、思考、启发，共同理解传统文化所塑造的中国人。

羊角古汉语意指曲而上升的旋风，出典于《庄子·逍遥游》：“有鸟焉，其名为鹏，背若太山，翼若垂天之云，抟扶摇羊角而上者九万里，绝云气，负青天，然后图南，且适南冥也。”书名羊角，表达了我们编委会的志向和追求。现在，全国文化研究热潮方兴未艾，愿我们的丛书能在这热潮中掀起一卷卷闪亮的浪花。

《羊角丛书》编委会

1988年5月20日

千回万转（代序）

/

周晓光

西方人之感情外露，接吻于街市而旁若无人，中国人之感情含蓄，表爱于意中人而多用暗示。西方人之表达直率干脆，中国人之言谈七拐八绕。旁敲侧击。西方人之思考有似直线一系，中国人之心计多欲擒故纵、声东击西……。

美国人的诗读来味同嚼蜡，中国人的诗百读而其意犹存；西方的兵战极重强力，中国之兵道讲究巧取；西方美学体系外壳坚硬，美丑、悲剧喜剧等概念判若泾渭，中国美学则将目光投向美丑之间、巧拙之间，因而中和之美、朴拙之美、以丑为美、大巧若拙等等搞得模模糊糊而倒十分有味，于是，书法讲究十藏五伏、园林要能曲径通幽、戏剧注重虚拟、绘画的最高境界是似与不似……。

西医以解剖为基础形成一套严密的体系，中医则往往“头疼医脚”倒也能治病救人；西方物理学抓着原子、几何不放而在近代一跃而起，中国物理学握管气、道而在磁、声研究上超前了许多；西方人爱用形式逻辑构造那种严密的体系，中国人则爱

在辩证逻辑的圈子里自由自在地转来转去……。

其实，也倒并非所有中国人都如此这般。儒、道、墨、韩从《易》脱胎出来后一场混战，颇与西方人相像的墨、韩最终被儒、道击败。墨学夭折、韩学短命，儒道互补从各方面塑造着中国文化。

其实，也倒并非中国人一直如此这般。现代青年追求情感之直接宣泄，表达讲求效率、着装又薄又露、表爱也无所顾及……。

困惑！实在的困惑！困惑的也实在！

英国人保守，美国人求实，中国人中庸。学者们早已开始从思维方式这一宏观层面试图超越这种种困惑。然而，诸如“中国人擅长综合，西方人注重分析”、“中国人重整体，西方人重个体”一类在近代就已有人讲过的观点，至今仍有不少人在重复。这种近似于原地踏步的观点，当然不能给人更多的新东西，也不能使人获得更多的满足了。

因而，要超越困惑，就要超越思维方式这一层面。也就是说，要对思维方式的深层进行研究，对中国人为何总是趋向于综合、倾心中庸、喜好暗示、偏爱超距作用等等有个论证。

尽管千回万转，超越思维方式这一层面的探究毕竟有了了一个结果。这就是潜藏于思维方式深层的致思方式。一经考察人们对中介的态度，致思方式顿然分为两类，即直接致思方式和间接致思方式。儒、道、墨、韩在致思上的分野赫然明了起来。儒道致思于间接性的趋向突现了出来。

这种较思维方式更为具体的、既表现出理论思维又表现了习常思维习惯、趋向的致思方式，既凝结于诸如科学、逻辑等精英文化中，又显现于诸如围棋、谜语等大众文化中。

人人都想有所超越。我们只敢说我们所做的工作是一种超越。至于这种超越所达到的深度及广度如何，只能由读者去判定了。偏失、牵强肯定不少。

可以这么说，这本小书并无石破天惊的宏论，但却有标新立异的想法；少有抽象的玄思，倒有大量文化现象的印证；没有繁难的推论，确有把握中国致思方式及大量文化现象的简洁的框架；鲜有枯燥的单纯考证，倒颇能处处与读者的感觉相通。

在希腊神话中，女神安马尔提亚（牝山羊）之角象征着丰收、丰饶；在古罗马宗教中，女神康科迪娅左手执着的也是一支象征丰收的羊角。

如果说这本小书犹如一支小小的羊角，那么，你能从这支小羊角中装着的东西里得到一些，我们也就心满意足了。

如果困惑尚未解除，那就乘着感觉尚还新鲜……。

千回万转，超越困惑！

目 录

千回万转（代序）	（1）
----------------	-----

1. 中国传统间接致思方式的建构、 形成和确立	（1）
----------------------------------	-----

1.1 中国人智慧的基础	（1）
--------------------	-----

——《易经》的网络致思

1.2 欲取姑予	（12）
----------------	------

——老子的反向致思

1.3 允执其中	（21）
----------------	------

——孔子的执中致思

1.4 识利辩故	（34）
----------------	------

——墨子的求故致思

1.5 冰炭不同器	（44）
-----------------	------

——韩非子的不两立致思

1.6 物极必反	（55）
----------------	------

——间接致思方式的确立

2. 中国传统思维方式的深层	
——间接致思	(64)
2.1 扬弃中介和把握中介	(64)
——直接致思和间接致思	
2.2 对关系的再划分	(84)
——间接致思的类型特征	
2.3 在整体和过程的背后	(91)
——间接致思的功能特征	
2.4 对模糊性的透视	(97)
——间接致思的表象特征	
3. 中国文化现象中的间接致思	(106)
3.1 冲击与共鸣	(106)
——物理学	
3.2 病在头者，取之足	(116)
——中医	
3.3 在数与数之间	(128)
——数学	
3.4 日譬犹火，月譬犹水	(142)
——天文学	
3.5 爱因斯坦的惊奇和李约瑟的名言	(153)
——古典逻辑	
3.6 王道和霸道	(162)
——伦理	

3.7	举一反三	(169)
	——教育	
3.8	直笔与曲书	(178)
	——史学	
3.9	不著一字，尽得风流	(187)
	——诗文	
3.10	在有形质和无形质之间	(198)
	——书法	
3.11	在似与不似之间	(208)
	——绘画	
3.12	程式化的虚拟艺术	(220)
	——戏剧	
3.13	理想中的仙境	(230)
	——建筑	
3.14	乐而不淫，哀而不伤	(239)
	——美学	
3.15	诡道和巧取	(248)
	——军事	
3.16	纤巧以弄思	(257)
	——谜语	
3.17	斧柯烂从风	(262)
	——围棋	
4.	近代的曲折	(282)
4.1	批判与揭露	(282)
	——明清之际的反思	

4.2	同化与附会	(290)
	——间接引进方式	
4.3	非儒与仿西	(302)
	——直接致思的兴起	
5.	现代的困惑	(312)
5.1	含蓄和无所顾及	(312)
	——表爱方式	
5.2	和谐和强烈	(318)
	——服装	
5.3	掩饰和展露	(324)
	——人体美	
	超越困惑 (代结束语)	(332)

1. 中国传统间接致思方式的 建构、形成和确立

1.1 中国人智慧的基础

——《易经》的网络致思

对致思方式作最初步的分类，可划分为直接致思方式和间接致思方式两种类型。（关于对直接致思和间接致思的规定，可详见本书第三部分，该部分只是从起源的角度论述的。）间接致思方式对中国文化产生了深远的影响，从该书的第四部分可看出这一点。

然而，间接致思方式是如何建构起来的？顺着历史的线索越往前追溯，各民族在致思方式上的差异也就越小。当然，总有这样一个时空区域，在那里，间接致思方式以胚胎的形式存在着。这一时空区域，或许就是原始思维向文明人思维过渡的那个环节；或许就是由形象思维发展出抽象思维的那个环节。只有在这样的环境、条件下形成的间接致思

的胚胎，才会对文化发生深远的影响。

我国第一部对文学艺术产生深远影响的书，当推《诗经》。我国第一部对哲学、科学产生深远影响的书，当推《易经》。确定这两部经中孕藏着中国传统致思方式的胚胎，当是没有问题的。然而，《诗经》纵然集五百年作品于一部，其感染力至今不衰，但是，其形象思维多而逻辑思维少也即，《诗经》中的辩证思维非常孱弱；而在《易经》中，不仅具有较高的辩证思维，而且直言其事的“赋”、以彼喻此的“比”、触景生情的“兴”，在那颇有诗意的韵文中都能见到，意味隽长的哲理寓于生动的形象，生动的形象又暗示着哲理（这实际上是开创了中国传统哲学独特表达方式的先河）。《易经》的这种广涵性，使它对中华文化的影响远远超过了《诗经》。《四库总目提要》载：“易道广大，无所不包，旁及天文、地理、乐律、兵法、韵学、算术，以逮方外之炉火，皆可援易以为说”。应该说，《易经》作为中国传统致思方式之胚胎更为恰当。

颇有一些思想家、科学家看出了《易经》对中国人的思维的重大影响，如，黑格尔认为，易经是中国人抽象的思想的“基础”，其中包含着“所有中国人的智慧的原则，也是一切中国学问的基础。”易经是“中国人一切智慧的基础”^①。日本

①《哲学史讲演录》第1卷，第120、123、121页。

学者本因成之也认为，易道“乃是中国人一切智慧的基础，是唯物主义及其规律的基础。”^①因发现 π 介子而获得诺贝尔物理学奖的汤川秀树教授也说，“中国人的思想似乎都可以说是来自《易经》的”^②。

《易经》建构起何种致思方式？又是如何建构的？总地看来，《易经》是从显的方面和潜的方面完成建构的。

从显层次看，《易经》建构起网络致思方式。

首先，《易经》（后简称《易》）要求人们从关系和联系的网络系统中把握事物（人事）。《易》聚象于奇偶，通过“—”和“- -”两个基本符号，按一定的数学变化规律排列组合成六十四卦、三百八十四爻的筮法结构系统。不论从符号形式上看，还是从数的变化看，《易》都形成了一种关系和联系的网络系统。曾有人进一步把六十四卦这一大系统划分为“符号系统”、“运数系统”和“筮法系统”。也曾有人以此认为《易》中已有朴素的系统论思想。

《易》中的关系和联系的形式十分复杂，可从不同的角度划分出不同的类型。即使把人们通常所作的划分列举出来亦非易事。如，对立关系和同一关系、交感（交合）关系和排斥关系、过渡关系和循

①《先秦经笈考》。

②《科学史译丛》1981年，第2期，第1页。

环关系、转化与不转化的关系、形式和内容的关系、上下关系、前后关系、对称关系、因果关系、卦与卦、卦与爻以及爻与爻之间的关系等等。这种复杂的关系网的形成，实际上已经表明：《易》已将万事万物无不是联系在一起的、关系和联系具有普遍性的思想肯定下来并突现出来了。

中华先民如此着意于概括自然、社会的复杂关系而形成这种关系和联系的网络的原因，已经很难探究了。但是，这种关系网络之实用则是异常明显的。《易》构演成这种关系网络，是为了通过卦象及其关系去象征天下万物及其关系。要象征的东西越多，也就必须越概括。《易》对各种关系的高度概括（取象譬物），致使它只形成了一些“空套子”，任何事物都可以套进去，这就叫“神无方而易无体”（冯友兰语）。于是，《易》就可以“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗”^①，“以物象而明人事”^②，“卜以决疑”。因而，不论婚丧嫁娶、战事、灾害……都能够以《易》“引而申之，触类而长之，天下之能事毕矣”^③。

天下事皆可由演《易》而求之、明之，足见《易》建构的网络致思之完备。这种完备性取决于《易》未从具体事物的角度，而是从普遍联系的角度建构致思的。耗散结构理论创始人普利高津认

①《系辞》。

②孔颖达：《周易正义》卷一。

③《系辞传》。

为，中国传统自然哲学强调的是“关系”，注意研究整体的协调和协作。这一特征当是在《易》的网络致思中最先体现出来的。

《易》建构了注重关系、联系的致思也即网络致思。但是，从最基本的角度划分关系，往往可以划分为直接关系和间接关系（这是与理性思维的初级阶段相适应的）。因而，在《易》建构的网络致思的潜层次中，就孕育着两种类型截然相反的致思方式的萌芽。这就是后来形成起来的直接致思和间接致思的胚胎。

在《易》中，“—”和“--”的关系是直接的。这是推演出六十四卦的基础。乾卦和坤卦在通行版本中是排列在一起的，它们的关系也是直接的。这是因为，它们都是纯阴纯阳，是不需要由其他东西加以规定的；它们是非此即彼的，在性质上是完全对立的；它们之间没有交合、过渡和转化的中介环节、桥梁或媒介，因而它们都是以孤立的状态存在着的。在《易》中，有不少卦是不能转化的，这是纯阴纯阳的直接性在卦的关系上的具体体现。

虽然中国没有出现西方式的神，但是，中华民族的理性思维毕竟也是从宗教中挣脱出来的。虽然在《易》中神的意旨仅仅是一卦，神意只得到了间接的表现，但其仍保留了纯阴、纯阳的地位。这大概是《易》前占卜中筮辞直接传达神意的某种遗传。