

河北省教育厅学术著作出版基金资助项目

青年学生思想品德性教化 的比较研究

A Comparison Research on the Ideological
and Moral Education of Youth Students

黄长春 著



中国农业科学技术出版社

河北省教育厅学术著作出版基金资助项目

青年学生思想品德性教化 的比较研究

A Comparison Research on the Ideological
and Moral Education of Youth Students

黄长春 著

中国农业科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

青年学生思想品德教化的比较研究/黄长春著. —北京:
中国农业科学技术出版社, 2006.7

ISBN 7-80167-966-0

I. 青… II. 黄… III. 品德教育: 青少年教育—
比较研究—世界 IV. ①D648②G775

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 052305 号

责任编辑: 张孝安

责任校对: 贾晓红

出版发行: 中国农业科学技术出版社

北京市海淀区中关村南大街 12 号 邮编: 100081

电话: (010)68919708 传真: (010)68919709

E-mail: zxa@caas.net.cn

经 销: 新华书店北京发行所

印 刷: 北京华正印刷有限公司

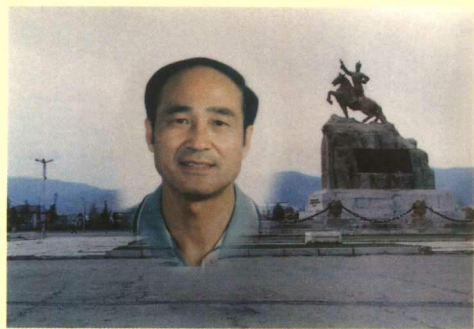
开 本: 889mm×1194mm 1/32 印张: 6.75

字 数: 163 千字

版 次: 2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 版

定 价: 28.00 元

©版权所有 翻印必究



作者简介

黄长春，河北省涞水县人，先后就读于河北师范大学、北京师范大学、蒙古国立大学，获教育学博士学位。长期致力于大学生思想政治教育管理和青年学生思想品性教育研究。随着工作的需要，拓展研究领域到成人高等教育及农村成人教育，主要研究兴趣仍着重于各类青年管理者素质教育、后继专业技术人才的能力开发与管理，积累了一定的经验。现任河北农业大学成人教育学院院长、农村教育研究所所长、教授，兼任全国高等农业院校成人教育研究会副秘书长兼学术部主任，河北省成人高等教育研究会副理事长，河北省成人教育协会农村教育工作委员会主任。共同或独立主持完成全国及河北省教育科学“九五”、“十五”规划项目或子课题11项，其中三项获全国教育科学规划办公室优秀成果一等奖，出版各类论著19部，在省级以上学术期刊发表论文二十余篇。

前 言

本研究自 1980 年开始，至今已整整进行了 25 年。期间，有思想品性“综合德育方案”的准备及实验期（1980 ~ 1985 年），有数据分析处理期（1986 ~ 1990 年）。此阶段中，为了能用科学的数学量化方法论证思想品性教育的效果，1985 年至 1987 年还专门选修了河北师范大学数学系赵伟吾教授的《数理统计》课程，并在河北省级刊物《思想政治教育研究》上发表了本研究的第一篇论文《日常思想品性教育的量化研究》。此后，《管理教育因素与大学生成长的实验论证》在河北省高校思想政治教育研究会第三届年会上重点交流发言，受到广泛关注。

本研究的第三个阶段为比较研究期（1991 年至今）。在此期间，重点研究了美国的德育理论、德育流派和德育实践，尤其对若干德育实验案例进行了反复的剖析和比较。此阶段的研究成果“中、美两种德育实践的比较研究”获得河北省保定市社会科学一等奖。自 2000 年以来，在我的博士生导师蒙古国立大学 B. TUYA 教授的指导帮助下，设计并跨国实施了针对两国青年大学生的问卷调查，经过对大量数据的对比研究和对中、蒙大学生思想品性共性与特性的分析，找出了在改革开放的社会变动期，影响中、蒙青年大学生思想品性变化的主要因素，并提出了对青年大学生进行主导价值观教育的内容、途径和方法。

令人由衷欣喜的是，正当我经历了无数的通宵与艰辛，在实践探索与前人成果的基础上略有感悟，我的博士论文在蒙古国教育学科评审委员会预答辩获得通过的时候，时年 8 月，中

共中央、国务院颁布了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，成为我们党和国家在特殊的国际环境中，重视中国青年大学生思想品性和道德教育的又一重要标志。在这种大的形势下，把我的尚觉浅显的研究成果呈现给广大读者，还望得到国内外同行和专家的指教。

在此，我谨向本研究成果中所参阅或引用资料的各位中外作者，向多年来在学术上给我以指导、支持的河北大学教育科学学院韩宗礼教授，向帮助、鼓励我付梓出版此小书的河北大学出版社李晓敏先生、中国农业科学技术出版社高级编辑张孝安先生，以及资助我专项出版经费的河北省教育厅学术著作出版基金委员会的各位专家、领导，表示最诚挚的谢意。

黄长春

2005年11月于乌兰巴托

目 录

中文简介	(1)
英文简介	(37)

第一部分 中、蒙青年学生思想品性教化的比较研究

一、当代青年学生所处的时代环境	(81)
1. 和平与发展并存，改革与开放同在的外部环境	(81)
2. 超前多于满足，求新胜过保守的当代青年学生	(83)
二、当代流行价值观及对青年大学生的影响	(85)
1. 对中、蒙青年学生影响较大的几种价值观	(85)
2. 新的历史时期青年学生价值观念现状及应特别 关注的取向问题	(88)
三、中、蒙大学生思想品性状况调查	(90)
1. 中、蒙大学生问卷调查统计	(90)
2. 中、蒙大学生思想品性共性的分析	(99)
3. 中、蒙大学生思想品性特性的分析	(103)
四、影响中、蒙青年大学生思想品性的主要因素	(108)
1. 社会经济发展对青年大学生思想品性的影响	(109)
2. 学校对青年大学生思想品性的影响	(111)
3. 家庭对青年大学生思想品性的影响	(114)
4. 社区对青年大学生思想品性的影响	(117)
5. 大众传播对青年大学生思想品性的影响	(119)
五、社会转型期的改革开放国家，怎样培养青年大学生	

成为国家有用的建设人才	(122)
1. 新加坡价值观念教育及品性教化的成功范例	(123)
2. 社会转型期大学生价值困惑的原因	(125)
3. 青年大学生主导价值观教育的内容、途径和方法	(127)

第二部分 中、美青年学生德育实践（思想品性教化实验）的比较研究

一、中国探索中的“综合德育方案”	(130)
1. 设计思想及实验过程	(130)
2. 综合德育实践	(131)
(1) 规章制度管理因素	(131)
(2) 全面发展引导因素	(137)
(3) 日常思想品性教育因素	(142)
3. 人才效应的综合考察	(146)
4. 结论	(150)
二、美国已被认可的“社会行动德育模式”	(150)
1. 目标与理论构架	(150)
2. 社会行动德育实践	(153)
(1) 教育序列	(153)
(2) 教育角色与计划实施	(155)
3. 实验的综合成效	(156)
4. 结论	(159)
三、中国“综合德育方案”与美国“社会行动德育 模式”的总结及评价	(159)
1. 关于德育方法的比较分析	(160)
2. 关于德育途径的比较分析	(161)

3. 关于德育内容的比较分析	(162)
4. 关于学校德育评价与德育研究方面的比较分析 ...	(164)
致谢	(167)
参考文献	(168)
蒙文概要与后记	(172)

附件 颁授博士学位重要资料

I. 答辩申请	(190)
II. 成绩单(中、蒙对照)	(191)
III. 导师鉴定(中、蒙对照)	(193)
IV. 蒙古国相关专家评介	(195)
i. 教育学专家评介	(198)
ii. 心理学专家评介	(201)
iii. 信息技术学专家评介	(204)
V. 关于颁授博士学位的通告	(205)
VI. 博士学位证书清样	(206)

青年学生思想品性教化的比较研究 (简介)

一、重要意义

马丁·路德认为,一个国家的繁荣,不取决于其国库之殷实,不取决于其城堡之坚固,也不取决于其公共设施之华丽;而在于它的国民的文明素养,即在于人们所受的教育、人们的远见卓识和品格的高下。这才是真正的利害所在、真正的力量所在。世界银行前任行长克劳森认为,经济发展的背后是人们的行为准则,即道德判断,它最终决定了经济发展所能达到的水平。

早在古希腊时期,伟大的思想家柏拉图、亚里士多德等,就对思想品性及道德教育的地位与作用给予了论述。柏拉图在《理想国》一书中以惊人的篇幅详尽地讨论了公民教育问题。他认为,所有的教育都不单纯是为了传授知识、娱乐和其他功利的目的,而是为了陶冶人的情操、培养人的道德、开发人的智慧。他把这种教育称为“唯一重大的问题”,把城邦首先视为教育机构。他相信,只有通过正确的教育,才能培养出合格的军人和哲学家,也只有依赖哲学家的教化手段,才能重新塑造人性,培养出优秀的公民,从而建立一个理想的国家。亚里士多德在讨论理想城邦的建设时,论述最多的也是公民的教育问题。他的适合于国家政体的品质类型的观点,则是有关公民教育本质及意义的最深刻的见解。

可见，任何社会、任何国家都非常重视公民的思想品性和道德教育。无一例外的是，每个国家都把青少年作为该国思想品性及道德教育的重点对象。这是因为，任何人都知道，青少年是国家的未来和希望，青年是生产力和社会发展中最积极、最富有创造精神的因素。可以说，谁掌握了青少年，谁就掌握了国家的前途和方向。特别是青年大学生，他们是当代青年中的佼佼者，他们思维超前，不甘落后，放眼未来，崇尚时髦。某种程度上，他们引领着时代的潮流。他们不但是社会发展的“报时鸟”，更是未来社会的中坚和国家发展的骨干，他们的思想品性状况和道德水准如何，直接关系到国家的经济发展速度和国家的政治走向，更关系到民族的命运和国家的前途。特别是在当今改革开放的大环境中，因社会制度不同和国家利益纷争导致的冲突不断，渗透与反渗透，同化与反同化的斗争不断以新的形式出现。在这种情况下，重视青年学生特别是当代大学生的思想品性教育、重视不同经济发展水平国家（如发达国家、发展中国家等）思想品性和道德教育的比较研究，就有着极其重要的现实意义。

二、研究现状

任何社会、任何国家都非常重视青少年的品性和道德教育，都把维护该社会政治制度和社会秩序所需要的思想品性作为培养目标。尤其是近年来，青少年吸毒、淫乱、犯罪率增加，教育质量下降，引起了广大家长和社会人士的极大关注。中、蒙、美三国面临着同样的问题和挑战。在三个国家的学校德育中，美国的学校德育可以说是最活跃最引人注目的。从美国道德教育的历史沿革和当代发展的全貌来看，其学校德育基本上是成

功的。美国学校的道德教育适合了现代西方商品经济和社会政治制度所需要的道德规范和理论原则,在稳定基本经济秩序,促进经济发展方面发挥了重要作用。另外,在理论研究人员和学校教育工作者的共同努力下,美国已形成了一套较有理论基础且有实用价值的道德教育理论和方法体系,诸如道德认识发展理论(道德心理学家 Lawrance Kohlberg)、人本主义道德教育模式(心理学家 C.R.Rogers、A.H.Maslow)、社会学习德育论(德育学家 A.Bandura、W.Mischel)、价值澄清理论(教育学家 Louise Rath、Merril Harmin 等)、社会行动德育模式(德育学家 Fred Newmann)等,使美国成为当代西方学校德育理论与模式的发祥地。

与美国一样,中国和蒙古国历来都十分重视青少年的思想品性和道德教育,两国都有专门的主管部门和研究机构,都有一大批专兼职的理论研究人员和从事青年学生教育管理的骨干队伍。近 20 年来,仅在中国境内,出版的关于青年学生思想品性与道德教育的论著就有上千部,发表的论文达万余篇。然而,和美国的道德教育理论流派相类似,中国与蒙古国的思想品性与道德教育研究成果大多侧重专题或单项研究(如某单项实验),而设计跨国的问卷调查并进行对比研究,就两国的相近似的思想品性与道德教育实验进行全方位的比较研究,在目前的研究文献中尚未见先例。

三、研究的目的

现代科技的飞速发展,知识总量的骤增,知识半衰期锐减,使各门学科逐步向两个方面发展。一是高度综合整体化。学科与学科的交叉、融会,使得生活在象牙塔里的自然科学家,也

不得不寻求与人文社会科学的学者合作。二是高度分化趋势。学科的分类越来越精细，产生了大量的边缘学科。由于上述不确定性的存在，任何一位天才的科学家都无法提出解决人类所面临问题的十全十美的方法。

上述两种趋势和中、蒙两国社会转型期的现状特点，给当代中、蒙大学生自身知识结构、道德理念、思维方式、心理素质提出了新的课题和新的要求。当代大学生在自己的人生旅途中，大部分时间要在 21 世纪中度过，应该有强烈的紧迫感、危机感。如何使自己更有作为，发挥更大的潜能和智慧，创造出更美好的人生，更辉煌的业绩，这是当代大学生应该关注的焦点。作为教育者，我们有责任帮助大学生理性地、正确地设计自己的人生，自觉构建合理的知识结构，自觉树立完善的道德品性，自觉培养健康的心理素质，正确地对待和分析各种社会思潮和价值观流派。在坚持改革开放、发展市场经济的主题下，既不能全盘沿袭本民族的东西，又不能全盘照搬西方的一套，而要根据本国政治、经济的发展要求，建立符合本国发展需要的大学生人生一体化设计及品性养成的教育体系。

四、研究的目标

在很大程度上，人们所关注的思想品性和道德教育具有一定的共性和继承性，特别是在反映人际关系的公共道德方面，如热爱祖国，崇尚民族精神，遵守公共秩序，勿偷盗，讲礼貌，有事业心、责任心，勇敢坚强、有毅力等是各个国家和民族都很重视的。特别是西方发达国家在现代化过程中对青年学生的道德品性教育遇到过什么问题，这些问题是如何解决的，有什么经验和教训等，都是很值得我们重视并加以研究的。作为前

人的研究成果,其反映了西方发达国家青年学生的现状及与社会现实的关系,无疑是一笔宝贵的精神财富。但它不一定完全适合中国和蒙古国的青年学生。

《中华人民共和国宪法》第24条规定:“国家通过普及理想教育、道德教育、文化教育、纪律和法制教育,通过在城乡不同范围的群众中制定和执行各种守则、公约,加强社会主义精神文明的建设。”

蒙古国《教育法》第1章第4款第1条规定:“蒙古教育目的是教育学生具有思维能力,尊重人、帮助人的素质,具有独立的工作能力、生活能力,培养学生成为具有各方面能力的人。”蒙古国《中小学教育法》第2章第3款第1条规定,要“教育学生从思想、品质、能力、技能上发展。”许多条款里还详细解释要发展人的思维能力、人的品质、待人的礼节等。

正因为如此,我们研究的目标,就是要在前人研究成果的基础上,通过大量的调查问卷和实证研究,分析中、蒙、美三国思想品性及道德教育的共性与特性,在诸多因素中,找出影响青年学生思想品性与道德走向的主要因素,寻求符合中、蒙青年学生实际的思想品性与道德教育的内容、途径及方法。

五、研究的主要问题

本研究共分前后两大部分。第一部分为“中、蒙青年大学生思想品性教化的比较研究”;第二部分为“中、美青年学生德育实践(思想品性教化实验)的比较研究”。两部分论述的问题,从结构上相对独立,从内容及研究的实质上又相互一致,即:在不同的社会经济、政治及文化教育背景下,如何把青年学生培养成符合国家现代化建设需要的合格人才。

第一部分 中、蒙青年大学生思想品性教化的比较研究

(一) 当代青年大学生所处的时代环境

- 和平与发展并存、改革与开放同在的外部环境。
- 超前多于满足，求新胜过保守的当代青年学生。

(二) 当代流行的价值观及对青年大学生的影响

- 纯享乐主义。
- 悲观主义。
- 权力意志主义。
- 实用主义。

具体表现：极端个人主义、拜金主义，在一部分人中，国家观念、全局观念、集体观念、义务观念方面的社会责任感逐渐淡薄，有些人从不考虑对国家、对社会、对人民应负什么责任，总是从个人的好恶和认识出发，一味地指责、埋怨国家和社会。

(三) 中、蒙大学生思想品性状况调查

1. 中、蒙大学生问卷调查统计

为便于统计计算，在中、蒙两所大学分别选取 400 名学生，且均为 1~4 年级各 100 名（表 1、表 2、表 3、表 4、表 5、表 6、表 7、表 8、表 9、表 10、表 11、表 12、表 13、表 14、表 15、表 16）。

表 1 你要做什么样的人

人 数 选 项	年 级	一	二	三	四	平均%
1. 对社会对他人有用的人	蒙	85	93	70	60	77.0
	中	75	53	70	90	72.0
2. 安分守己的普通人	蒙	0	13	0	0	3.3
	中	12	3	15	0	7.5
3. 有钱有地位的人	蒙	50	40	50	80	55.0
	中	45	26	25	30	31.5
4. 正在考虑	蒙	5	0	10	0	3.8
	中	2	10	10	10	8.0
5. 还没考虑	蒙	0	0	0	0	0
	中	2	6	5	0	3.3

表 2 你喜欢的生活方式

人 数 选 项	年 级	一	二	三	四	平均%
1. 事业上不断进取	蒙	25	33	50	60	42.0
	中	70	53	55	70	62.0
2. 生活上过一天算一天	蒙	5	0	0	0	1.3
	中	2	3	0	0	1.3
3. 家庭幸福生活充裕	蒙	90	80	60	80	77.5
	中	75	46	85	70	69.0
4. 随大流不想那么多	蒙	10	26	0	20	11.5
	中	0	3	0	0	0.8
5. 没考虑	蒙	0	0	0	0	0
	中	2	6	0	0	2.0

表 3 上大学的动机

人 数 选 项	年 级	一	二	三	四	平均%
1. 成为有知识有能力的人	蒙	90	93	50	60	73.3
	中	77	70	60	80	71.8
2. 谋取好职业	蒙	50	40	30	80	50.0
	中	32	26	65	30	38.3
3. 对得起父母老师的期望	蒙	10	6	20	40	19.0
	中	27	26	20	20	23.3
4. 成为被人尊重的人	蒙	20	20	30	40	27.5
	中	17	10	20	40	21.8
5. 不愿过早参加工作	蒙	0	0	10	0	2.5
	中	5	6	15	0	6.5

表 4 你认为人的幸福是什么

人 数 选 项	年 级	一	二	三	四	平均%
1. 为国家做贡献	蒙	35	6	30	0	17.8
	中	42	40	30	50	40.5
2. 受到别人尊敬	蒙	20	13	10	40	20.8
	中	27	23	25	20	23.8
3. 身体健康精神好	蒙	65	86	80	80	77.8
	中	50	33	65	40	47.0
4. 升官发财	蒙	5	13	10	0	7.0
	中	15	3	0	0	4.5
5. 家庭和睦生活安定	蒙	60	53	60	60	58.3
	中	70	33	85	70	64.5