

民进党研究

MINJINDANG YANJIU

台湾／李敖 著

◆ 李敖作品

一九三五年生于哈尔滨。

李氏文笔自成一家，被誉为百年来中国人写白话文之翘楚。发表著作上百余种，以评论性文章最脍炙人口，《胡适评传》与《蒋介石研究集》为其代表作。西方传媒更称其为「中国近代最杰出的评论家」。

李敖

民进党研究

MINJINDANG YANJIU

台湾／李敖 著

图书在版编目 (CIP) 数据

民进党研究/李敖著. —北京: 中国友谊出版公司,
2006. 7

ISBN 7-5057-2217-4

I. 民... II. 李... III. 民进党—研究—台湾省
IV. D675. 874

中国版本图书馆CIP数据核字 (2006) 第079625号

书名 民进党研究

作者 台湾 李敖

出版 中国友谊出版公司

发行 中国友谊出版公司

经销 新华书店

印刷 北京京华印刷制版厂

规格 635×965毫米 16开本

18印张 157千字

版次 2006年8月第1版

印次 2006年8第1次印刷

书号 ISBN 7-5057-2217-4/C·332

定价 25.00元

地址 北京市朝阳区西坝河南里17号楼

邮编 100028 电话 (010) 64668676

李敖作品

民进党研究

目 录

自序 /3

党外是谁喊出来的? /5

附录一 “党外”之说别有用心,应本良心以“国家”为重(郑一元)/7

附录二 “党外”(《联合报》)/9

附录三 强分党内党外,根本不懂政治
(《中华日报》)/10

党外人士的一个毛病 /11

党外与混蛋 /13

咬熊、斗牛与政治 /27

——党外有路线斗争吗?

谁窃盗了党外的“名器”? /53

——正告“多位民意代表”

大目标与小目标 /64

——抢鸡骨头的心理建设

这种人,我们还敢选他吗? /78

——为什么不选“康系”人物

蚱蜢必读 /92

不怕他拆怕你拆 /94

目 录

“政治艺术”大走调 /100

——公政会致书国民党的历史错误

答复费希平先生的答复 /108

附录一 一九七九年十二月十四日《台湾时报》/121

附录二 对美丽岛事件应有的认识（费希平）/122

有感于尤清等人的谈话 /127

附录 冷眼看海内外打组党牌（杨正）/129

尤清与阴沟 /131

一登记，就套牢 /157

“大师证明你不行，你还不听吗？” /164

如此公政，何以服众？ /170

康系人物的政治公道 /180

康宁祥的时光隧道 /182

“台湾独立”的性交问题 /186

拿破仑与台湾独立 /188

民进党不“革命”吗？ /190

民进党的三不 /192

目 录

“你是半个王八蛋！”/195
真是蠢极了！/198
双重标准，何以自圆？/200
讲民主，你没有风度/202
民进党式意淫/204
打着民主反民主/207
砸报馆与打记者/209
台湾的“夜郎症”/211
抗错衙门议错人/214
“美独”与“台独”/216
民进党与“黑名单”/219
台湾人的官迷/221
民进党的堕落/223
政治性暴露狂/226
民进党的政治公道/228
如此公开信/230
如此党主席/232
权力斗争才是真的/234
谁是“恶势力”？/236

目 录

民进党的媚骨 /238
谁是“王莽第二”？ /240
民进党的不守诺言问题 /243
民进党的不守原则问题 /245
为民进党的无知抽样 /248
民进党的派系斗争问题 /250
民进党的声明战 /252
民进党，我们的噩梦 /254
民进党没有派系了吗？ /257
朱高正的无知 /259
民进党的派系奇观 /261
民进党的始乱终弃问题 /263
为民进党的迷信抽样 /266
所毁有甚于铜像者 /268
民进党的政治道德问题 /270
民进党的口水问题 /272
民进党的行规问题 /275
民进党的规则问题 /277
从替罪羊到替罪狗 /280

民进党研究

自序

我在去年三月，由李敖出版社出了《国民党研究》和《国民党研究续集》；今年三月，再出这本《民进党研究》。

在感情上，我无爱于国民党，却有爱于民进党；在理智上，两党对我都一样，它们的荒谬、错误与横行，都在我口诛笔伐之列，我只是用证据来拆穿邪恶、维护真理。在真理面前，我的爱憎之情显然已不重要，重要的是用证据来证明王八蛋是王八蛋。一个政党被骂王八蛋，谁都会骂，这是张三李四的事；但能证明它为什么是王八蛋，这就是思想家的事了。

我所以在感情上有爱于民进党，因为民进党脱胎于党外；而党外的暗结，有赖李敖这些前辈的床上功夫。虽然今天的民进党新贵们，数典忘祖，不知慎终追远、无情无义，但是被忘的前辈们，在感情上，未尝不以不肖子孙来看待他们，血脉相连，“丈夫亦爱怜其少子”也！

其实，对民进党的发展，我早在五年前就已做预言。这一预言，在我接受《花花公子》（PLAYBOY）访问时，已经慨乎言之。我说：我在《千秋评论》第三十期有一篇《我为什么支持王八蛋？》，我说党外人士“因为是政治人士，他们的品德即不能高估（对搞政治的人，不论哪一派，都要严予注意，不可轻信），我们支持他们，支持的，不是他们本人，而是支持反对党政治，我们为反对一党独大、一党独裁而支持他们，他们也就在这一‘反对’大方向上的正确，而值得我们支持。除了这一大方向正确

外，其实由政客对政客观点对比，他们与国民党殊少不同，在习性上且尤其相近，他们的个人极少比国民党中拔尖的个人好。简单说来，他们只是在大方向上胜过国民党而已，而他方面，跟国民党是半斤八两。但话说回来，要完成两党以至多党政治，支持王八蛋打龟儿子就在所难免，否则全是龟儿子独大、龟儿子独裁，绝不是办法，在龟儿子的暴政下，只有支持王八蛋来取得平衡。”正因为真相不过如此，我……对党外人士无所谓失望，他们不懂“信义”不足怪、不懂许多应有的道德品质也不足怪，只要他们在大方向不迷失，就不必苛求。古话说“贤者识其大者，不贤者识其小者”，我今下一歪解，该说“不贤者识其大者”，唯有对不贤者能识其大，其他他们的小把戏也就不足道了。

不幸的是，几年下来，他们的小把戏由于器小易盈、无知妄作，在“大方向正确”上，竟也偏离“反对党”应有的规格与眼界，而变得在比例上简直比国民党还国民党了。这种变化，可真令人倒胃！

早在党外时代，我对党外人士就在支持之中，从没放弃过批评；如今民进党成立了，由于党中新贵“飞上枝头做凤凰”，眼高于顶，翅膀硬了，自无需我的支持；相对的，由于民进党一建党就背离了党外的理想，摧毁了多少年来我们共同的希望，对这种堕落，我也不得不严予批评。——这是李敖一贯的特立独行作风，固不以远近亲疏易其志也。

这本《民进党研究》，共收了六十篇文章，都是按照时间次序排列的，从中可以看出历史的脉络与变化，足以发人深省。研究的结论是：民进党除非改头换面，它绝无前途，但是，在牛头马面的控制下，又何从改换起呢？

一九八九年三月十三日

党外是谁喊出来的？

民主国家里没有“党外”，因为民主国家里不允许一党独大。没有一党独大，自然就没有“党外”，因为你若说“党外”，别人不懂。别人不晓得是保守党外呢还是工党党外，是民主党外呢还是共和党外？只有在一党独大的情况下，党才变成了专有名词而非普通名词，党才变成了“就是那个嘛！”变成“还有哪个党嘛！”变成了唯一的。

所以，你在公共汽车站等车，看到站牌上写着“中央党部”，就知道那是国民党中央哪部，从公车站长到公车司机，从七十岁老太太到七岁小姑娘，大家想都“不做第二党想”，“中央党部”，“中央党部”当然是国民党嘛，还有哪个党嘛！明知故问！

党外是谁喊出来的？

所以，你报名参加什么什么，管事的问你“是不是党员”？当然是指“是不是国民党员”，他问得自然得很，丝毫没有指别的党的意思，也丝毫不以为你会把党想成别的党。这种自然、这种不在话下，使你不得不冒冷汗：——原来国民党的党化教育党化宣传，已经这样“成功”了！

当国民党这样“成功”的时候，国民党对一词儿叫做“党外”的，开始越来越纳闷了：“党外”是什么意思呢？“党外”显然有排挤老子们的党的意味！还可要注意！于是，注意的结果，判定“党外”这词儿，是敌对人士捏造的、自号的；“党外”这词儿，是敌对人士居心不良的杰作。

事实上“党外”这词儿是这么来的吗？那可未必。

对国民党历史略有所知的人，就知道远在五十三年前，国民党的领导人物胡汉民，就提出“党外无党，党内无派”的一党专政主张了。这是国民党最早创造“党外”的杰作。那时候的“党外”对象，什么共产党、青年党、民社党，统统是一网打尽的，连做“厕所里的花瓶”都不要的，尤其是法西斯骨架的青年党，国民党直到抗战前夕，才收为花瓶；抗战期间，青年党可以分到部长干，可见瓶功不小；到台湾后，国民党自己部长都不够分，当然又回复到小气局面了。青年党是靠国民党吃饭的，自然你说分就分，你说不分就不分，于是国民党只给他们津贴，他们也就忠党爱国了。当然他们忠的党是那个党，是不在话下的。真的青年党按说早都死了，今天的青年党其实是老年党，看到沈云龙之流的老态龙钟，你就知道他们实在不配用青年党三个字了，他们实在该叫国民党，这也就是国民党不再用“党外”对他们的原因。国民党的“党外无党，党内无派”，多少年下来，显然已经历尽沧桑了。其中“党外”的含义也就日新月异了。

国民党看到这里，也许会说：你李敖是学历史的，我们弄不过你。但你提出五十三年前“党外无党”的话，这是胡汉民说的，胡汉民后来被我们关了起来，他的话，就不再有代表性了。所以“党外”这词儿，我们是不追认的，除非你提出新证据。

好吧！那我就提出新证据，非教你们承认不可的新证据。

请翻翻“国防研究院”出版的《蒋总统集》增订本吧，在“五十二年十一月十二日”的演说——《我们复国的精神志节和建国的目标方略》里，有这样两段：

在党员总登记之时，每一个同志都签订了一份实践规约，这是

大家志节之所在，亦就是大家信誓之所在。不过我们党中以往有一种最可怕的通病，就是话说过了不算，字签过了就了，从不关心自己的诺言。……

目前正有某些存心诽谤之徒，在指责我们“直把杭州作汴州”，有志荒意满的现象，这虽然是属于党外恶意的谤伤，但是大家仍然应该以“闻者足戒”的心情，格外警省惕励。……

除非国民党“话说了不算”，否则对以上引文中的“党外”字眼，就不能不承认，就不能再说是敌对人士捏造的、自号的，就不能再说是敌对人士居心不良的杰作！

所以，今天再说“党外”是敌对人士捏造的、自号的人，再说“党外”是敌对人士居心不良的杰作的人，实在该去好好研究一下自己的党史，好好阅读一下自己总裁的言论，不要再闹笑话给“党外”看了！

一九八一年十二月一日

附录一

“党外”之说别有用心，应本良心以“国家”为重（郑一元）

今（九）日拜读贵报报道，指板桥市民要求释示何谓“党外人士”？这的确是个问题。事实上，今日所谓“党外”的人，常用似是而非的论调，来造成社会的不安宁，个人心所谓危，也愿就此事略抒所见，敬请指正。

我觉得，有人自称“党外”，其目的在针对中国国民党。根据过去的经验，它都是先由理性的批评中国国民党，进一步到感性的丑化中国国民党，最后打倒

中国国民党。

我们要问，中国国民党究竟是救“国”救民的党，还是祸“国”害民的党？在《大时代的故事》中告诉我们，中国国民党从推翻满清建立民国、东征北伐、统一中国一直到领导抗战、戡乱建国。铁一般的事实，都证明中国国民党是救“国”救民的党。

再说，如果“党外”只是那一小批人，我们搞不清楚这极少数的人的真正立场是什么？在我“国”来说，真正对立的是中国国民党与共产党，我们不明白所谓“党外”的人，赞成中国国民党抑赞成共产党？在复兴基地，有不同歧见的是“中华民国政府”与反“中华民国”的“台独”，我们也不明白所谓“党外”是赞成“中华民国”抑赞成“台独”？请问几位自称“党外”的先生们，能否划清一下界限？

以“党外”做竞选号召的几位先生，过去我们一般民众从没有看见他们对“国家”建设、人民福祉，有过什么具体贡献，他们今后要走什么样的路线也搞不清楚，更不知道他们有没有中心思想与理论体系。大家都知道中国国民党有全民拥戴的“三民主义”，但没有人知道“党外”人士是一个什么主义。

敌人当前对我的统战阴谋是“外部孤立，内部分化”，用尽一切手段来进行“岛内革命”，分化本省人外省人、分化党内党外，最近大搞和谈，今后必将分化主战派和反战派。如果“党外”人士企图以狭隘的地域观念，作为少数人的政治资本，恰好走进了“共匪”的圈套，纵使能满足少数人的政治欲望，最后“国家”完了，“党外”诸公也将难以幸免。我们奉劝这几位先生，最好以“国家”利益为重、民众生命为重。“政府”实行公平、公正、公开的选举，任何品德好、才能好的参选人士，只要选民喜爱都可能当选，不要多耍花招，危害“国家”社会。谢谢。

读者 郑一元

十一月九日

（一九八一年十一月十日《中央日报》）

附录二

“党外”（《联合报》）

“党外”一词。其实是不通的。我们现在有三个政党，是国民党、民社党、青年党。这三个政党是合法的，在这三个合法的政党之外，还有一个不合法的政党，是共产党。所谓“党外”既然不是三个合法政党以外的政党，又不是不合法的共产党，那么，这个“党外”，岂不成了既不合法，又不非法的四不像了？

如果把执政党称为“党内”，非执政党称为“党外”，那就狂妄地抹杀了民社党和青年党的历史与存在。

如果把执政党党员以外的“国民”，都称之为“党外”，这种“两分法”是强奸民意；因为，除了极少数热中于政治的人物外，绝大多数的人民并不认同他们是属于“党外”的。少数人不能不问大家同意与否，来他一个“党外”的“通吃”。

既然“党外”一词是不通的，“党外”并没有代表性，也就没有“推荐”候选人的主体可言，更没有推甲抑乙的权力，以及对真正无党无派的独立人士，进行“党同伐异”攻讦的立场。

用含混的语意来蒙蔽选民，虽然不违法，却是缺乏政治风度与政治道德的。
（一九八一年十一月十一日《联合报》）

附录三

强分党内党外，根本不懂政治（《中华日报》）

〔本报讯〕台北市第三选区市议员候选人陈怡荣，昨晚在中山区大同“国中”举行的公办政见发表会上，以政治学的观点，从学理上驳斥“党内”、“党外”之分，并认为这是经不起理论分析的论调。

专攻政治学和社会学的陈怡荣说，民主国家都有政党存在，而政党是某种共同政治意识的结合体，他们代表着一部分人，但不论一个政党其组织如何庞大、其党员如何众多，仍只是全体“国民”中的少数。他说，拥有一亿五千万人口的日本，其国内有自民党、民社党、公民党等大小政党好几个，但是全国国民加入政党的却不足一千万人。拥有二亿五千万人口的美国，其加入政党的国民也不过五千万人，如果照某些候选人的论调，未入政党的人都算是“党外”，或是非执政党党员的“国民”都是“党外”，则只是“少数结合体”，日本自民党怎能长期执政，美国的共和党及民主党又怎能入主白宫？

陈怡荣说，国民党为执政党，那些未加入政党的候选人最多只能自居为无党籍人士，却不能称为“党外人士”，强分“党内”、“党外”，不但在学理上说不通，甚至也不知政治为何物。（一九八一年十一月十二日《中华日报》）