

教育评价 的 理论与实践

张祥明



福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育评价的理论与实践/张祥明. —福州: 福建教育出版社, 2001.1 (2005.12 重印)
ISBN 7-5334-3091-3

I. 教… II. 张… III. 教育评估-教育理论
IV. G449

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 72842 号

教育评价的理论与实践

张祥明

*

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001)

电话: 0591-83726971 83725592

传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn

福建省金盾彩色印刷有限公司印刷

(福州市福飞路江厝路 5 号 邮编: 350003)

*

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 10.25 印张 248 千字

2005 年 12 月第 2 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

印数: 3 101—4 700

ISBN 7-5334-3091-3/G·2479 定价: 23.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向出版科 (电话: 0591-83786692) 调换。

再版前言

《教育评价的理论与实践》第一版由福建教育出版社2001年1月出版发行，迄今已有四年多了。回过头来看它很稚嫩，但是，在我的学术生涯中它令我终身难忘，这是一个崭新的起点，是我迈出的第一步。在这之后，我不断地研究有关教育评价的问题，从2001年到2005年我在省内外CN刊物上发表有关教育评价的论文8篇，其中6篇被中国人民大学书报资料中心的《教育学》《高等教育》索引。刊登在《教育评论》2002年第1期上的《对教师专业发展评价的重新审视》被中国人民大学书报资料中心的《教育学》2002年第6期摘编，2003年6月获福建省教育厅基础教育科研论文三等奖。刊登在《天津市教科院学报》2003年第2期上的《重建教育质量评价观》被《教育文摘周报》2003年6月11日第24期摘编转载。《课堂教学中的非规范评价》刊登在由国家教育部主管，人民教育出版社、中央课程教材研究所主办的全国教育核心期刊《课程·教材·教法》2003年第8期。《高等学校评估的意义与排名得失》刊登在《大学教育科学》2004年第3期，文章在2005年6月获福建省第四届高教成果优秀奖。发展性教师评价、发展性学生评价、课堂教学的非规范评价的观点被收编在华东师范大学瞿宝奎、郑金洲主编的，华东师范大学出版社出版的《中国教育研究新进展·2002》《中国教育

研究新进展·2003》教育评价专题和课堂教学研究专题里。四年多来，我在福建教育学院的教育管理专业本专科（脱产班、函授班）、小学教育专科（脱产班、函授班）、小学教育本科自学考试以及自学考试师资一级培训、中小学校长师资培训班、完中校长提高培训培训班、继续教育师资培训班、小学骨干校长培训班、学前教育专科班等系统讲授教育评价的内容以及国内外教育评价研究的新进展，合计校内听课学员达到 2840 人。在校外接受邀请开教育评价专题讲座的高等院校、教育学院，教师进修校，中学等达到 15 所，为推广普及教育评价的理论与实践知识做出了自己的努力。

随着教育的不断深化，尤其是基础教育课程改革的全面铺开，在课程改革中教育评价理论与实践的研究新成果不断涌现，在平时的学习和教学工作中我就有意识地收集关于教育评价的资料，于是我就删掉陈旧的内容，吸收同行的研究新成果，并将自己研究的成果也补充进去，通过修订再版来满足教学工作的需要。本书的再版得到福建教育学院领导、教务科研处、教育系领导的支持，得到福建教育出版社的支持。在此，谨一并表示诚挚的感谢。

本书获福建教育学院学术著作出版资助。

张祥明

2005 年 12 月 于福州

目 录

第一章 教育评价概述	(1)
第一节 教育评价的概念.....	(1)
第二节 几个概念的辨析.....	(6)
第三节 教育评价的主要类型.....	(8)
第四节 教育评价的功能和意义	(13)
第二章 教育评价的产生和发展	(17)
第一节 教育评价之源	(17)
第二节 教育评价的产生和发展	(22)
第三节 西方教育评价主要流派	(25)
第四节 当代教育评价的特点	(31)
第三章 我国教育评价制度的发展	(35)
第一节 教育评价制度的基本界定	(35)
第二节 建立教育评价制度的现实意义	(37)
第三节 改革开放以来我国教育评价制度的发展	(39)
第四节 中小学教育评价与考试制度改革	(47)
第四章 教育评价方案设计	(55)
第一节 教育评价方案概述	(55)
第二节 教育评价项目及其设计	(59)
第三节 教育评价标准制定	(70)
第五章 教育评价的原则、步骤和方法	(76)
第一节 教育评价的原则	(76)

第二节	教育评价的基本步骤	(80)
第三节	教育评价的方法	(89)
第六章	教育评价心理分析	(118)
第一节	评价心理概述	(118)
第二节	主评心理及其调控	(123)
第三节	被评心理及其调控	(131)
第七章	学校管理工作评价	(139)
第一节	学校管理工作评价的意义和目的	(139)
第二节	学校管理工作评价的内容	(143)
第八章	教学工作评价	(165)
第一节	教学工作评价的意义	(165)
第二节	教学工作评价的依据	(167)
第三节	教学管理评价	(174)
第四节	教学工作常规评价	(180)
第五节	教学绩效评价	(192)
第六节	课堂教学评价	(193)
第九章	德育工作评价	(207)
第一节	德育评价概述	(208)
第二节	德育工作评价的依据	(211)
第三节	德育工作评价的内容	(213)
第十章	教师评价	(228)
第一节	教师评价的目的	(228)
第二节	教师评价的依据和特点	(234)
第三节	教师评价的类型和方法	(237)
第四节	教师评价的内容和要求	(240)
第五节	教师评价方案	(248)
第十一章	学生评价	(256)

第一节	学生评价概述·····	(256)
第二节	当前学生评价发展的特点·····	(260)
第三节	多元智力理论挑战传统的学生评价观·····	(262)
第四节	学生评价的内容·····	(265)
第五节	学生评价方法·····	(274)
第十二章	学校发展水平和办学效益评价·····	(280)
第一节	学校发展水平评价·····	(280)
第二节	学校办学效益评价·····	(307)
参考文献	·····	(314)

第一章 教育评价概述

教育评价在 20 世纪 30 年代开始受到世界各国的广泛重视，到了 60 年代，已成为一个具有独立研究价值的教育科研领域。教育评价从国外引进到国内，是改革开放以后的事。80 年代初，我国的许多教育期刊陆续翻译介绍了一批国外及我国台湾地区有关教育评价的专著，原教育部和国内著名高校邀请国外专家、教授来华讲学，这些研究活动标志中国大规模引进教育评价。1985 年以后，国内开始具体地搞评价，先从高等教育领域开始，后来扩展到普通教育领域和其他教育领域。教育评价是一门年轻的，不成熟的，但具有强大生命力的学科，是现代教育科学研究的三大领域之一。三大领域主要是：教育基本理论的研究，教育发展领域的研究，现代教育评价理论与实践的研究。从某种意义上说，教育评价不仅仅是一门课程，而是一门科学，一个系统，一个学科群，它的影响大大超过一门课程，因为它渗透教育的一切领域。

第一节 教育评价的概念

一、教育评价概念的诸家之说

教育评价是一门新兴的学科，在理论和实践上仍处于积极研

究阶段，因此，至今没有一个统一被接受的概念。下面是一些较有代表性的提法。

• 泰勒观点 教育评价的概念首先由美国教育家拉尔夫·泰勒于1940年在《八年研究》的实验报告中正式提出。他认为：“在本质上，教育评价过程乃是一种测量课程和教学方案在多大程度上达到了教育目标的过程”。^① 根据泰勒的理解，教育评价就是衡量教育活动达到教育目标程度的一种活动。

• 克龙巴赫观点 美国的克龙巴赫认为：用于改进工作的形成性评价的作用，远比总结性评价重要得多。他强调：“评价能完成的最大贡献是确定教程需要改进的地方。”并把评价广义地定义为：“为作出关于教育方案的决策、搜集和使用信息。”^②

• 斯塔弗尔比姆观点 美国的斯塔弗尔比姆的观点和克龙巴赫的观点有很大的一致性，他强调：“评价最重要的意图不是为了证明，而是为了改进。”^③ 为此，在1969年他对评价提出了一种定义：“为决策提供有用信息的过程。”1985年，斯塔弗尔比姆在和欣克费尔德合著的《系统的评价》一书中，进一步提出：“评价是一种划定、获取和提供叙述性和判断性信息的过程。这些信息涉及研究对象的目标、设计、实施和影响的价值及优缺点，以便指导如何决策、满足教学效能核定的需要，并增加对研究对象的了解”。

• 格朗兰德观点 格朗兰德认为，评价可以简单地用下式表

① 王致和主编：《高等学校教育评估》，北京师范大学出版社，1995年12月版，第18页。

② 同上书第18页。

③ 同上书第18页。

述：评价＝测量（量的记述）或非测量（质的记述）＋价值判断。^①也就是说，评价是在量（或质）的记述的基础上进行价值判断的活动。

• 美国教育评价标准委员会观点 美国教育评价标准委员会在1981年对评价下了一个简明的定义：“评价是对某些现象的价值如优缺点的系统调查，为教育决策提供依据的过程。”^②

• 冈部弥太朗观点 冈部弥太朗主编的《教育评定辞典》把评价定义为：“把教育所产生的（或将要产生的）人的行为和人格的变化（或是变化的可能性），对照一定的价值标准进行判定的过程”，^③即对照教育目标对由教育行为而产生的变化进行的价值判断。

• 李聪明观点 台湾省的李聪明认为：“教育评价是利用所有可行的评价技术评量教育所预期的一切效果。”^④

• 枯巴和林肯观点 美国的 E. 枯巴和 Y. S. 林肯认为：“评价本质是一种心理建构过程。”^⑤即教育评价是评价者与被评价者的共同建构过程，是一个由评价者不断协调各种价值标准间的分歧，缩短不同意见间的距离，最后形成公认的一致看法的过程。

• 陈玉琨观点 国内著名的教育评价专家陈玉琨教授认为：“教育评价是对教育活动满足社会与个体需要的程度作出判断的

① 陈玉琨著：《教育评价学》，华东师范大学教育管理学院，1996年6月版（内刊），第7页。

② 周谦主编：《教育评价与统计》，科学出版社，1998年版，第179页。

③ 刘本固编著：《教育评价学》，东北师范大学出版社，1988年10月版，第22页。

④ 同③第21页。

⑤ 翟天山主编：《教育评价学》，武汉工业大学出版社，1992年8月版，第339页。

活动，是对教育活动现实的（已经取得的）或潜在的（还未取得，但有可能取得的）价值作出判断，以期达到教育价值增值的过程。”

• 美国的小威廉姆 E·多尔观点 “课程目标既不是精确的，也不是预先设定的，目标应是一般性的，生成的，从而鼓励创造性的，互动的转化。评价模式也不再以一种欠缺的概念——而是以生产的概念一种启发性的，不易测量的概念——来衡量。”

“开放的、转变性的系统本质上总是流动的，总是处在动态的相互作用和调和中。它要求建立多元的评价主体，内生性的评价标准和综合的评价模式，通过各方面的人员共同判断来开展评价。评价应成为共同背景中以转变目的的协调过程。”^①

从上述见解来看，人们对教育评价概念的理解是不同的，有的强调效果，有的强调过程，有的强调价值，有的强调方法、技术，有的强调心理建构过程等，有的强调社会需要和个体需要，有的强调建立多元的评价主体，通过共同判断来开展评价等，尽管见解不同，但归结起来实质上是对教育评价本质的探讨和研究。

二、教育评价的基本目的和作用

人们对教育评价概念的理解，始终是同对教育评价的基本目的、作用的理解联系在一起的。

泰勒的观点是强调评价应借助信息的反馈，帮助被评价者达到预期目标。由于他的目标的概念与结果的概念紧密相关，人们更多地吧泰勒的评价看成是对结果的总结性评价。克龙巴赫的观点是注意评价的全部作用，注重动态性的过程评价，为改进工

^① 小威廉姆 E·多尔著、王红宇译：《后现代课程观》教育科学出版社，2000年版。

作，为教育决策服务。格朗兰德的观点是评价必须在事实描述的基础上进行价值判断。我国学者认为：价值判断是在事实描述的基础上，根据评价人的需要和愿望对客观事物作出评判。

由于它受评价者价值观的制约，因此，价值判断有一个显著特点是评价者先要确立正确的价值观，在这个价值观的指导下，开展评价活动。评价是一种客观性和主观性高度统一的活动。

判断性评价必须确立判断的依据。在评价中，判断的依据主要是主评人员的价值观。由于主评人员素质问题，标准的把握不可能尽善尽美，甚至还会出现分歧；另一方面，判断性评价似乎将被评价者放在一种“被告”的位置，他们无权表达自己，往往造成被评价者与主评之间的对立情绪。试图淡化判断属性，以获取人们对评价的肯定态度；因此，有的学者反对统一的判断标准，强调价值判断的多元化，强调评价的民主性的观点应运而生。

三、教育评价概念

教育评价的概念有广义和狭义之分。广义的教育评价是指在系统地搜集、整理、处理教育信息的基础上，对教育的社会价值作出判断的过程，目的在于促进教育改革，提高教育质量。狭义的教育评价是指按一定的价值标准对受教育者的诸种素质进行价值判断的过程。

广义的教育评价和狭义的教育评价之间的关系如下图所示：

广义的教育评价

教	教	教	教	教	课	课	教	教	教	学	学	学	地	家	其
育	育	育	育	育	程	程	育	师	师	生	生	校	域	庭	
思	政	体	结	行	体	设	学	水	活	关	集	舍	环	影	
想	策	制	构	管	系	置	管	平	动	系	体	施	境	响	它

狭义的教育评价（即学生质量）

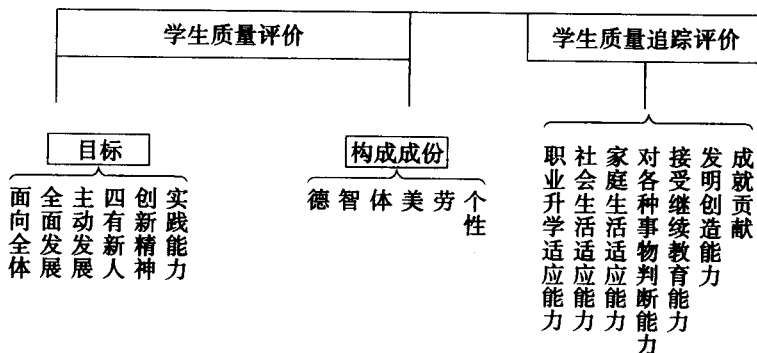


图 1-1 广义教育评价与狭义教育评价关系

第二节 几个概念的辨析

一、教育评价与教育基本理论

教育的基本理论是研究教育现象和实际教育工作规律的科学，它揭示培养全面发展人的过程中教学与学习的规律。教育评价任务是研究教育教学活动是否遵循教育规律，判断教育效果，调节和决策教育的过程。教育的本质、目的、人的全面发展理论、素质教育的理论与实践、教学论中学生主体理论、教学与发展理论等必然影响教育评价，也就是说，教育评价的价值观基

础，直接教育基本理论有关，现代教育基本理论是教育评价研究的理论基础之一。

二、教育评价与教育价值观

价值在哲学意义上说，则是一种体现在主体与客体之间需要与满足的关系。正如马克思指出：“‘价值’这个普遍概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的……”^① 教育价值是指作为客体的教育现象的属性与作为社会实践主体的人的需要之间的一种特定的关系，对这种关系的不同认识和评价就构成了人们的教育价值观。教育评价是对教育价值判断的过程，价值是评价的标尺，评价是价值的体现，价值是客观的，评价带有一定的主观性。教育评价是人们对教育活动反复权衡利弊以后的理性选择，要求评价主体根据社会需要和人才成长规律这两个影响教育的根本因素，去辨别教育活动的成就，使教育朝有利于社会，有利于国家，有利于受教育者成长的方向发展。

三、教育评价与教育统计、教育测量

教育统计，教育测量是一种事实判断，它是对事物的现状、属性与规律的客观描述。事实判断的基本要求是它的客观性，即真实地反映事物本来的面目。教育评价是一种价值判断，是在事实描述的基础上，根据评价人的需要和愿望对客观事物作出评判。统计、测量强调的是数量化，评价突出的是价值观，充分体现对问题的分析与评断。统计、测量是评价的重要依据，但不是评价的唯一依据，评价需要更多的方法和更多的资料来进行。统计、测量是一种纯客观的过程，评价是主观性与客观性高度统一的活动。

^① 《马克思恩格斯全集》，第19卷，第406页。

四、教育评价与教学评价

教学评价只是教育评价的一个方面，用逻辑学的术语讲，教育评价是一个上位概念，而教学评价仅是个下位概念。教学评价是对教学活动进行系统的描述，在此基础上对其优缺点和价值进行判断。从早期的教育评价来看，实际上是一种教学评价。由于教学是学校教育的核心部分，是实施教育的最主要途径，因此教学评价常常被直接称为教育评价，但是在实践中，一些教育管理人员把教育评价狭隘地理解成教学评价，会造成评价实践的偏差，这是要克服的。

五、教育评价与教育督导

教育督导是督导机构代表政府和教育行政部门按照国家教育法律、法规和方针、政策，对有关部门、学校的教育管理工作、教育质量、效益以及发展水平进行价值判断，具有鉴定、激励、导向、调控等功能。督导工作具有行政权威性，而教育评价是督导的重要手段，教育评价中的指标体系、评价标准、评价原则和方法等为督导提供得心应手的工具；教育评价也是教育工作或管理过程中对自身工作检查、诊断、反馈的手段，后者不一定具有行政权威性，目的是一种研究性质的，服务性的，教育导向性的评价。

第三节 教育评价的主要类型

一、根据评价的范围分类

（一）宏观教育评价

它是以教育的全领域及宏观决策方面的教育现象、措施为对象的教育评价。如对教育目标、教育结构、教育制度、教育内

容、课程体系、教育方法、教育行政管理、教育社会效益，招生制度等方面的评价。这类评价是总体的、全局的、宏观的、高层次的评价。

（二）中观教育评价

它是以学校为对象，对学校内部各方面的工作进行的评价。如学校的办学方向、管理体制和领导班子、教师队伍建设，教育教学工作、行政工作常规管理、办学条件、教育质量等进行的评价。

（三）微观教育评价

它是以学生为对象进行的评价。如学生的道德素质、智力素质、创造素质、身体素质、审美素质、劳动技术素质、人格素质等进行的评价。

二、根据评价的作用分类

（一）诊断性评价

诊断性评价是指在教育教学活动开始之前，为使计划更有效地实施而进行的预测性、测定性评价；或对评价对象的基础、条件作鉴定，目的是为了了解评价对象的基础和情况，为解决问题搜集资料，找到解决问题的办法，以便指导。诊断性评价与医生对病人诊断类似，下面用一个图示进行比较。

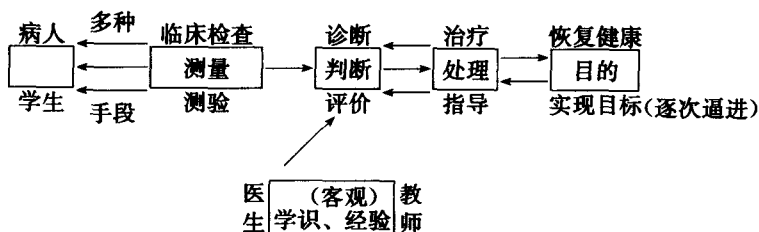


图 1-2 医生诊断与诊断性评价示意图

（二）形成性评价

形成性评价又称过程评价，是指在教育、教学活动计划实施

的过程中，对计划、方案执行的情况进行的评价。其目的是为了了解动态过程的效果，及时反馈信息，及时调节，使计划、方案不断完善，以便顺利达到预期目的。形成性评价是内部导向的，供正在进行教育活动的教育工作者参考，评价的结果是分析性的。

（三）终结性评价

又称总结性评价，是指某一教育、教学活动项目告一段落或完成以后进行的评价。其目的是为了了解这项活动达到预期目标的情况，是在教育活动发生后关于教育效果的判断。它与分等、鉴定相联系。终结性评价是外部导向的，主要是为各级制定教育决策的管理人员提供决策依据。评价结果是综合性的，概括化的程度较高。

三、根据评价的基准分类

（一）相对评价

相对评价就是以被评价对象集合内部的某一状态或标准样组的水平为参照标准来进行比较。具体地讲就是在—组评价对象内部进行互相比较，通过比较来确定每一评价对象在集合中的相对位置。由于这种评价标准来自被评集合内部，本身具有一种强烈的竞争机制，这种方法适用于鉴别和选拔为目的评价。这种评价只适用于所选定的评价对象的集合，对于另外的集合未必适用。同时，由于相对评价的评价标准来自被评群体，没有一个客观的标准或者说容易降低客观标准。

（二）绝对评价

绝对评价是指在评价对象集合之外，根据一定目标和准则确定一个标准，在评价时，将每一个评价对象与确定的标准进行比较而作出评价结论的评价。由于绝对评价的标准是独立于任何一个评价群体之外的客观要求和尺度，如果评价是准确的，那么评