



中国人民大学“211”工程建设成果

中国宏观经济 理论方法论 问题研究

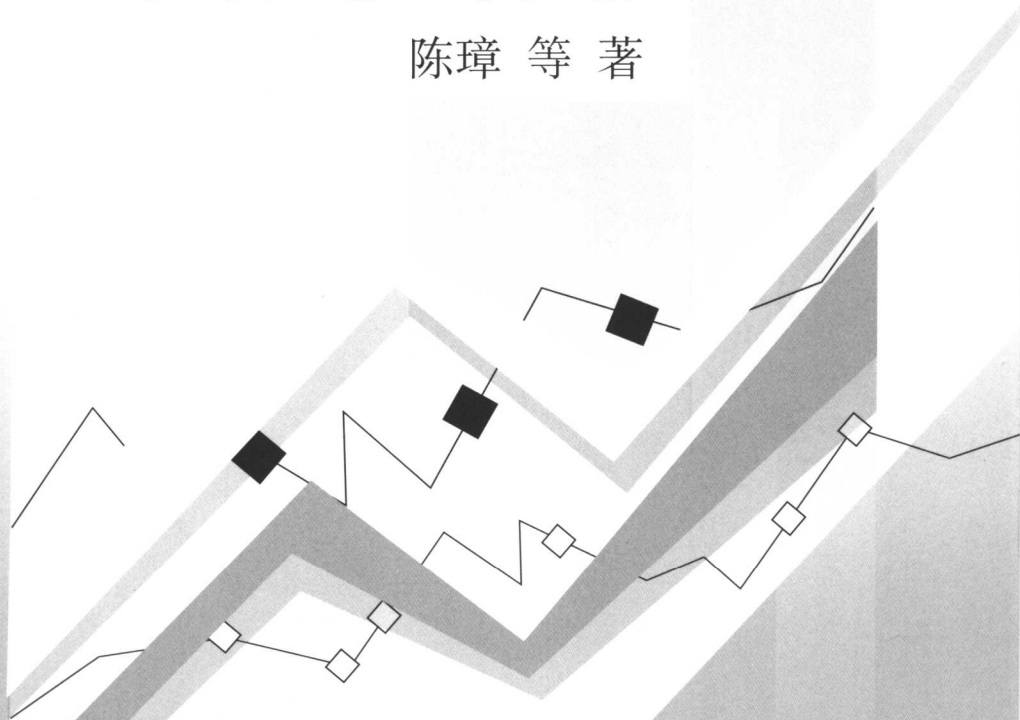
陈璋 等 著

 中国人民大学出版社

**ZHONGGUO
HONGGUAN JINGJI
LILUN FANGFALUN
WENTIYANJIU**

中国宏观经济 理论方法论 问题研究

陈璋 等 著



中国人民大学出版社

ZHONGGUO
HONGGUAN JINGJI
LILUN FANGFALUN
WENTIYANJIU

图书在版编目 (CIP) 数据

中国宏观经济理论方法论问题研究/陈璋等著.

北京:中国人民大学出版社, 2006

ISBN 7-300-07304-2

I. 中…

II. 陈…

III. 宏观经济学-方法论-中国

IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 040056 号

中国宏观经济理论方法论问题研究

陈璋等著

出版发行	中国人民大学出版社		
社址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511239	(出版部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148	(门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275	(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	三河市新世纪印务有限公司		
规 格	155×230mm 16 开本	版 次	2006 年 5 月第 1 版
印 张	24.5 插页 1	印 次	2006 年 5 月第 1 次印刷
字 数	355 000	定 价	39.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

目 录

导 言	1
-----------	---

第一篇 宏观经济学的理论演变

第一章 中国经济理论研究基本问题讨论综述	15
第一节 经济学方法论的基本问题	16
第二节 中国理论经济学的若干思考	35
第三节 中国宏观经济理论研究综述	46
第二章 西方宏观经济学的历史演变概述	68
第一节 《通论》以前：宏观经济学缺失的年代	69
第二节 凯恩斯宏观经济理论	71
第三节 新古典综合派的宏观经济学	75
第四节 新古典宏观经济学	78
第五节 新凯恩斯主义的崛起	82

第二篇 西方科学哲学与方法论

第三章 休谟哲学思想与科学方法论	94
第一节 休谟思想提出的基本背景	94
第二节 休谟思想简介	97
第三节 休谟思想的初步思考	106
第四节 休谟哲学思想与经济学方法论	112
第四章 波普的证伪主义与科学方法论	117
第一节 波普思想形成的基本历史背景	117
第二节 反归纳原理的经验证伪原则	120
第三节 理论是大胆的猜想	123
第四节 科学与非科学的分界标准	126



第五节 “可证伪度”或理论选择问题	128
第六节 科学知识增长模式与试错法	129
第七节 对波普证伪主义的简要评价	130
第八节 “证伪主义”与西方经济学方法论	134
 第五章 库恩的历史主义与科学研究方法论	139
第一节 历史主义与证伪主义根本分歧的逻辑起点	140
第二节 科学与非科学的分界标准	142
第三节 库恩所谓“范式”的意义	145
第四节 科学共同体与范式	151
第五节 库恩的科学发展模式	152
第六节 范式(理论)选择问题和科学进步	155
第七节 关于库恩科学哲学思想的初步评价	159
第八节 历史主义与西方经济学方法论	163
 第三篇 西方经济学实证研究方法论若干评析	
 第六章 认识西方经济学研究的实证方法论	171
第一节 实证方法论的哲学思想基础——证伪主义	171
第二节 实证研究方法论的基本内容	178
第三节 实证研究方法的初步评价	181
 第七章 假设条件在实证研究中的意义、特征和分类	186
第一节 实证方法论与假设条件的基本特征	186
第二节 西方经济理论中的假设条件分类初探	189
 第八章 西方经济学中数学意义的若干思考	194
第一节 数学与理论的科学性	194
第二节 经济学中数学应用意义的初步思考	198
第三节 经济学中数学应用限制的初步认识	204
第四节 小结	208

第四篇 中国宏观经济理论方法论问题思考

第九章 中国宏观经济理论研究若干方法论问题思考	213
第一节 何为经济学方法论及其在理论研究中的意义	213
第二节 中国宏观经济基本条件之一：生产力 多元化结构	215
第三节 中国宏观经济基本条件之二：以公有制为主体、 多种所有制经济共存的经济制度	218
第四节 中国宏观经济理论研究的几个具体方法论 问题	221
第十章 中国宏观经济理论基本假设条件研究初探	227
第一节 概念的提出及一般描述	227
第二节 生产力不平衡结构的一般描述	229
第三节 生产力平衡结构与不平衡结构演变的数量 描述	231
第四节 生产力不平衡结构演变客观性的描述	236
第十一章 生产力不平衡结构下市场机制有效性的实证 研究	246
第一节 生产力不平衡结构下市场机制有效性 的基本分析	246
第二节 生产力不平衡结构下市场机制有效性的 实证检验	252
第五篇 中国若干宏观经济问题的实证研究	
第十二章 我国农村经济增长与城乡协调发展研究	261
第一节 引 言	261
第二节 理论分析的基础	264
第三节 理论的检验	272
第十三章 我国地区经济发展差异研究	286



第一节 引 言	286
第二节 基于生产力不平衡结构理论的分析	292
第三节 理论的检验	300
第十四章 近年来我国通货紧缩现象基本成因的实证研究	323
第一节 引 言	323
第二节 提出理论假说	325
第三节 理论假说演绎	333
第四节 我国经济实践的验证	343
第十五章 生产力不平衡结构下我国投资波动研究	365
第一节 引 言	365
第二节 生产力不平衡结构在我国的客观存在	367
第三节 生产力不平衡结构下投资波动的理论假说 描述	369
第四节 生产力不平衡结构下投资波动的实证分析	375
后 记	386

导 言

很长时间以来，我一直想写一本有关中国宏观经济研究方法问题的书，也一直在学习和思考有关内容。当然，由于有关问题的复杂性和研究的难度，还有自己的认识水平，直到现在我也没有准备好。这次出书的内容应该说是我们初步的学习和研究成果，还难称得上是有关问题的系统研究，毕竟任何事情都有第一次，就当是自己和同事、学生们一次勇敢的探索吧。

在本书的开始，我想先介绍一下我们对中国宏观经济研究方法问题研究的几个基本想法。

一、为什么要了解和重视有关经济学方法论问题

现代科学知识（自然科学和社会科学）已经形成了一个庞大的理论体系，一个人的能力是不可能完全了解哪怕是一个具体学科的全部知识和内容的。但是，我们也应该知道，任何学科的知识总是由人在特定的认识下建立的，或者说是在一定的思想基础上建立起来的，这种思想决定了学科的研究对象或角度，研究的问题或范围，研究的技术或方法等。了解和认识这种思想对于我们了解和认识任何学科知识甚至整个科学理论，就显得十分重要。与这种思想有关的知识或内容，就是所谓的方法论，也可以进一步说就是哲学（认识论）或科学哲学。从整个人类科学发展的历史看，我们应该知道，



是先有哲学后有科学。在科学发展的初期，自然科学还被称为自然哲学。因此，从科学发展的历史和逻辑看，要真正了解和认识科学或一门具体的学科，也必须认识它的思想基础——其哲学基础或方法论。

可现实情况是，现代科学的庞大理论体系和内容，使得人们即使把有限的个人精力和时间全部花在一个具体学科的学习和思考上，也不能够完全掌握一门学科的知识内容，这使得人们只顾得上学习具体的学科理论知识，而渐渐地忘记了科学方法论或哲学的重要性，这虽然可以理解，但却是十分危险的。例如，在我们这样的发展中国家，现代科学技术的迅速发展和对人们生活 and 知识的影响，使得人们往往简单地认为，既然发达国家的自然科学技术和经济发展水平是最高的，同样其社会科学的理论水平也应该是最高或正确的。特别是西方经济学大量应用数学方法并在整个社会科学中独树一帜，使得人们往往把它看成是一个非常严密的理论体系，进而自然地把它也看成是一门像自然科学那样的科学的理论，我们只能一心去学习它而不用怀疑它，更不用说去批判它了。但是，哲学或方法论知识告诉我们，所谓科学，可分为自然科学和社会科学，既然这样划分就说明它们之间是有区别的。自然科学和社会科学的发展历史也告诉我们，它们的发展速度和方式是非常不同的，从世界范围看，它们实际应用的效果也是完全不一样的。因此，经济学方法论将告诉我们，对待西方社会科学或经济学时不能简单地像对待西方的自然科学或技术那样只需简单学习和引进就可以了。

为什么自然科学和社会科学有这样大的差别呢？从方法论角度看，这主要是由于它们的研究对象非常不同所决定的。一般来说，自然科学研究的对象是较为客观的自然现象，它的演变（在相当范围内）一般不受人的影响（主客体可相对分离），故自然现象既可以作为研究的对象又可以作为其研究结果是否正确的客观标准（当然也只是相对意义上的）；而社会科学的研究对象是人的行为或者说社会现象，它的形成和演变往往与人的认识或影响（还有历史、文化传统、政治等）联系在一起的，人的认识与社会现象本身难以分离（主客体合二为一），故社会现象并不能像自然现象那样既能够作为研究对象，同时又能作为研究结果是否正确的客观标准（有关较详



细讨论可参看第八章“西方经济学中数学意义的若干思考”，由此深刻影响了社会科学研究成果的客观性，所谓“普遍适用的社会科学”或“普遍适用的经济学”是不存在的。因此，我们在学习和认识西方经济学的过程中，深入了解西方哲学和方法论的有关理论和知识就显得尤其重要。

如果我们深入了解和学习西方哲学特别是科学哲学（经济学方法论的思想基础），就会发现任何科学理论（科学哲学研究的对象主要是针对自然科学）根本就不是完美的，即使在西方科学哲学界，在有关科学研究的客观性等基础性问题上也基本上没有统一的认识和结论。例如所谓“证伪主义”学派的基本观点是：任何科学理论的基本特征或最终命运只能是被证伪，亦即是说，任何科学理论永远是存在问题或缺陷的，这一学派同时还认为，科学研究过程的一般程序是，先有人的认识或猜想，后有科学的观察或发现，科学理论并没有什么完全逻辑或可靠的客观基础。而所谓“历史主义”学派的基本观点是：任何科学研究的发展和成功往往深受社会历史、经济、文化和政治等因素的影响，即由所谓“范式”所决定的，任何科学理论都是与社会互动的产物，因而从一个较长、较广范围看，“范式”之间很难有什么客观的高低、先进落后标准之分，显然，这个思想十分强调科学理论具有深刻的社会和历史复杂性。我认为，如果我们对有关西方科学哲学的内容有所了解，就会重视有关西方经济学方法论的问题，因为这些问题是一切经济理论研究最大的问题或前提问题。

我也深深感觉到，我们许多认识问题的形成，往往是由于并不了解有关哲学和方法论的基本知识所造成的。当然，这些认识问题的产生也有一定的客观原因：一方面，我们全面接触西方经济学的时间并不长，其专业理论内容的掌握需要较长时间，同时其内容的数学化（科学化）、严密性给人一种难以质疑的印象；另一方面，加上西方发达国家的经济社会发展水平高的现实影响，使得许多人自然就想不到对西方经济学还能提出什么问题或怀疑了，唯恐学习和了解它还来不及。因此，在现实世界和理论背景下，我们很难有独立的意识、思想，甚至是充裕的时间去考虑有关中国经济学方法论方面的问题，就显得十分自然了。



但是，中国经济改革的实际发展情况，越来越提示我们，中国经济改革的成功和发展的确有自身的特征或国情，在一些深刻的问题上与西方经济学的要求和结论是非常不一样的。例如，我国现行的基本经济制度仍然是公有制为主，这种经济、政治基本制度的现实难道与中国经济改革以来取得的成绩没有深刻的联系吗？当然，中国经济总体大发展下也出现了许多新的问题，例如，在我国 GDP 持续高速增长的条件下，各产业、各地区经济发展越来越不平衡；而且在市场机制普及程度越来越高的今天，却出现了建国以来最为严重的贫富差距，同时就业压力也十分巨大等。我国理论研究和现实中存在的问题已突出表明，在中国生产力结构多元化情况下，如何认识中国宏观经济问题的特点或研究的基本假设条件，如何认识西方经济学在我国条件下应用的基本限制，如何认识和建立中国特色的市场机制、宏观经济调控体系等，都迫切需要我们首先从经济学方法论的角度，亦即从中国的具体国情与深层次理论相结合的角度，独立地找到中国宏观经济学研究方法论或思想，在此基础上再借鉴西方经济学，最终形成自己的基本理论体系。因此，我们认为，中国经济问题的研究已经到了一个十分明显的转折期，其标志是中国经济学研究的方法论问题将越来越引起人们的关注和重视，也只有这样，中国经济学的研究才有更加光明的前途。

二、研究中国宏观经济学方法论问题的意义

众所周知，我国经济改革的历史背景是完全的计划经济体制。建国以来，在当时人们对社会主义的不完全认识下，也由于当时的国际历史背景以及更为复杂的历史因素，使得我国形成一种完全排斥市场机制的计划经济体制，似乎带有某种历史的必然性。从哲学或思想史的层次上看，实际上任何一种思想、制度都有其不完善的地方，其过程中都有其发展的高潮和低潮，当然也有突然崩溃或兴起的偶然和必然。我国带有完全计划经济色彩的经济体制既有过辉煌的时期（主要是建国的初期），也有过艰难甚至灾难的时期。总之，我国经济发展的历史经验已经充分地向我们证明，完全封闭的计划经济体制是需要改革的，或者说我们需要引进市场机制，需要向其他文明、制度学习。我想关于我国经济改革的必要性是没有任

何争论的，在这个方面已经不存在什么需要讨论方法论的问题。

中国的经济体制需要改革是大家的共识，但同时又始终存在着一个基本的方法论问题，即中国经济制度改革的目标和原则是什么，其合理性又是什么。众所周知，从经济制度看，社会主义与公有制联系在一起，资本主义与私有制联系在一起。同样众所周知，中央早已明确确立了我国经济改革的基本目标是建立社会主义市场经济，同时也明确提出了坚持和完善公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。那么，这里出现的方法论问题就是：中国的经济发展道路有其重要的特殊性吗？公有制在市场经济条件下能够结合和发展吗？社会主义的政府宏观经济调控行为能够与市场机制结合起来吗？作为公有制的代表——国有企业，在整个国民经济中的具体地位和作用是什么？等等。显然，这些问题都具有十分重要的意义，是关于基本原则的大问题、方法论问题，对这些问题的认识和形成的观点将影响到我国所有宏观经济理论问题的研究和对长期宏观经济形势及趋势的判断。因此，我们可以说，经济学方法论问题是经济学研究思想和理论基础，是我们目前迫切需要重视和研究的问题。

中国的经济改革是在完全的计划经济体制在实践中走入死胡同的情况下，在经历了长期较为封闭的环境下发生的。因此，在改革之初，人们看到国内外经济发展的巨大差别，也看到了国外各种理论与思想的发展和开放，这些的确使人们开阔了视野。同时，国内外科技、经济、管理、理论研究等水平的较大差距也很容易使人们轻易而彻底地否定过去的一切，许多人一下子从完全计划经济的思想倒向完全市场经济的思想，如否定国家计划的意义、否定国有企业的意义、推崇纯粹市场机制的作用等观念的流行。似乎一下子我们过去的一切全都错了，人家的一切全都对了，世界上的事情难道真是如此简单而多变吗？难道真的存在什么完全错误和完全正确的东西吗？实际上，从理论研究的角度看，过去计划经济时期最大的错误正是在于我们对社会主义和马克思主义思想的认识过于教条化和极端化了，那我们还要走向另一个教条化和极端化吗？难道可以简单地从经济、科技发展水平的高低来绝对衡量一个国家经济制度、理论正确性的绝对高低吗？发达国家的经济、政治制度就一



定是发展中国家的唯一榜样吗？难道一个国家的具体历史、文化传统、经济特征、人口等因素的特殊性与其经济发展道路和方式没有重要联系吗？显然，有关问题是需要进一步认真思考和认识的。所以，如何认识、学习和借鉴西方经济学是一个十分重要的经济学方法论问题。

总之，要认识各国经济学方法论的一般性和特殊性，要认识中国宏观经济问题的基本特征及与经济学的关系，要正确认识和借鉴西方经济学，都需要我们十分重视对经济学方法论有关问题的深入思考和认识，而这是正确研究中国经济问题的一个前提。

三、研究中国宏观经济学方法论的困难和途径

在长期的学习和思考中，我既深深感到研究中国宏观经济学方法论的重要性，同时也深深感到研究中国宏观经济学方法论的困难。

首先来谈谈认识和学习中国宏观经济学方法论的困难。从学习和认识的角度看，无论如何，西方经济学对于研究经济学的人来说都是有相当吸引力的，毕竟西方经济学经历了二百多年的发展，其理论体系的成熟和研究方法的发展都达到了相当的水平，我们很容易认识和接受这一点，但是如果要进一步认识和指出它还存在什么基本问题，也许就不那么容易了。从经济学方法论的角度看，我认为在如何正确学习和认识西方经济学方法论问题方面主要存在两大困难：

第一个困难是属于一般经济学方法论的学习问题。我认为西方经济学研究的一个长期基本指导思想是企图把经济学作为像自然科学那样的学科来研究，大量引入自然科学研究的思路和数学方法就是证明，但问题是这个基本思想或认识是否存在问题呢？即便是自然科学方法论，是否具有客观标准的问题在哲学上也是争论激烈的，西方科学哲学“历史主义”学派的出现在一定程度上正是回答了这类基本问题。因此，我们要做到较为全面了解和认识有关问题及其意义，既要全面学习西方经济学的内容，特别要深入思考和认识其研究方法（实证方法）的哲学基础和存在性问题，更要学习和了解有关西方哲学特别是科学哲学的内容（在这方面国内理论界相当落后），显然在学习上要同时做到了解所有这些内容是不容易的，也就



是说，我们要从一般经济学的学习进入到经济学方法论的学习和思考阶段是十分重要的，但又是十分不容易的。

第二个困难属于如何认识西方经济学在中国适用性的问题。这里似乎有一个经济规律的共性和个性的哲学问题，亦即西方经济学能够在多大程度上反映各个国家的普遍经济规律呢？如果真的客观存在普遍的经济规律，我们能够在多大程度上认识到这样的规律呢？我们到底是寄希望于寻找经济规律的共性还是个性呢？如果仅从经济学的角度看待这类问题，有一点是大家所承认的，那就是发达国家长期以来其生产力相对来说是一元结构，而发展中国家及我国生产力却是多元结构，实际上这两种生产力结构在现实中是相辅相成不可分割的，却又有巨大的区别。我们认为，在这两种不同生产力结构下的市场经济，将形成市场机制的不同特征并演变出不同的宏观经济问题。例如，发达国家的宏观经济问题主要是总量问题，因而西方经济学采用的主要研究方法是总量分析方法，而发展中国家及我国的宏观经济问题主要是结构问题，从分析方法上看应主要采用结构分析方法。从理论研究方法角度看，结构问题的分析方法比总量问题的分析方法要难得多，而且所谓西方经济学的“均衡”分析方法几乎难以分析生产力多元结构下的“均衡”问题。这表明生产力不平衡结构下的经济问题研究将更加复杂和困难。

其次，接下来的困难问题就是，即使我们已经认识到西方经济学不适合中国宏观经济问题的研究，由于目前人们的认识相对落后于改革形势的发展和理论上“结构分析方法”的学术难度，也将会影响到研究中国宏观经济学方法论问题讨论的意义。

一方面，中国经济改革实践已强烈地显示了一种新的市场经济模式的生命力，同时也呈现出了大量新的问题，很有必要和迫切性从理论上进行总结和研究的创新。但现实情况是，在西方经济学“学术权威”和“研究方法榜样”无处不在的影响下，我们要重新提出新的研究思想或方法的确有相当的困难。实际上，从目前理论界的状况看，人们还没有完全认识到西方经济学在中国生产力不平衡条件下应用的深刻局限性，没有认识到中国市场经济独特特征的客观性，也没有充分意识到中央一再强调“走中国特色社会主义道路”思想的重大理论与实践意义。因此，首先从指导思想、观念上形成



我们的经济学方法论及研究思路是当务之急。当然，随着实践的发展，我们相信有关方法论问题终将引起人们的注意，改变人们现行的许多观念。

另一方面，由于生产力一元化结构下的市场机制特征非常不同于生产力不平衡结构下的市场机制特征，生产力一元化结构下的“均衡”思想、含义和分析方法也完全不同于生产力不平衡结构下的“均衡”思想、含义和分析方法。仅从研究方法上看，生产力不平衡结构下的“均衡”永远只能是生产力结构不平衡发展下的相对“均衡”，在这里，其产业、地区和人口结构的不平衡发展是正常的，远离所谓“均衡”状态也是正常的，这种现象根本就不是西方经济学研究的内容。在这里，西方经济学中所谓总量的、平均的、边际的分析方法意义不大，而必须采用所谓“结构分析方法”，这里所谓“结构”应该是对应那种生产力多元结构的“结构”。可以说，所谓“结构分析方法”，非常不同于西方经济学的研究方法。从学术研究角度看，建立“结构分析方法”的难度很大，同时难以在理论上得到像“均衡”分析那样的漂亮、精巧的结论。因此，在成熟的西方经济学面前，一种新的研究思路、研究方法的形成或得到承认显然是十分不容易的。其中的一个重要原因也许是因为西方经济学的数学化、体系化，其研究思想、方法已经相当成熟，许多研究经济学的人难以摆脱其影响和指导，整个国际经济学界显然也只能是西方经济学统治的世界！这实际上也是现实中所有发展中国家在研究本国经济问题时，难以有“自己的话语权”，难以形成自己特色的理论的现实经济、学术、政治背景。

最后，我们应该也必须认识到，中国经济学研究的基本思想、深层次的观念必然也必须是我们自己的独立认识和创造，不可能依赖别人。我们更应该看到，中国是世界上人口最多的国家，既有悠久文明历史的深厚底蕴，又有近代以来不屈不挠、自强不息的历史经历和精神，更有经济改革二十多年来独特的成功经验，如果我们这样的大国都不能具有自己的精神、思想和理论，那还有哪个国家能够做到呢？

从我国二十多年改革开放的实践看，我们认为，中央在政治指导思想和重大决策方面，比较清晰地反映了独立自主的基本原则，

并逐渐找到了一条适合中国国情的改革道路和基本原则。正是因为最重要的思想和原则上或者说在政治上，中国共产党对中国国情有自己的深刻而独立的认识，因而在整个改革过程中能够较好地（当然中间也有过波动）把握和控制国家经济改革正确的政治方向，这也正是我国经济改革取得成功最重要的基础和原因。政治方向是整个国家发展的大问题，其正确与否决定了整个经济改革的成败。经济学方法论是经济研究的大问题，同样也将决定我们的经济研究究竟有多大的实际意义。实际上可以看到，我国经济学界并不太重视方法论方面的研究和讨论，改革以来，在经济理论研究中，或者说在方法论问题上基本接受了西方经济学的观点，因此在经济学的一些基本问题上我们更多采用了回避的态度，并没有什么创造性、独立性的认识，更多只是西方经济学已有的东西，并且经济学界已形成的许多基本思想和认识与中央基本政治原则和精神并不一致，这是十分值得我们深思的。

四、关于本书的基本思路 and 结构

本书的写作是在长期学习和思考中所取得的一些阶段性研究成果的基础上形成的，在研究深度和体系上都还十分不成熟。本书的基本思路是：从西方科学哲学或科学方法论主要学派介绍和认识的角度，指出在西方科学哲学界，即使在什么是科学、科学分界标准、科学研究方法的客观性这样一些基本的问题上也没有形成一致的看法和结论，并强调指出社会科学研究对象和方法的客观性更加难以确定。我们质疑过分夸大西方经济学“科学化”和“数学化”意义的观点，而认为必须强调社会科学或经济学研究中历史性、政治性和具体国情的意义，强调具体问题具体分析，不能简单地、过于天真地期望存在什么能够解决各国经济问题的“世界经济学”。因此，我们认为不可能存在什么“世界经济学”或统一的经济学，社会科学、经济学研究对象的复杂性比自然科学的、比我们想象的要复杂和不确定得多，西方科学哲学和世界各国的现实状况早已证明了这一点。在此基本认识的基础上，对西方经济学方法论的若干问题进行了初步的讨论，对中国宏观经济研究的方法论问题及基本假设条件也作了初步的研究，并利用它对若干现实宏观经济问题进行了实



证研究。研究结果表明,这种研究思路是十分有理论和现实意义的。

还要指出的是,由于我们对有关问题的研究远没有达到成熟和系统,本书的内容中既有有关宏观经济理论发展的评述、西方科学哲学主要流派评介,也有关于西方经济学方法论和中国宏观经济学方法论问题的研究论文,关于基本理论观点实证研究的论文等。因此,本书的结构和行文自然显得不够协调,希望读者能够注意到这一点。全书基本结构简介如下:

第一篇主要内容:建国以来中国宏观经济理论研究的历史演变和西方宏观经济学的历史演变,并给出了简要的评述。

第二篇主要内容:有关西方科学哲学的主要流派及简要评介。特别应指出的是,所谓“证伪主义”,正是20世纪西方主流经济学方法论的哲学基础,也是所谓“实证研究方法”的方法论基础,由此我们能深入了解和认识实证研究方法的基本思想及可能存在的问题。另一个学派“历史主义”对现代西方科学哲学和社会科学研究的方法论影响极大,虽然其核心概念“范式”仍有待澄清和进一步认识,其基本思想对传统科学思想的冲击以及对“证伪主义”的深刻批判,是值得我们十分注意的。

第三篇主要内容:根据西方科学哲学思想,对西方经济学实证研究方法论的若干重要问题进行了初步的探讨,对其方法论的特点、存在的问题提出了我们自己的初步认识。

第四篇主要内容:我们对西方经济学方法论问题的思考和对中国宏观经济研究方法论问题的初步认识。首先,我们对所谓“实证方法论”及假设条件的思想和意义及问题作了介绍和评价,对西方经济学中数学方法应用的意义进行了较为深入的讨论。其次,强调中国经济问题研究的基本假设条件与西方经济学是非常不一样的,对中国宏观经济研究的方法论问题及基本假设条件进行了初步的认识和讨论,并给出了初步的结论。最后,我们对中国宏观经济研究的基本假设条件进行了理论化的展开和讨论,并给出了一些初步的结论,为中国宏观经济问题的实证研究做了理论上的准备。

第五篇主要内容:在新的方法论基础上,就我国宏观经济若干问题进行了具体的实证研究。我们提出了中国生产力不平衡结构的基本概念,并以此为基础分别对我国市场机制特征、区域经济发展