



多种文化力量作用下的

现代中亚社会

汪金国 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



多种文化力量作用下的

现代中亚社会

汪金国 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

多种文化力量作用下的现代中亚社会/汪金国著. —武汉: 武汉大学出版社, 2006. 7

ISBN 7-307-04690-3

I. 多… II. 汪… III. 文化—影响—社会发展—研究—中亚
IV. D736

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 096218 号

责任编辑:陶洪蕴 责任校对:程小宜 版式设计:支 笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北鄂东印务有限公司

开本: 880×1230 1/32 印张: 11 字数: 263 千字 插页: 1

版次: 2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-04690-3/D·647 定价: 21.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

内 容 提 要

中亚作为中国的西邻、历史上许多民族和诸多文化的集散地、古代丝绸之路和现代欧亚大陆桥的中转站，对于其现代社会发展趋势的关注和研究，无疑对包括中国在内的周边国家的建设和发展具有重要意义。本书从文化视角出发，对中亚社会的“俄罗斯化”、中亚社会的发展分期和现代中亚社会的发展状况及影响其未来发展的各种文化力量因素进行了详细探讨。

前 言*

中亚社会的发展是诸多民族和多种文化长期接触、交流、冲突、融合和沉淀的一个复杂过程。18世纪左右，定格在中亚的主要文化和社会力量因素是突厥语民族、伊斯兰和突厥语民族-伊斯兰因素（突厥语民族因素中不包括塔吉克）。此后，俄罗斯逐渐入主中亚，中亚社会的历史发展进程中就多了俄罗斯文化及其引导的社会力量。直至1991年苏联解体前，这种文化和社会力量一直在不断加强和深化；苏联解体后，这种因素并未因此而消失，相反却处在不断的沉淀和融合之中。显然，现代中亚社会的发展已不可避免地处在了俄罗斯文化力量（或称之为俄罗斯化）的深深影响之下；而现代中亚社会面临的重要任务也就是继承俄罗斯时代已取得的现代化成果，纠正俄罗斯时代出现的某些偏激的畸形特征，寻求一条适合自身社会发展的途径与模式。

* 本前言主要内容已发表在2002年7月26日《人民日报》第7版（专家评说），题为《未来中亚——多种文化力量的集散地》；并于2003年5月在阿拉木图召开的国际学术研讨会“Казахская цивилизация в контексте мирового исторического процесса”（《世界历史进程中的哈萨克文明》）上用俄文作了报告，题为“Наследование, выправление и развитие-современное центральноазиатское общество под влиянием различных культур”（《继承、纠偏与发展——多种文化力量作用下的现代中亚社会》）。

现代中亚社会的发展无论是在政治、经济、文化还是在人口、民族、宗教政策等方面都存在一个继承、纠偏与发展的问題。

随着苏联的解体，中亚再次走上了多种文化和社会力量互动的全球舞台前沿。在中亚社会的发展道路上，必将集聚多种多样的文化和社会力量因素，这些因素的碰撞将有力地影响中亚地区政治、经济、社会发展的走向，并在这里演绎一场或明或暗、可持续到未来的交流与较量。而且，随着高科技（包括先进武器装备）的日新月异和经济全球化浪潮的不断冲击，中亚的多种文化与社会力量在和平交流的同时不排除出现武力对抗的可能。

显而易见，这里既有早已融合、同化了古代中亚不同民族文化的本土文化和社会力量，又有新近进入的外来文化，如西方文化、伊斯兰文化、俄罗斯文化、突厥语民族文化和中国文化及其引导的社会力量。因而，在中亚各支本土文化力量交流、融合的同时，这里既会出现本土文化力量与外来文化力量之间的交流与对话，也会出现外来文化力量之间的较量与争夺。由于多种文化力量间的差异与交叉，这里既会出现和平的文化传播与交流，也会出现非和平的文化争夺与冲突。

因此，现代中亚社会的发展将可能同它昔日的历史出现许多相似之处，同样可能成为该地区社会发展一定阶段中各种重要文化和社会力量交流与冲突的一个复杂过程。中亚地区无疑将成为多种文化和社会力量的集散之地。

苏联的解体意味着中亚俄罗斯化进程的减缓甚至结束，同时也为其他文化和社会力量在中亚集散创造了条件。中亚在接受了长期的俄罗斯文化影响之后，开始走上了回归传统伊斯兰文化和融入世界的进程。下面一些特征可以说明，多种文化和社会力量已经开始在中亚集散。

第一，俄罗斯的长期影响与管理使这里的文化和社会力量因

素中增加了一种全新的因子——俄罗斯因素，尤其表现在中亚各国的语言和民族成分上，中亚也因此而进入到突厥语民族-伊斯兰-俄罗斯文化时代。简言之，突厥人给这里带来了主要的民族成分（塔吉克除外）和突厥语；阿拉伯人给这里带来了阿拉伯文字（曾用阿拉伯字母拼写突厥语）和深及灵魂的宗教信仰；俄罗斯人给中亚各国带来了俄罗斯族和俄语，带来了现代科学技术以及与现代社会更加适应的管理方式。这是中亚本土目前最重要的文化和社会力量因素，它仍然作为一个不可分割的整体而存在。

第二，苏联解体给中亚各主体民族建立自己的民族国家提供了机会。中亚5个主体民族相继建立了独立的民族国家，即哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦和土库曼斯坦。5个独立国家的建立，将逐渐在中亚培育出具有各自民族特色的文化和社会力量，它们之间的交流和对话将逐步增多，但为了保护各自的国家利益而出现较量与摩擦也在所难免。

第三，苏联解体后，中亚穆斯林民族回归伊斯兰世界的迫切心情和新俄罗斯急于摆脱中亚“包袱”的做法^①，正好为外部伊斯兰世界各种思潮的进入铺平了道路。尤其是兴起于20世纪70年代的伊斯兰复兴思潮更是风起云涌。中亚地区同非洲和阿拉伯世界的穆斯林在地缘上形成了非洲-阿拉伯-中亚“新月”带。无疑，伊斯兰文化是现代中亚多种文化和社会力量集散的重要一元。

第四，西方文化和西方社会力量利用苏联解体提供的便利渠道，在中亚地区进一步推进其全球战略目标。中亚在受俄罗斯影

^① [哈萨克斯坦] C. M. 阿基姆别科夫著，杨恕、汪金国译：《阿富汗焦点和中亚安全问题》，兰州大学出版社2002年版，第98页。

响的较长时期内，基本上阻断了同外界其他文化和社会力量的接触，尤其是同西方文化和社会力量交流的可能。目前，西方文化和社会力量的介入，使中亚作为“集散地”的特点更为突出，集散内容也更加丰富多样。

第五，自从中亚社会进入俄罗斯化影响时期，中国文化及其社会力量便再也没有直接到达过中亚。同样，苏联解体为中国文化及其社会力量重回中亚提供了契机。但是，由于中国目前依然处于由“破”到“立”的重大调整和变革时期，受此限制，中国文化和社会力量对中亚的影响，在很长一段时间内还无法发挥其应有的作用。然而，有一点值得注意，中亚社会内部正在涌动着一种希望和渴望了解中国和中国文化的需求，但更多的还处于“猎奇”和对中国文化的初步认识阶段。这集中表现在“汉语热”、“风水热”、“武术热”、“气功热”和对儒家学说、国家发展的逐步了解上。

因此，我们认为，在中亚社会的现代发展进程中，本土的突厥语民族、伊斯兰、俄罗斯因素和三者的结合体突厥语民族-伊斯兰-俄罗斯因素，以及非本土的俄罗斯因素、伊斯兰因素、西方因素将在很长一段时间内扭结、较量和冲突在一起，形成伊斯兰与西方文化、伊斯兰与俄罗斯文化、俄罗斯与西方文化之间的大融合和大较量。作为集散地，中亚社会因此将在较长时期内处于这几大文化与社会力量的影响当中。而中国因素在中亚发挥作用将是一个长期的、渐进的缓慢过程，由于地缘优势使然，这种影响将不可避免。同样，中亚社会将在这诸多外力的影响和挤压下使自己得到锻炼，从而迅速提高自身在现代全球发展中的生存和竞争能力。

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 概念界定	1
一、“中亚”概念在文中的适用范围	1
二、“中亚社会”和“现代中亚社会”概念的限定	3
三、“俄罗斯”概念的使用	3
四、“俄罗斯化”概念的界定	3
五、“文化和社会力量”概念在文中的含义	4
第二节 研究现状、方法和意义	5
一、研究现状（国内、国外）	5
二、研究方法（传统历史学、文化对比、理论探讨）	21
三、研究意义（学术、现实）	22
第三节 中亚社会的基本概况	24
一、关于中亚社会发展演进的时代分期新论	24
二、独立以来中亚各国概况及颜色革命评述	30
第二章 中亚社会的俄罗斯化影响	49
第一节 沙俄向中亚的扩张和对中亚的征服	49
第二节 沙俄征服中亚后的殖民政策	58
一、俄罗斯资本在中亚的不平衡配置	58
二、中亚植棉业经济的畸形发展	64

三、沙俄在中亚的移民政策	69
四、沙俄在中亚的铁路建设	77
第三节 中亚社会的俄罗斯化影响综述	81
第三章 独立以来中亚社会的政治状况	90
第一节 内政建设及其评价	90
一、政党制度建设	91
二、政治制度建设	92
三、内政建设	95
四、内政建设评价	97
第二节 对外关系及其评价	98
一、同俄罗斯联邦的关系	100
二、同西方世界的关系	102
三、同伊斯兰国家的关系	104
四、同中国的关系	112
五、对外关系评价	114
第四章 独立以来中亚社会的经济状况	116
第一节 工业状况及其评价	118
一、石油天然气工业	118
二、工业其他领域	126
三、工业状况评价	131
第二节 农业状况及其评价	131
一、种植业	131
二、畜牧业	132
三、农业状况评价	133

第五章 独立以来中亚社会的文化状况	135
第一节 语言状况及其评价	136
一、各国宪法对语言的规定	137
二、俄语	140
三、国语	141
四、其他民族语言	144
五、语言状况评价	144
第二节 教育状况及其评价	146
一、简单的历史回顾	146
二、独立后的变化	147
三、留学生教育状况	149
四、汉语教育状况	151
五、教育状况评价	153
第六章 独立以来中亚社会的人口与民族关系状况	154
第一节 人口状况及其评价	155
第二节 中亚学者对民族关系的评价和预测	162
一、吉尔吉斯斯坦	162
二、哈萨克斯坦	163
三、塔吉克斯坦	163
四、土库曼斯坦	164
五、乌兹别克斯坦	164
第三节 民族关系状况评价	164
一、主体民族之间的关系	165
二、主体民族和俄罗斯民族之间的关系	165
三、主体民族内部的关系	167
四、主体民族和其他民族之间的关系	167

五、外来的主体民族成员同原有诸民族之间的关系 (主要指哈萨克斯坦)	168
第七章 独立以来中亚社会的宗教状况	170
第一节 基本的历史回顾	170
一、原始信仰	171
二、琐罗亚斯德教和摩尼教	176
第二节 世界宗教之往昔	180
一、佛教	181
二、基督教	183
三、伊斯兰教	189
第三节 苏联解体前后的状况	193
第四节 宗教状况评价	202
第八章 影响现代中亚社会发展的主要文化和 社会力量因素	204
第一节 俄罗斯社会的发展及俄罗斯文化的特质	205
第二节 中国文化及其引导的社会的发展演进	210
第三节 西方文化与社会的发展演进轨迹	215
第四节 伊斯兰社会和伊斯兰复兴思潮的发展演进	219
第九章 现代中亚社会——多种文化和社会 力量的集散地	225
第一节 本土文化和社会力量因素	228
一、突厥语民族因素	229
二、伊斯兰因素	231
三、俄罗斯因素	233

第二节 非本土文化和社会力量因素·····	236
一、突厥语民族因素·····	236
二、伊斯兰因素·····	240
三、俄罗斯因素·····	244
四、西方因素·····	246
五、中国因素·····	250
第十章 余论增补·····	257
余论之一 反恐战争在阿富汗周边地区引发的 某些问题分析·····	257
余论之二 反恐战争前后的阿富汗周边地缘 政治形势（合作）·····	269
余论之三 中国与中亚跨国民族关系对西部 开发的影响·····	279
余论之四 20 世纪末的全球民族主义浪潮及 相关理论探讨（合作）·····	295
总 结·····	314
参考文献·····	320

第一章 绪 论

第一节 概念界定

一、“中亚”概念在文中的适用范围

中亚，既是一个地理概念，又是一个文化区域概念。对其内涵，中外学者力图进行界定，虽然有多种说法，但认识远未达成一致。

关于中亚的范围，学术界一般有广义和狭义之分，也就是广义的“大中亚”与狭义的“小中亚”。联合国教科文组织对“大中亚”的界定范围包括：蒙古高原，河西走廊、青海、新疆，阿姆河、锡尔河流域，哈萨克草原南部，伊朗东北部，阿富汗北部，巴基斯坦西北部。对于“小中亚”范围的界定，一般指以阿姆河和锡尔河流域为中心，包括今日中亚四个半共和国（不包括哈萨克斯坦北部地区）。在本书中，“中亚”概念的适用范围仅指新独立的中亚五国——哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦（简称吉尔吉斯）、塔吉克斯坦和土库曼斯坦——包含、涉及的范围。有时为了行文的需要，这个范围会有所扩大或

缩小。^①

① 在科学文献中使用“中亚”一词,由来已久。有关“中亚”一词的概念,可参阅亚历山大·冯·洪堡:《中亚》第1卷,1843年巴黎版,第28~29页(Humboldt, A. DE. *Asie centrale. Recberches sur les cbaines de montagnes et la climatologie comparee*, Vol. 1, pp. xxviii-xxix. Paris); 尼古兰·哈尼科夫:《中亚界定》第13卷,第205~206页(Khanykoff, N. DE. *Memoire sur la partie meridionale de l'Asie centrale*, Vol. 13, pp. 205-206. Paris, 1862); 菲迪南德·里希特霍芬:《中国》第1卷,1877年柏林版,第7页(Richthofen, V. VON. *China. Ergebnisse eigener Reisen und darauf gegrunder Studie*, Vol. 1 p. 7. Berlin, 1877); 伊凡·莫希凯托夫:《突厥斯坦》,1886年圣彼得堡版,第9~11页(И. В. Мушкетов. *Туркестан. Геологическое и орографическое описание, по данным собранным во время путешествия с 1844 до 1880*. Вол. 1, стр. 9-11. Санкт-Петербург, 1886); В. А. 奥勃鲁切夫:《亚洲地理选集》第1卷,1951年莫斯科版,第255页(В. А. Обручев. *Избранные работы по географии Азии*, Вол. 1 стр. 255. Москва, 1951); В. М. 希尼岑:《中亚》,1959年莫斯科版,第9~10页; L. I. 米罗什尼科夫:《中亚文明史》,1971年纽沙特尔版,第13卷第2号(В. М. Синицин. *Центральная Азия*, стр. 9-10 Москва, 1959; Miroshnikov, L. I. *Les civilisations d'Asie centrale et leur etude*. CNM. Vol. 13, No. 2. Neuchatel, 1971); 《中亚:历史文化地区的地理界线》,1987年(Центральная Азия: к вопросу о географических границах историко-культурного региона, 1987); В. Г. 加富罗夫、Л. И. 米罗什尼科夫:《中亚文明研究:有关联合国教科文组织项目的国际合作经验》,1976年(В. Г. Гафуров, Л. И. Мирошников. *Изучение цивилизации Центральной Азии. Опыт международного сотрудничества по проекту UNESCO*. Москва, Наука, 1976); И. В. 厄扬尼科夫:《古地理传统中的中亚(历史学分析)》,俄罗斯科学院《东方文学》出版社,1997年莫斯科版(И. В. Пьянков. *Средняя Азия в античной географической традиции (Источниковедческий анализ)*. Издательская фирма «Восточная литература» РАН. Москва, 1997); 孟楠:《俄国统治中亚政策研究》,新疆大学出版社2000年版,第2~6页; A. N. 丹尼、V. M. 马松主编:《中亚文明史》(第1卷,《文明的曙光:远古时代至公元前700年》),中国对外翻译出版公司、联合国教科文组织2002年版,第366~368页。

二、“中亚社会”和“现代中亚社会”概念的限定

使用“中亚社会”一词，更多的是为了方便从文化及其引导的社会力量因素的角度，对“中亚”这一整体单位进行考察。把中亚作为一个社会单位看待，更符合中国人对中亚的理解，在一般中国人的观念中，中亚既是一个地理单元，也是一个整体社会单位，因为组成中亚社会的几个主体民族国家，具有基本相似的历史渊源和文化背景，如共同的宗教信仰——伊斯兰教，共同的语言族系——阿尔泰语系突厥语族（塔吉克除外），共同的拼写文字——阿拉伯字母（现为希里尔字母），共同的交际通用语言——俄语，等等。“现代中亚社会”在这里同文章中的“后俄罗斯化时代”相吻合，指的就是1991年苏联解体、中亚各国独立后直至未来的中亚社会。

三、“俄罗斯”概念的使用

探讨“俄罗斯化”就必然要谈及“俄罗斯”。在本书的论述中要经常使用“俄罗斯”这个概念，因此界定是必要的。文中“俄罗斯”泛指沙皇俄国、苏维埃俄国、苏维埃联邦社会主义共和国（苏联）和新俄罗斯联邦。这里的意思是说，不管是1917年以前的沙皇俄国时期，还是1917年后的苏维埃俄国和苏联时期，在整个中亚社会的俄罗斯化过程中，始终贯穿着一种主导文化因素，即俄罗斯文化及其引导的社会力量。在行文过程中，有时把沙皇俄国表述为（帝）俄，把苏维埃俄国和苏维埃联邦社会主义共和国表述为（苏）俄。

四、“俄罗斯化”概念的界定

在以往的观念中，“俄罗斯化”更多的是被看作一种贬义的

概念而使用，一般把它同“大俄罗斯主义”、“大国沙文主义”相提并论。简而言之，就是“强制同化”或“强迫同化”的代名词。如今，苏联解体，“强制同化”或“强迫同化”的外力业已消失，但是俄罗斯因素却已深深地扎根于中亚社会，无时无刻不在发挥着其重要作用。

在本书中，我们也认同“俄罗斯化”就是“被俄罗斯因素同化”的意思。当然，有人提出“中亚的俄罗斯化过程”就是“中亚的现代化过程”，我们认为，这种看法也有自己的道理，但也不尽然。本书持这样一种观点，“中亚的俄罗斯化过程”，既是中亚社会“被俄罗斯殖民的过程”，也是中亚社会“被俄罗斯同化的过程”，同时还是中亚社会“被纳入俄罗斯现代化同步发展轨道的过程”。这三个过程是合而为一的。

五、“文化和社会力量”概念在文中的含义

在本书中要多处使用“文化和社会力量”概念，因此，对这一概念进行界定是必要的。本书对“文化”概念取其广义，意为人类历史发展进程中所创造的或正在创造着的一切财富，即精神财富和物质财富的总和。

本书对“文化”的理解基于这样几个层面：其一，文化就是社会之文化，社会就是文化之社会，二者相辅相成，共生发展，反之亦然；文化之强大即代表一种社会力量之强大。其二，文化分为精神的和物质的，精神的又分为世俗的和宗教的。比如，西方社会更注重物质层面的文化内涵，东方的伊斯兰社会更强调精神层面的宗教文化内涵，而东方的中国文化更偏向精神层面的世俗文化内涵。

保留在人类历史长河中的文化财富更多地表现为精神财富，也就是我们平常所说的传统文化的东西，可以说，它形成了一种