

向综合性大学转型中的

思考与探索

XIANGZONGHEXINGDAXUE
ZHUANXINGZHONGDE
SIKAOYUTANSUO



山东大学出版社

任廷琦 主编

向综合性大学转型中的 思考与探索

主 编 江苏工业学院图书馆
副主编 王 疾 刘焕阳
藏 书 章

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

向综合性大学转型中的思考与探索/任廷琦主编. — 济南:
山东大学出版社, 2005. 11

ISBN 7-5607-3109-0

I. 向...

II. 任...

III. 师范大学-发展-中国-文集

IV. G659. 21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 123858 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

山东旅科印务有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 12 印张 301 千字

2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

印数:1--1000 册

定价:19.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

前 言

创建于1958年的烟台师范学院,始终坚持以育人为本,砥砺耕耘,经过47年的建设与发展,学校的办学规模逐步扩大,办学层次不断提升,为社会培养了大批合格教师及其他各类人才。近年来,学校为适应我国高等教育发展和地方经济建设的需要,不断拓宽人才培养范围和服务对象,先后增设了30余个非师范专业,拥有了近30个硕士点和一个教育硕士专业学位点,已经成为一所培养本科生为主、具有硕士学位授予权的综合性师范院校。2004年5月,国家教育部正式批准在烟台师范学院基础上筹建鲁东大学,这对学校的发展来说是一个历史性的跨越,标志着学校进入了一个新的发展时期。

由师范院校转型办综合性大学,教学建设的任务十分繁重,需要克服许多困难,不仅要大量增加投入,加强硬件建设,改善办学条件,而且要加强软件建设,不断改革教学管理制度和管理体制,提升本科教学水平,全面提高办学效率。当务之急,更重要的是要更新广大干部和教师的教育思想和教学观念,树立综合大学的办学理念,用先进科学的教育思想观念指导各项教学建设工作。为此,学校在全体干部和教师中开展了以“建设什么样的综合性大学、怎样建设综合性大学”为主题的教育思想观念学习讨论活动,重点围绕“建设综合性大学应确立什么样的办学思想、采取什么样的人才培养模式、树立什么样的教学观念”等问题展开了热烈的讨论。

经过学习讨论,广大干部和教师充分认识到,学校转型办综合



性大学,既拓展了发展的空间,又赢得了发展的机遇,但也面临着严峻的挑战;要建设高水平的综合性大学,必须抓住机遇、应对挑战。大家一致认为:在学校由师范院校转型向综合性大学发展的过程中,必须认清国内外高等教育发展的形势,适时调整办学思路;按照综合大学的要求,结合区域经济建设,合理定位人才培养目标,改革人才培养模式;根据市场需求重新设计人才培养方案,更新教学内容;充分发挥多年积淀的教师教育优势,注意凝炼在教师教育领域形成的明显特色,在继承与开拓中打造面向未来的核心竞争力。

在学习讨论的基础上,我校干部和教师结合自身工作的实际,撰写了近百篇论文,内容涉及大学的教育理念、办学思路、学校定位、人才培养目标、人才培养模式、学科专业建设、人才培养方案、教学内容、课程体系、教学方法和手段、师资队伍建设、学生管理、后勤管理等,几乎涵盖了教学工作的各个方面,其中不乏带有创新性的观点。如“以人为本、服务地方”的办学理念;将学校建设成为“学科较多、文理渗透、理工结合、特色鲜明的综合性大学”的办学思路;“培养适应区域经济社会发展需要,知识、能力和素质协调发展,人文素养与科学精神兼备,专博结合、基础宽厚,具有较强学习能力、实践能力、创新能力的高素质综合性应用型人才”的培养目标;按照“厚基础、宽口径、高素质、重应用、重创新”的原则设计的人才培养模式改革方案,依据综合性大学应具备的“融人才培养、科学研究、社会服务于一体”的功能,提出的“突出重点、凝炼特色”,“加强学科专业间的渗透、交叉、融合”等的学科专业建设思路;充分考虑学生个性发展需要,为学生“搭建三个教学平台、构建多种课程模块、设计科学合理的课程体系”,使学生能够按照自己的特长、爱好,自行安排学习进程和学习内容的人才培养方案;等等,在此不一一赘述。

为便于学习、讨论和交流,我们精选了50余篇论文编辑出版,



希望将教育思想观念的学习讨论进一步推向深入。

编 者

2005 年 11 月

目 录

高师院校的转型及其面临的挑战与对策

.....	任廷琦 王 庆 刘焕阳(1)
浅议现代大学制度	郭同峰(17)
从高校与学生的法律关系谈教育观念转变	宋春玲(28)
论如何在教学评价中体现人本主义理念	刘 冰(37)
加入 WTO 后我国高等教育观念的转变	韩延伦(45)
大学教育应坚持科学教育和人文教育的融合	陈 勇(49)
提高科研水平是办好鲁东大学的关键	李心华(53)
地方高校转型的影响和特色建设	贺世杰(57)
机遇中的把握与选择	孙彩惠(64)
更新教育观念,努力提高教学水平.....	董洪新(73)
树立现代教育理念,培养复合型创新人才.....	辛同强(78)
教育应以人为本	王晓丽(88)
研究性教学的特点和意义	张安定(93)
论数学建模在大学创新教育中的重要作用	翟金刚(98)
“双主体论”与公共政治课教学方法创新.....	栾谨崇(106)
大学英语教学改革与大学生综合素质管窥.....	袁建伟(111)
利用多媒体教学资源,实现课堂教学优化	卞喜玉(118)
论高等学校的网络资源必须更好地为教学、教务服务	陈冠明(123)
深化教学改革,提高人才培养质量	刘焕阳(132)



对深化教学改革思考.....	周志田 田玉荣(146)
关注学生评教,努力提高课堂教学质量	曲秀玉(157)
关于鲁东大学筹建时期的几点思考与建议.....	刘军深(163)
浅析转型时期的我校战略定位.....	冷志强(166)
关于我校转型为综合性大学的思考.....	苏春景(174)
关于地方高师院校综合化进程中教师教育发展的思考	孙继凤(181)
对转型中的鲁东大学几个问题的思考.....	李桂花(189)
论转型后的综合性大学中的师范教育.....	赵银女(194)
师范院校转型为综合性大学后教师教育的发展策略	付加留(203)
关于学校转型后师范类专业地位与改革的思考.....	潘福勤(207)
对现代实践教学观念与改革措施.....	李洪波(214)
对生命科学学院实验教学的几点思考	王晓安 钟旭生(220)
关于对综合性大学普通物理实验教学改革的建议	于永江 赵继德(224)
计算机专业的专业课设置探讨.....	张福增(230)
改变观念,抓住机遇,大力发展中文信息处理	亢世勇 张绍麒(239)
环保主义的大学生与我校环境课程体系的整合	孙树萍 杜庆君(249)
加强网络教学与课堂教学的结合,努力提高大学 英语教学质量.....	宁月瑾 牟爱鹏 王惠莲 冷文彦(257)
综合院校外语专业面临的危机与对策.....	向 平(264)
关于综合性大学师资队伍结构模式的初步探讨.....	王明华(270)
21 世纪的音乐教师应具备什么教育观	崔学荣(275)



加强自身的人文素养,承担起一名大学教师的职责	李 鑫(283)
转型期大学对教师素质的要求	胡晓清(289)
对于转型期高校教师评价工作的几点思考	王秀梅 张光旭(295)
师范院校转型后外语教师教育	苏 勇(302)
加强育人环境建设,提高人才培养质量	杨占鹏(307)
综合性大学教师教育人才培养方案的构建	田丽杰(315)
计算机人才培养改革之我见	赵永升 宋丽华 张福增(320)
高校的发展呼唤学生主体地位的真正回归	万丙策(332)
以人为本是创新大学生思想政治教育工作的灵魂	李德民(340)
关于学分制条件下学生党建工作的思考	田明昌(353)
以学生为本,推动大学生思想政治工作创新	梁淑艳(359)
综合性大学与后勤管理工作	刘德国(366)

高师院校的转型及其面临的挑战与对策

烟台师范学院党委副书记、院长 任廷琦

烟台师范学院副院长 王 庆

烟台师范学院院长助理、教务处处长 刘焕阳

随着改革开放的不断深入和社会主义市场经济的日趋完善,高等教育从社会的边缘走向社会的中心,高等学校面临着越来越激烈的竞争与挑战。其中,高等师范院校面临的形势更为严峻,师范教育体制由封闭走向开放、师资培养由垄断走向竞争、师资来源由单一走向多元,打破了师范院校多年的世袭领地。面对这种形势,许多地方高等师范院校开始重新审视自己的发展目标,制定向综合性或多科性大学转型的发展战略。笔者所在的烟台师范学院,是一所具有将近 50 年师范教育历史的地方高等师范院校,2004 年 3 月,经教育部专家组评审同意改建为综合性大学。毋庸置疑,转型是高等师范院校主动应对新形势的理性选择之一,但我们也必须承认,师范院校转型过程中面临着挑战,这种挑战的严峻程度,与转型前面临的挑战相比,有过之而无不及。因此,我们必须认清形势,科学定位,发挥优势,凝练特色,在继承与开拓中打造面向未来的核心竞争力。

一、历史的启示与现实的抉择

中国的师范教育发端于 1902 年。1902 年 1 月 10 日,清政府



下令恢复京师大学堂,下设仕学馆和师范馆。1904年,京师大学堂师范馆改为优级师范科,并且颁布了《奏定学堂章程》,把师范教育单列系统,专门制定了初级、优级师范学堂章程,详细规定了办学宗旨、学科分类、课程设置等,初步奠定了我国师范教育的基础。从1902年成立的京师大学堂师范馆算起,中国的师范教育迄今已经有100多年的历史了。在中国师范教育百年的发展历程中,可以说是几经曲折,回眸中国师范教育百年发展史,其中蕴涵着耐人深思的经验教训和富有现实意义的启示。

1. 20世纪20年代的“高师改大学运动”,形成了两派不同意见的争论,对今天师范院校的转型具有启示意义

“中华民国”建立后,京师优级师范学堂改为北京高等师范学校。在1920年前后,美国教育理念对中国教育的影响日益加深,使中国的教育深深打上了美国教育的烙印,学制由清末民初模仿日本转而模仿美国。在当时掀起了一场高等师范学校升格改大学的运动,但围绕升格后是改为师范大学还是改为综合大学,引起了一场大争论。一派以郭秉文、许崇清、陈独秀等人为代表,主张废止高师,将高师并入大学或者是自立为综合性大学;蔡元培也认为,大学中既然已设立师范科,高等师范就无单独设置的必要。另一派以常乃德、经亨颐、俞大同、李建勋等人为代表,主张高等师范应该独立设置,主张在维持现有制度基础上厉行高师内部改革。两派的争论结果集中体现在1922年“新学制”(即壬戌学制)中。1922年9月,教育部召开全国学制会议,会议虽然通过了李建勋提出的《请改全国国立高等师范学校为师范大学案》,师范大学得以保存下来。但关于师范教育问题的辩论却没有停止过,相对来说,还是合并派略占上风。于是导致了“高师改大运动”。在“高师改大运动”中,民国初期全国原独立设置的7所高等师范学校,除北京高师于1923年升格为北京师范大学、北京女高师于1924年升格为女子师范大学并于1931年与北京师范大学合并为一所学



校外,其余相继并入或改为综合性大学,成为其下属学院或系科。如南京高师并入东南大学,成都高师并入成都大学,武昌高师改为国立武昌大学,广州高师改为国立广东大学,沈阳高师改为东北大学。

发生于20世纪20年代的“高师改大运动”,片面地强调搬用美国模式,脱离了当时中国的经济实力、文化背景、管理体制、教育基础和师资状况等实际情况。虽然改革的初衷是想提高师范生的文化程度、加厚师范生的基础,使教学更适应学生的个性和兴趣,扩大学生的知识面和适应性,这些想法在构思上确有先进之处,但是却因与当时国情不合,反而削弱了高师教育,由此导致了高师教育的滑坡,以致提供的中学师资数量逐年减少,供不应求的矛盾越来越突出。20世纪20年代“高改大运动”的经验教训,对于我们今天师范院校的转型具有重要的启示意义:一方面,对于外国的办学模式与经验不能原样照搬,必须结合我们的国情科学地借鉴;另一方面,师范院校的转型不能搞一刀切,也不能只有一种模式,必须从校情出发,结合自己学校的实际情况,科学地确定学校的目标定位。

2. 建国后近50年的师范教育作为教育事业的“工作母机”,支撑着中国教育事业的发展,但封闭、单一、定向的教师培养模式,日益显露出不适应时代发展的弊端

中华人民共和国成立后,党和政府十分重视师范教育。1949年底,教育部召开第一次全国教育工作会议,讨论了改革北京师范大学的方案,1950年5月19日,正式颁布了《北京师范大学暂行规程》,这是新中国成立后高等教育方面颁布的第一个法令性文件。《规程》全面规定了北师大的办学宗旨、教学原则、学生、教学组织、行政组织等问题,是全面改革高等师范教育的重要文件。1951年,教育部又召开了第一次全国师范教育会议,大会确定:每一大行政区至少建立一所健全的师范学院,由大行政区教育部门



直接领导；现有的师范学院要加以整顿和巩固；现在大学中的师范学院或教育学院以独立设置为原则。会议讨论通过了《高等师范学校的规定(草案)》，并于1952年7月16日公布试行。紧接着，从1952年起在全国范围内进行的大规模院系调整，使得高等师范教育在总体上得到了加强。为了确保师资培养这一重点，师范教育全部从综合大学分离出来，重新组建了33所独立设置的、专门的高等师范院校。此后的三四十年中，综合大学基本与师范教育分道扬镳了。

在建国以后的近50年中，中国的师范教育体系支撑了世界上最庞大的基础教育事业。师范教育作为教育事业的工作母机，为普及九年制义务教育和为中小学教师队伍建设立下赫赫战功。但是，在计划经济条件下形成的教师培养体制、师范教育经费体制、招生与毕业生就业体制已经不能适应社会主义市场经济体制的要求。教师职前教育与职后教育相分离的教育体制也导致了有限的教育资源浪费、低层次的重复培训，与培养机构的办学水平倒挂等多重矛盾，不利于教师群体在全社会率先形成有效的终身学习型组织，不利于教师教育资源的合理配置，不利于充分调动社会各方面力量参与教师教育。随着改革开放的进一步深入，特别是传统的计划经济体制向市场经济体制的转轨，一元封闭的师范教育模式所暴露出的弊端日益突出，走多元开放的道路势在必行。这必将对现有封闭的师范教育体系带来巨大的冲击，同时也预示着我国的师范教育模式今后将向多元开放的方向演化。

3. 师范教育体制由封闭走向开放、师资培养由垄断走向竞争、师资来源由单一走向多元，有力地推动了师范院校的改革

改革开放以来，党中央确定了科教兴国和高等教育适度超前发展的国策，全国高等师范院校为基础教育培养了大批优秀人才。但师范院校多年来形成的定向招生、定向培养、定向分配的师资培养模式导致了教师来源的单一化，这种封闭、单一的办学模式，随



随着社会经济与教育事业的发展,越来越显现出诸多的弊端。因此,早在 1999 年,中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中就指出:“鼓励综合性高等学校和非师范类高等学校参与培养、培训中小学教师,探索在有条件的综合性高等学校中试办师范学院。”2002 年的全国教师教育工作会议提出,“十五”期间教师教育事业改革与发展的主要任务是初步形成以现有师范院校为主体、其他高等学校共同参与、培养 and 培训相衔接的开放的教师教育体系。在《教育部 2003 年工作要点》中,再次强调:要“加快建立开放灵活的教师教育体系,提高办学层次,推动师范院校改革,鼓励综合性大学开展教师教育”。从 20 世纪 90 年代后期起,一些名牌综合大学开始主动向教师教育靠拢,如北京大学教育学院于 2000 年正式挂牌,厦门大学于 2001 年开始招收“3+1”模式的师范生,清华大学于同年开办校长职业化研修中心等。另外,由于大部分专科师范学校升格为本科学院,使得原先的本科师范院校生源趋于分散,数量和质量受到影响。这就使高师院校处于内挤外压的尴尬境地,其中又以地方性高等师范院校最为突出。要突破困境,把握主动,就必须面对现实,重新进行定位和发展战略的抉择,以积极和主动的态度迎接挑战。

二、高师院校转型面临的挑战

经过 20 世纪百年发展的我国高师教育在进入 21 世纪之时,再一次面临来自于内外部环境因素变革带来的新机遇和新挑战。随着我国改革开放的不断深入,经济成分由一元走向多元,社会资源的配置由单一的计划模式逐步转变为市场模式。面对这种形势,师范院校如果仍然固守原来的培养模式,就会丧失自己的市场份额而处于资源短缺的尴尬境地,而顺应市场经济形势,转型向综合性方向发展则是一种非常现实的选择。

目前,地方高师院校的转型主要有以下几种不同的情况:①以



高师院校为主体,通过与其他院校合并组建成新的综合性大学。②以其他类型的大学为主体,将师范院校合并其中,组建成新的综合性大学。③在师范院校的基础上,更名或升格为综合性大学,或者在师范院校内部增设非师范专业。但无论是哪一种形式的转型,在转型之后都加入到了地方性综合大学的行列,扩大了地方性大学的队伍,也直接参与到了地方性大学的竞争之中。然而,与原有综合性或多科性大学相比,地方高师院校转型后并无优势可言。相比较来说,在三种不同形式的转型中,第三种形式所面临的形势更为严峻。前两种情况是属于资源的优化重组,已经具备了一定的基础条件,而第三种情况是由师范院校独立改建为综合性大学,面临的问题尤为突出。

师范院校转型为综合性大学,开辟了广阔的发展空间,赢得了面向未来的发展机遇,但对于地方性高师院校来说,更为重要和严峻的是面对现实的挑战。这种挑战主要来自以下的几个方面:

1. 综合性先天不足与学术建设的弱化

综合性大学的优势顾名思义就在于它的综合性。所谓“综合性”,表现在办学形式上,是学科结构和专业设置的多学科性与综合化;表现在学校功能层面,则是人才培养、科学研究、服务社会的一体化;在学术研究方面,虽然所有的高等院校都有学术研究的要求,但师范院校在学术建设方面却非常薄弱。师范院校在 20 世纪 90 年代以前的漫长发展过程中,在学科结构和专业设置方面,都是为了适应基础教育需要而设置的,如文科就是文、史、教育、语言等人文学科,理科就是数、理、化、地、生等理学类学科。这种单一的学科与专业结构,客观上制约了学科结构的优化,无法形成多样性学科间的渗透、交叉与融合,弱化了师范院校的学术建设,从而造成了它在学术水平上无法与综合性大学竞争的被动局面。

在面向市场方面,综合性大学表现出比较强的开放性、灵活性和适应性,这首先表现在综合性大学紧紧围绕社会主义现代化建



设进行学科结构调整与专业建设,这些应用性学科与市场经济建设紧密相连,从而使得这一类高校能够获得比较多的资源和发展机会。但师范院校则不同,传统的师范院校在相当长的一段时间内,在学科与专业结构上是封闭的,往往不直接与经济建设相联系,这就容易导致师范院校被边缘化,使师范院校常常失去一些难得的发展机会和支持。因此,师范院校转型后首先面临着综合化与学术建设的挑战。

2. 师资队伍建设的滞后与非师范专业的师范化教育痕迹

随着社会主义市场经济的不断完善和高等教育改革的不断深化,传统的师范院校开始了向综合化方向的发展与演化。这种综合化的发展趋势开始于 20 世纪 90 年代,特别是 20 世纪 90 年代的中后期,向综合化发展的内容则突出表现为非师范专业的设置。发展到现在,几乎所有的师范院校都拥有了非师范专业,而且有的师范院校的非师范专业数量已经远远超过了师范专业的数量。以笔者所在的学校为例,第一批非师范专业是在 1997 年开始设置的,截至 2004 年,共有本科专业 49 个,其中师范专业只有 16 个,仅占本科专业总数的 32.65%,而非师范专业的数量已经达到了 33 个,占本科专业总数的 67.35%。

师范院校大量设置非师范专业是大势所趋,这也是师范院校赢得生存与发展空间、向综合性大学发展和转型的必然结果。但随之而来的问题是非师范专业膨胀过快,师资队伍建设相对滞后。在转型之初,绝大部分教师长期从事师范教育,按照多年来形成的师范教育模式进行教学,注重知识的传递与记忆,忽略对问题的研究与探索;注重课堂知识讲授的示范性,忽略对知识运用的实践性。这种师范教育出身占主体的师资队伍,使非师范专业教育带有非常突出的师范化教育痕迹,由此导致培养的非师范专业学生缺乏竞争力,而传统师范教育优势可能被弱化。因此,师资队伍建设与非师范专业的师范化教育,便成为师范院校转型后面临的又



一大难题和挑战。

3. 师范教育人才培养的单一化与基础教育师资需求的高质量化、高层次化

长期以来,我们实行的是定向型双轨制师范教育,这种体制的优点是保证师资培养按一定规格、一定计划进行,即使在教师职业不受重视的情况下,也能通过定向的培养和封闭的管理体制保证相应的培养计划得以实施。但使师范教育人才培养目标和培养模式趋于单一化,高师院校主要围绕基础教育开展相应的教学活动,其学术研究活动被弱化,列为次要工作或辅助性工作。师范教育应该是一种专业化的教育,专业化的体现在于教育学科或教育专业课程的实施。长期以来,我国师范院校专业课程与教育类课程在设置上采用的是并行模式,将两类课程混合开设,用与综合院校相同的时间,来完成两类课程的教学任务,这就出现了二者之间互相争时间的矛盾,结果是专业课程教学时间少于综合性院校,教育类课程学习的时间也未能得到充分保证。教育类课程往往传统地体现于教育学、心理学和学科教学法所谓的“三课”上,而这“三课”在具体的教学过程中又往往不被重视,在课程设置结构中所占比例严重偏低,教育类课程平均只占总学时的5%~6%,低于日本的15%,美国和法国的20%,德国的30%。^[1]在这种单一的人才培养目标和培养模式下培养出来的人才,既存在着专业知识不深、研究能力和实践能力不强等问题,又存在着教育理论和教师职业技能优势不突出的问题,已无法满足日益发展的基础教育的需要。

随着我国市场经济和教育事业的蓬勃发展,基础教育的师资队伍已从“数量扩张型”转向“质量优化型”。过去的师范教育主要是为了满足基础教育对中小学教师的数量上的要求,现在则转向了对高学历、高素质的质量要求。1980~2000年,我国小学、初中、高中教师由549.9万人、244.9万人、57.07万人分别增加到586万人、324.9万人、75.7万人;小学、初中、高中教师的学历合