



社会史研究
文库

乡村变迁与农民记忆

VILLAGE TRANSITION AND PEASANT MEMORY

山东老区莒南县 土地改革研究

(1941~1951)

A Case Study on
Land Reform in
Shandong
Base Area (1941~1951)

■ 张学强/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

社会史研究文库

乡村变迁与农民记忆

——山东老区莒南县土地改革研究（1941～1951）

Village Transition and Peasant Memory

A Case Study on Land Reform in Shandong Base Area

（1941～1951）

张学强 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 社会史研究文库 ·

乡村变迁与农民记忆

——山东老区莒南县土地改革研究（1941～1951）

著 者 / 张学强

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

策划编辑 / 武 云 (010) 65281150

电子信箱 / wuyun@ssap.cn

责任编辑 / 屠敏珠 鲁 妍

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京四季青印刷厂

开 本 / 880 × 1230 毫米 1/32 开

印 张 / 10.25

印 数 / 1 - 4000

字 数 / 202 千字

版 次 / 2006 年 7 月第 1 版

印 次 / 2006 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80230 - 166 - 1/K · 016

定 价 / 23.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究



张学强 男，1969年3月生，历史学博士，现为临沂师范学院沂蒙文化研究所副所长，历史与社会学系副教授。2000年毕业于湖南师范大学，获历史学硕士学位，2001年考取南京大学历史系中国近现代史专业博士研究生，2004年获得历史学博士学位。主要研究领域为中国近现代社会史、思想史、地方史，已在《江苏社会科学》、《二十一世纪》、《求索》、《广东社会科学》等刊物发表学术论文20余篇。



- ◎乡村变迁与农民记忆
——山东老区莒南县土地改革研究（1941～1951） 张学强 著
- ◎中国近代流民 池子华 著
- ◎近代中国农会研究 李永芳 著
- ◎奇僧姚广孝与明初政局变幻 郑永华 著
- ◎晚清“裁厘加税”研究 杨华山 著
- ◎20世纪中国的秘密社会 习五一等 著

序

Preface

张学强君所著《乡村变迁与农民记忆——山东老区莒南县土地改革研究（1941～1951）》几经周折，终于要出版了。得到这个消息，我由衷地感到高兴。

张学强于2001年9月进入南京大学历史系攻读博士学位，本书就是他的博士论文。回想他在南大的三年读书生活，丰硕的成果真是来之不易。入学以后，他很努力，进步很快。第一个学期，他就做了一次读书报告。2001年10月11日至14日，他出席了在湖南师范大学举办的纪念辛亥革命90周年青年国际学术讨论会。事先跟我请假的时候，我要他回来后向同学们传达有关学术动态。10月25日，他介绍了该次会议的情况。从他开始，我的博

士生就经常以读书报告会的形式交流学习心得、讨论博士论文的开题报告、通报最新学术动态。他的博士论文选题的确定，是与认识档案资料对于历史研究的意义结合在一起的。2002年春季，我为历史系近现代史专业的博士研究生开设史料学课程，其中以专题谈了收集、鉴定和利用档案的问题。张君是个有心的学生，当即向我提出要深入临沂市和莒南县档案馆查阅资料，做土地改革研究。在那里，他果然收集到了大量历史档案，从而奠定了这篇论文的基础。在查阅档案的过程中，他碰到了另一位博士生，也来查资料，打算做这方面的课题。张君征求我的看法。我告诉他，一般来说，我主张做博士论文之前应尽可能地了解相关信息，避免选择他人已经着手、已经完成甚至已经发表的课题。但是，对于自己已经着手的开拓性课题，不应回避他人也来涉及，因为必要的学术竞争应当是允许的。

为了做好这篇论文，他又做了一次读书报告，时间是2003年4月7日，题目是《1979年以来解放战争时期土地改革研究的回顾与思考》。通过这篇报告，他全面梳理了土地改革的研究状况，特别是分析批判了过去长期流行的革命化叙事模式，为通过自己的论文实现土改研究的学术出新奠定了重要的方法论基础。2003年6月中旬，他完成了博士论文的开题报告。2004年4月10日论文初稿预答辩之后，他虚心听取同学们的意见，认真修改加工。5月21日答辩会上，我向答辩评委介绍论文的时候指出：“作者深入临沂市、莒南县档案馆，收集了大量第一手历史资料，同时还收

集了许多口述史资料，采取了客观中立的学术立场，真实地再现了老区土改中的原始面貌。作者承认并充分肯定土改运动在中共推翻国民党政权的军事战争中巨大的社会动员作用，同时也揭示了基于这种社会政治动员作用所不可避免要激发起来的极端和无序的暴力行为，以及支配此种行为的部分农村流氓无产者的报复心理与掠夺心态。论文不仅纠正了过去长期以来土地改革研究中图解政策、美化革命的错误倾向，不仅体现了作者在科学研究中坚持历史唯物主义的非凡勇气，而且给予我们以通过长时段的历史审视获得新的历史经验的机会。”不过，我要强调的是，我的看法是否正确并不重要，只要认真读过这本书，读者自然能够得出自己的结论。

张学强君毕业回到临沂师范学院，不觉已有两年了，他在教学和管理岗位上又做出了许多新的成绩。2004年5月6日，他在博士论文后记中写道：“‘眼泪本是心头雨，情到深处自然来’（李老师诗）。三年的攻博学习生活即将结束，而此时的我也已泪眼朦胧。我将谨记导师的教诲，肩负起亲友的期望，向新的目标前进。”现在，我把这段情深意切的话回赠给他，真诚地希望他百尺竿头，再进一步。

是为序。

李良玉

2006年5月14日于南京大学

中文摘要

Abstracts

土地改革是 20 世纪上半期中国农村经历的最巨大的一场经济和社会变革。由于众所周知的原因，长期以来，学术界对于这一领域存在着先入为主、滥于价值判断而疏于考察实际进程的不足。本书力图以价值中立思想为指导，以档案资料和口述资料为主要依据，对山东老区莒南县的土地改革进程进行尽可能真实、细致的还原。“让材料自己说话”为本研究的最大特色，“再现土地改革运动的历史”为本研究的最高追求。本书共分 11 个部分。

绪论分析了学术界对于土地改革研究的现状，指出了存在的不足，提出了自己的研究动机和研究思路。

第一章主要介绍了莒南抗日根据地创建的

过程。莒南县是在抗战烽火中由莒县南部划出的新县，抗日战争时期成为山东根据地的政治和军事指挥中心，境内既无国民党政权，也无日伪政权。这为莒南县土地改革创造了稳定的政治环境。

第二章主要考察了莒南县土地改革前农村土地占有和使用关系，指出其主要特点就是出租地主多，经营地主少；地主大块出租土地多，零碎出租土地少；富农、中农使用土地多，贫农使用土地少，从而造成了莒南农村封建土地制度下富农佃户具有一定程度的规模经营、富农经济比较发达的特点。另外还介绍了莒南农村盛行的几种租佃制度以及农村雇佣关系和借贷关系。

第三章梳理了1941~1946年莒南减租减息运动的过程。莒南减租减息运动历经1941年“五一减租”，1942年“二五减租”与拔地、增资斗争，1943~1946年查减三个阶段。特别是在查减斗争时期，通过对地主、富农的经济和政治清算，农村土地占有和阶级关系发生了急剧变化。减租减息运动超过了抗日战争时期中共土地政策的范围，对地主、富农甚至中农过火的打击导致农村各阶层不敢生产发家、贫雇农等着“吃斗争饭”为特征的“均产思想”开始盛行。

第四章考察了1946年莒南和平土改的过程。滨海地委为了推动土地改革，不顾莒南老区的土地状况的实际，提出无论新老地区都以推平土地为中心的指导思想，致使莒南土改一度出现了伤及中农的错误，使各阶层的“均产思想”

进一步发展。在发现问题后不久又确立了以生产为中心的指导思想，使土地改革重新平稳有序地进行。和平土改后地主土地虽然比一般富农土地少些而高于一般中农，但真正依靠出租土地过剥削生活的地主和富农已经不复存在。

第五章考察了莒南县从反特入手进行的土改复查运动。国民党进攻造成了莒南农村的普遍恐慌。为了扭转由此带来的土改、支前、参军工作的被动，滨海地委确定从反特入手进行土改复查工作。由于大量采用逼供讯等反特方法，不少地方出现了严重扩大化错误。从反特入手的土改复查变成了在特务、反动分子的帽子下对地主、富农进行的又一次沉重的经济剥夺和政治打击。经过这次运动，地主的土地已远远低于雇贫农。

第六章介绍了纠正“富农倾向”的反蒋当家公平团结运动的开展过程。反特复查以后，地主已经没有多余的土地，但同时农民之间开始出现了土地不均现象。一部分村干部和积极分子多得了土地果实，而还有部分农民无地、少地。莒南在滨海地委统一部署下开展了反蒋当家公平团结运动，通过对多得者进行前途时事教育，打通多得者的思想，使其自动将多得的土地果实拿出来分给赤贫农，从而实现农民内部的大团结。这次运动实际上是农民内部平均土地所有权的土地改革运动，只不过这一次土地改革的对象是那些土改中多得果实的犯有“富农倾向”者，而采用的方法则改为自上而下的教育、说服和规劝。

第七章考察了华东局“七七指示”以后的莒南县土改

大复查运动。“七七指示”确定了“一切由群众做主，领导上大胆放手”的方针，地委、县委制定了更“左”的复查政策。在彻底交权给贫雇农的情况下，莒南全县人民积极投入到大复查运动中来，负雇农成为运动的主要力量，其中出现的报复心理和掠夺心态使大复查在有的地方变成了“大复仇”，出现了乱打、乱杀现象，大复查在某种程度上变成了有领导、有组织的消灭地主阶级的政治行为。

第八章考察了纠偏和结束土改的过程。大复查造成的恐慌，使农村各个阶层普遍不敢生产发家。中央“四八指示”和地委的纠偏会议确定了纠偏和结束土改的指导思想。莒南县在地委指导下开始纠偏和结束土改工作。莒南起初的纠偏和结束土改工作有条不紊，但却遭到了地委的批评，被指责忘记了对地主开展斗争。当它与镇压反革命结合后，又出现了较为严重的暴力错误。随后经过纠正，结束土改工作才得以进行下去。结束土改工作的完成，标志着莒南县土地改革的最终完成。

第九章为“大众记忆中的莒南土地改革”，以当事人的口述史料为依据，再现了莒南大众心目中的土地改革历史。

土地改革是中国共产党在农村开展的一场最广泛、最深刻、最成功的社会动员。作为老区的山东莒南县土地改革的任务通过减租减息运动已经基本实现，而随后不断出现的斗争高潮主要是由于政治和战争形势需要而造成的。土地改革运动冲击了农民的传统契约观念、道德观念、价值观念，而

同时见利负义、投机钻营在某种程度上受到鼓励，甚至在运动的高潮，泯灭人性、践踏人权、践踏生命的行为被披上了合法的色彩。土地改革运动在造成土地占有和使用平均化的同时，也破坏了农村一些优良的文化传统和先进的生产经营方式，破坏了农民的生产积极性，造成了相当深远的影响。这些都值得我们引起注意。

关键词 土地改革 莒南县 山东根据地 减租减息运动 个案研究

Abstracts

Land reform is the most tremendous social and economical change that took place in Chinese villages during the first half of 20th century. For understandable reasons, the actual course of land reform has long been neglected while value judgement under the rule that first impressions are strongest has been much excessive. This dissertation, by taking value neutralism as steering idea, and by using mainly historical documents and oral datum, attempts to recover the course of land reform in Junan county, the old revolutionary base area in Shandong province. To let datum speak by themselves is the most outstanding characteristic and to recover the history of land reform is the ultimate goal of the research. This

dissertation is made up of 11 parts.

Preface gave a brief review of land reform studies in academia, pointing out that the insufficiency of former researches and putting forward the motive and plan of this study.

Chapter 1 explored the course of the establishment of Junan revolutionary base. Junan is a newly-built county that was divided from Juxian county during the anti-Japanese war period, and as the Kuomintang and Japanese forces were all driven out, it became the solid political and military commanding center of Shandong base area, which created a much better environment for land reform in Junan county.

Chapter 2 made a detailed investigation into the situations of land use and appropriation in Junan county before land reform, pointing out that the main characteristics are as follows: firstly, the number of landlords that rent to exploit the laborer is much larger than the landlords engaged in land managing by themselves; secondly, landlords rent in large scales rather than rent in small pieces; thirdly, rich peasants and middle peasants cultivated more lands while the poor had little to till, and therefore rich peasant economy was especially flourishing. And in this chapter, several kind of prevailing tenancy systems, employment relationships, together with debit and credit relationships are also introduced.

Chapter 3 examined the whole course of rent and interest

reduction movement in Junan county and maintains that it should be divided into three stages: 20 percent interest reduction stage in 1941, 25 percent interest reduction stage in 1942 and back-checking of interest reduction stage. And during the movement, especially in the third stage, the landlords were over-deprived through series of struggles, both economically and politically. As a result, the situations of rural classes and appropriation of lands changed greatly. The actions in the rent and interest reduction movement had gone beyond the land policies that the CCP set down in the anti-Japanese war period, and the excessive deprivation of landlords, rich peasants and middle peasants caused the prevalence of sharing fortune thinking, which was characterized with fear of enrichment and the longing for struggle in order to gain fruits.

Chapter 4 reviewed the course of peaceful land reform. The BC (Binhai Committee of CCP) decided to carry out equal land distribution plan in despite of the actual situation of appropriation in the old base area. The deprivation of almost all levels in the land reform hurt further the incentives of rich and middle peasants. As the BC reestablished the steering idea of encouraging production and enrichment, land distribution plan was carried out peacefully and land reform went into its peaceful stage. Although landlords owned a little more lands than ordinary middle peasants, the real landlords and rich peasants that lived

on the rent exploitation of poor laborers could not be found in Junan villages.

Chapter 5 gave a detailed retrospection to the back-checking movement of land reform starting with suppressing spies. In order to overcome the passiveness of land reform, support for battlefield and conscription, the BC made the decision to carry out land reform starting with suppressing spies. As the wrongful methods like torture and threat were abused, serious mistakes occurred. The back-checking movement was actually another severe economical deprivation and political blow to the landlords and rich peasants in the name of suppressing spies, and subsequently they held far less lands than poor peasants and farm hands.

Chapter 6 reviewed the course of equity and unity movement. After the back-checking movement starting with suppressing spies, landlords held much less lands than the poor, but the different levels in peasant class possessed different amount of lands. Some cadres and actives got more while some of the poor still had little land to till. Thus the movement for equity and unity was launched. In this movement, by bovine and careful persuasion, peasants and carders who got more struggle fruits than deserved were made to take out the undeserved lands to the few poor, thus the unity and solidarity between all levels of peasant class were eventually realized. Equity and unity movement was actually another round of land reform, while it was