

西瓜品种和栽培技术

资料汇编



浙江农业大学科研生产处

一九八二年九月

前 言

党的十一届三中全会以来，随着各种形式的生产责任制的稳定和完善，极大地调动了农民群众的生产积极性，农业生产面貌、农村经济形势发生了重大的变化，在发展粮食生产的同时，付业生产也有很大的发展。

西瓜是夏季重要的果品，随着人民生活不断提高，对西瓜的要求也愈来愈高，要求数量足、品种多、质量高，供应时间长。但目前数量、品种和质量上尚不能满足需要。

西瓜对土壤的适应性广，生长期短，可以利用丘陵山地、海涂滩田种植，又适于间作套种。因地制宜适当发展西瓜生产，或销售增加经济收入，或自食改善农民生活，都有重要意义。广大农民为发展西瓜生产迫切要求优良的品种和丰产稳产的栽培技术措施。

几年来我校园艺系蒋有条老师与杭州市种猪试验场余杭、肖继良等同志合作进行了西瓜品种改良和栽培技术的研究，对全国西瓜重点产区进行调查总结的基础上撰写了一些总结和报告，现编印成册供各地有关同志参考。由于时间仓促和水平有限，难免存在一些问题，敬希提出批评意见。

浙江农业大学科研生产处
一九八二年九月

目 录

一、全国西瓜优良品种区域试验浙江试区总结.....	(1)
二、西瓜品种间杂种一代的利用.....	(17)
三、西瓜杂种一代“蜜宝×克仑生”的栽培和制种	(29)
四、影响西瓜产量若干因素的探讨.....	(35)
五、西瓜早熟栽培试验总结.....	(47)
六、西瓜地膜复盖栽培.....	(61)
七、西瓜营养纸钵育苗.....	(66)
八、西瓜的嫁接栽培与砧木的选择.....	(72)
九、克服无子西瓜“三低”和提高产量的研究.....	(84)
十、西瓜果实鉴定的方法.....	(101)
十一、西瓜生产技术问答.....	(109)

全国西瓜优良品种区域试验

浙江试区总结

1981年农业部委托中国农业科学院郑州果树所组织的全国优良品种区域化试验，按西瓜的栽培区域在全国设置六个试区，浙江区试点代表长江中下游的广大地区。试验要求通过区域试验对近年来各地培育的西瓜优良新品种在适应性、产量和品质进行进一步的鉴定，为扩大推广利用提供科学依据。

浙江试区供试的材料包括普通西瓜的品种和杂交一代组合20个，四倍体品种12个，三倍体组合12个，品种名称和育种单位见表1。

试验经过

试验在杭州市种猪试验场进行，土质属粘壤土，土地平整，前作为大白菜，由于供试的品种较多，试验地面积较大，为了减少土壤肥力的差异，便于局部控制，分别以普通西瓜的品种、杂交一代组合，三倍体组合和四倍体品种四个部分设计，普通西瓜以蜜宝为对照，杂种一代以蜜宝×克仑生为对照，四倍体以四倍体一号为对照，三倍体以浙406×蜜宝为对照。

田间设计均采用随机区组排列，重复三次，小区面积为240平方尺（12×20尺），每区种20株，栽植密度均以每亩500株，郑引F₁、富宝二号、蜜×久几个品种，因秧苗不足，重复

只有二次，第三重复相应种对照品种，产量资料以缺区估计。

全部采用低筒育苗（高约8厘米，直径约5厘米）。种子用55℃温水浸种，自然冷却后室温浸二小时，清洗拌等量湿砂，在30±2℃恒温箱中催芽，48小时后芽长约0.5厘米时检出。于3月27日播种，当子叶出土时遇寒流，出苗率较低，复于4月1日补齐，苗床敷设电热丝加温，通过培育管理大田种植时秧苗的大小基本一致。三倍体组合秧苗影响很大，无法按计划进行。

试验地深翻筑成阔四米的高畦，因土质肥沃，未施基肥，5月4日定植3—4真叶的秧苗，苗期施淡肥2—3次，中耕锄草二次，为了使秧苗生长整齐，对弱苗补施了一次化肥水，6月3日重施追肥，在株间挖孔施腐烂饼肥约0.8斤和混合化肥（尿素40%，过磷酸钙30%，硫酸钾30%）约一两，然后铺麦草，6月上旬天旱进行喷灌三次。普通西瓜和四倍体品种在6月上旬雌花开放时进行人工授粉，以保存种子，其余均自然授粉，整枝方式是三蔓式，除主蔓外，保留二个侧枝，共进行三次，后期放任。

7月6日开始采收，普通西瓜8月13日结束，四倍体8月15日结束，采收旺期每个品种选择果形整齐、成熟度适宜的果实5—10个进行鉴定。7月24日进行一次小型的西瓜品种果实品质鉴定会议，鉴定的方法是采用记分法，每个品种选有代表性果实5个，观察评定的项目是果形20分（是否一致，圆正），果实剖面20分（皮的厚薄，肉色是否均匀，纤维的多少，肉质20分（质地粗细，倒瓤等），口尝评味20分（甜度、风味），可溶性固形物评分20分（根据测定结果12%为满分，11.5%为19分，11.0%为18分，以此递减）。

表1.

供试品种和育种单位

品 种 名 称	亲 本	育 种 单 位
小籽马兰		江西果树所
郑州三号		郑州果树所瓜类室
新青		澄海白沙良种场
郑引201		郑州果树所瓜类室
富宝二号		广州市农科所
蜜宝		浙江农大、杭州市种猪场
3301		新疆昌吉园艺场
苏蜜一号		江苏省农科院蔬菜所
74—5—1—1—2—2—1		甘肃农科院蔬菜室
澄选一号		澄海白沙良种场
郑引202		郑州果树所瓜类室
红优三号		新疆昌吉园艺场
蜜×克	蜜宝×克仑生	浙江农大、杭州种猪场
蜜×久	蜜宝×久比利	浙江农大、杭州种猪场
早×冰	早花×冰琪淋	土鲁番葡萄瓜类所
湘蜜瓜	蜜宝×兴城红	湖南农科院
郑引F ₁		郑州果树所瓜类室
新澄F ₁	新青×澄选一号	澄海白沙良种场
冰台	冰琪淋×台黑	上海农科院园艺所
富宝 ₂ ×查	(富宝二号×查理斯顿)	广州市农科所
杂育401		湖南涟源地区农科所
730013		郑州果树所瓜类室
郑引401		郑州果树所瓜类室
郑引402		郑州果树所瓜类室
黄玫4n		郑州果树所瓜类室
蜜玫4n		郑州果树所瓜类室
浙406		浙江农大、杭州种猪场
新疆无子母本		新疆生物土壤所
冰琪淋4n		新疆生物土壤所
四倍体一号		浙江农大、杭州种猪场

续表

品 种 名 称	亲 本	育 种 单 位
北京一号		浙江农大、(中国农科院 资源所引入)
北京六号		
广西一号无子	广西402×桂引3号	广西农科院
广西二号无子	广西402×长黑瓜	广西农科院
旭马无子		江西果树所
无子304		湖南邵阳地区农科所
新澄无子		澄海白沙良种场
730019×中育一号		郑州果树所
郑引301	(日)红	郑州果树所
郑引302	(日)黄	郑州果树所
予玫×法国西瓜		郑州果树所
旭华无子	四倍体一号×华东24号	合肥市农科所
浙406×蜜宝		浙江农大、杭州市种猪场
新疆无子		新疆生土所

试 验 结 果

一、普通西瓜和杂交一代

品种之间从植株的生长势，分枝能力大致可以分为三种类型。一是生长势较弱，分枝能力较差，生育期早，早期座果率高的品种和组合，如新青、郑引201、郑引202、苏蜜一号、早花×冰淇淋等；二是生长势强，分枝多，生育期较迟，座果较迟，座果率低的晚熟品种，如澄选一号、小子马兰、红优三号；三是介于二者之间的品种和组合。

杂交一代组合的生长势和分枝力，总的看来较常规品种为强，其中郑引F₁生长势一般，冰台及早花×冰淇淋是前期生长旺盛，座果率较高的早熟组合；而蜜宝×克仑生、新澄F₁及蜜宝×久比利是生长势较强、座果较晚的组合；红优三号生长旺

盛，分枝强，座果甚少（表2）。

表2. 普通西瓜品种、组合的生长势和雌花节位

品种或组合名称	植株 长势	分枝 能力	第二雌花 节位	第三雌花 节位	第二雌花 开花期
小子马兰	中	强	—	—	—
郑州三号	强	弱	11.8	17.2	6月10日
新青	弱	中	10.2	15.8	6月9日
郑引201	中	中	12.7	18.6	6月8日
富宝二号	弱	中	11.1	17.4	6月11日
蜜宝	中	中	9.9	14.5	6月7日
3301	强	弱	10.5	13.5	6月9日
苏蜜1号	弱	中	10.5	15.0	6月8日
74—5—1—1—2—2—1	中	强	11.9	17.2	6月9日
澄选一号	强	强	12.7	20.3	6月14日
郑引202	中	弱	9.9	15.0	6月7日
红优三号	强	强	13.7	19.5	
蜜宝×克仑生	中	强	11.8	17.6	
早花×冰琪淋	强	中	9.9	14.8	
蜜宝×久比利	强	强	14.0	19.8	
湘蜜瓜	强	强	12.2	19.3	
郑引F ₁	中	强	12.1	18.5	
新澄F ₁	中	强	12.2	17.8	
冰台	中	中	9.6	14.6	
富宝2×查理斯顿	强	强	12.0	17.4	

注：雌花节位系定株观察10株平均值，开花期为50%进入开花日期。

1981年西瓜生长季节降雨量较常年明显减少，炭疽病的发生也较少，品种间没有明显的差别，对于其他病害没有进行详细的调查。试验地曾发生轻微的病毒病，表现长势弱的品种如新青发病较重。

不同品种产量的资料列入表3，从表3的资料指出在常

规品种中早期产量超过对照蜜宝的是苏蜜一号，比对照增产23.0%，74—5比对照增9.2%，郑引201比对照增8.1%，其他品种早期产量均较对照低。总产量超过对照蜜宝的是74—5（11.8%），3301（1.6%）。苏蜜一号总产量为对照的96.3%，略低于对照。试验结果指出74—5是一个早熟而丰产的品种，表现比较突出；苏蜜一号是一个早熟性能好，但总产量不高。试验还表明蜜宝是结果率高，果实商品性好的一个品种。

根据表3产量资料进行显著性测验指出：74—5的总产量极显著地高于郑引201、新青、郑引202，郑州三号，且显著地高于富宝二号；3301、蜜宝的总产量显著地高于郑引201、新

表4. 九个西瓜品种总产量平均差异比较

品 种	平 均 产 量 ($\bar{x}_t$)	$\bar{x}_t - 120.3$	$\bar{x}_t - 128.53$	$\bar{x}_t - 130.9$	$\bar{x}_t - 138.30$	$\bar{x}_t - 149.80$	$\bar{x}_t - 189.20$	$\bar{x}_t - 196.57$	$\bar{x}_t - 199.63$
74—5	233.67	113.37**	105.14**	102.77**	95.37**	88.87*	44.47	37.10	34.04
3301	199.63	79.33*	71.10*	68.73*	61.33	49.83	10.43	3.06	
蜜宝	196.57	76.27*	68.04*	65.67*	58.27	46.77	7.37		
苏蜜一号	189.20	68.90*	60.77	58.30	50.90	39.40			
富宝二号	149.80	29.50	21.27	18.90	11.50				
郑州三号	138.30	18.00	9.77	7.40					
郑引202	130.90	10.60	2.37						
新青	128.53	8.23							
郑引201	120.30								

缺区品种和非缺区品种比较	5% L.S.D	72.18
	1% L.S.D	99.81
非缺区品种间比较	5% L.S.D	63.78
	1% L.S.D	98.29

表3. 不同品种(组合)的产量比较

品种组合	小子马兰	郑州三 号	新 青	郑 引 201	富宝* 二 号	蜜 宝	3301	苏蜜 一 号	74—5	澄选 一 号	郑 引 202	
早期产量(7月20日以前)斤	重复Ⅰ	—	30.2	73.2	59.8	60.2	39.4	79.6	92.4	80.5	—	92.2
	重复Ⅱ	—	64.1	96.8	78.8	52.8	97.2	42.0	91.1	114.4	—	81.4
	重复Ⅲ	—	30.5	70.0	40.2	—	117	77.6	128.6	77.6	—	100.5
	平均	—	41.6	80.0	59.6	56.5	84.5	66.0	104	92.3	—	91.4
	折亩产	—	1040	2000	1490	1413	2113	1660	2600	2301	—	2285
	为对照%	—	49.2	94.7	70.5	66.9	100.0	78.6	123.0	109.2	—	108.1
总产量斤	重复Ⅰ	55.7	137	112.5	84.5	123.7	162.2	262.3	175.0	207.2	16.0	106.3
	重复Ⅱ	22.1	160.9	163.7	171.3	171.9	219.9	164.4	156.0	224.2	—	134
	重复Ⅲ	—	117	109.4	105.1	—	207.6	172.2	236	269.6	—	152.4
	平均	25.9	138.3	128.5	120.3	147.8	196.6	199.6	189.2	233.7	5.3	130.9
	折亩产	648	3458	3213	3008	3695	4914	4991	4731	5842	133	3273
	为对照%	13.2	70.4	65.4	61.2	75.2	100.0	101.6	96.3	118.7	2.7	66.6

续表

组合品种		红优三号	蜜 × 克	早 × 冰	蜜 × 久	湘 蜜	郑 引 F ₁	新 澄 F ₁	冰 台	蜜 [*] × 查
早期产量(7月20日以前)	重复 I	—	73.9	154.1	42.6	23.0	55.3	75.5	71.2	39.8
	重复 II	—	34.5	114	54.7	54.6	108.7	102.5	56.4	49.4
	重复 III	—	66.2	137.9	—	127.2	—	73.8	54.6	—
	平均	—	58.2	135.3	48.7	68.3	73.8	83.9	60.2	44.6
	折亩产	—	1455	3983	1200	1706	1845	2096	1518	1115
	为对照%	—	100	232.5	82.8	117.3	126.8	141.1	105.2	76.6
总产量	重复 I	15.2	184.9	225.1	196.9	149.3	124	170.5	150.7	152
	重复 II	11.5	169.7	191.6	173.1	168.2	185.0	180.3	109	124.3
	重复 III	—	233.1	200.4	—	218	—	185.9	156.6	—
	平均	8.9	195.9	205.7	185	178.5	154.5	178.9	138.8	138.2
	折亩产	223	4898	5142	4625	4462	3863	4473	3469	3455
	为对照%	4.8	100	105.0	94.4	91.1	78.9	91.3	70.3	70.5

注: * 重复二次

青、郑引202；苏蜜一号的总产量显著地高于郑引201。其余各品种间的总产量无显著地差异（表4）。

7月20日前早期产量t测验结果是苏蜜一号极显著地高于郑州三号，且显著高于郑引201、富宝二号；而郑引202、74—5、蜜宝、新青显著高于郑州三号，其余各品种间均无显著地差异。

杂交一代不同组合产量结果早花×冰淇淋、新澄 F_1 、郑引 F_1 、冰台是比较早熟的组合，7月20日前产量分别为对照的232.5、141.1、126.8、105.2%，而蜜宝×久比利为较晚熟的组合。总产量的情况是超过对照蜜宝×克仑生的只有早花×冰淇淋，为对照的105%，接近于对照的有蜜宝×久比利（94.4%）、新澄 F_1 （91.3%）、湘蜜瓜（91.1%）。t测验的结果表明不同组合间均未达到显著差异水平，可能是因试区狭长，土壤差异较大和缺区存在的关系。但大致上可以看出早花×冰淇淋是一个较早熟的组合、蜜宝×克仑生是较晚熟的组合、新澄 F_1 和湘蜜瓜表现也较好。

构成西瓜产量的因素是每亩株数，单株的结果数和单瓜平均重量，在种植密度一致的情况下由单株结果数和单瓜平均重决定了单株的产量，分析的资料列入表5。资料表明苏蜜一号在7月20日前平均单株采果数为1.1，单瓜平均重4.7斤，单株产量最高达5.2斤，74—5单株采果数0.7个，而单果重高达7.1斤，单株平均产量4.6斤；总产量的情况是74—5单株结果数1.9个，单果重6.1斤，单株产量最高为11.7斤，苏蜜一号单株结果数最高为2.3，果形较小，平均重4.2斤，单株产量仍达9.5斤。说明单株结果数的多少是构成产量的重要因素，特别对于座果比较困难的品种；但是单果重量也是一个不可忽视的因素，74—5产量居于首位主要是果型较大的缘故。在一代杂

表5. 不同品种(组合)产量构成因素的分析

品 种 成 组 织	早 期(7月20日前)					总 产 量				
	小区 产量	采收 果数	单株 结 瓜数	单株 产 量	单瓜 重 量	小区 产量	采收 果数	单株 结 瓜数	单株 产 量	单瓜 重 量
小子马兰						25.9	4.7	0.3	1.3	5.6
郑州三号	41.6	6.7	0.3	2.1	6.2	138.3	26.3	1.3	6.9	5.3
新 青	80.0	19.0	0.9	4.0	4.0	128.5	32.0	1.6	6.4	4.0
郑引201	59.6	12.7	0.6	3.0	4.7	120.3	26.7	1.3	8.0	4.4
富宝二号	56.5	11.2	0.6	2.8	5.0	147.8	29.5	1.5	7.4	5.0
蜜 宝	84.5	12.7	0.6	4.2	6.6	196.6	34.3	1.7	9.8	5.3
3 3 0 1	66.4	10.3	0.5	3.3	6.4	199.6	39.0	2.0	10.0	5.1
苏蜜一号	104.0	22.0	1.1	5.2	4.7	189.2	45.0	2.3	9.5	4.2
7 4—5	92.3	13.0	0.7	4.6	7.1	233.7	38.1	1.9	11.7	6.1
澄选一号	—	—	—	—	—	5.1	1.0	0.05	0.3	5.2
郑引202	91.4	18.7	0.9	4.8	4.9	130.9	28.6	1.4	6.5	4.6
红优三号						8.9	2.3	0.1	0.4	2.7
蜜 × 克	58.2	10.0	0.5	2.9	5.8	195.9	30.7	1.5	9.8	6.5
早花 × 冰	135.3	23.7	1.2	7.7	5.7	205.7	42.0	2.1	10.6	5.1
蜜 × 久	48.7	4.3	0.2	2.4	11.3	185.0	25.5	1.3	9.3	7.3
湘 蜜	68.3	13.7	0.7	3.0	4.4	178.5	31.0	1.6	8.9	5.7
郑引F ₁	73.8	10.7	0.5	3.7	6.9	154.5	33.5	1.7	7.7	4.6
新澄F ₁	83.9	13.3	0.7	4.2	6.3	178.9	30.7	1.5	8.9	5.9
冰 台	61.2	19.3	1.0	3.1	3.2	138.8	33.0	1.5	6.9	4.6
富宝2×查	44.6	5.0	0.3	2.2	8.9	138.2	26.0	1.3	9.1	5.3

种中也有同样的情况,早花×冰淇淋单株结果数最高,为2.1果,单果平均重5.1斤,单株产量10.6斤;而蜜宝×克伦生单

表6. 西瓜品种(组合)果实性状鉴定表

品种组合	平均 果重 (斤)	果 实 外 形	大 小 (厘米)		果皮 厚度 (厘米)	固 形 物 (%)		果 肉 性 状	测 定 果 数
			纵径	横径		近皮	中心		
郑州三号	7.5	白皮网纹, 现条纹瓜	19.4	18.7	1.1	5.4	10.5	大红, 甜, 质较粗	7
新 青	6.7	暗绿具隐条, 大小不一	18.2	18.4	1.0	6.3	10.1	黑红, 甜, 皮薄	8
郑引201	6.7	条纹或白皮网纹	18.6	18.1	1.1	6.1	9.8	大红, 质细, 味甜	8
富宝二号	7.2	墨绿, 圆整, 大小不一	18.4	18.2	1.1	5.8	9.5	大红质粗, 皮薄	5
富 宝	8.3	黑皮, 圆整, 性状一致	20.7	19.7	1.2	5.8	8.6	大红, 质致密	10
3301	8.0	暗绿隐条, 圆整	19.5	20.0	1.0	6.4	9.4	黄或橙, 质细, 味淡	7
苏蜜一号	8.1	黑皮, 椭圆一致	26.8	16.9	1.3	7.4	10.6	大红, 个别淡红, 质松	10
74-5	7.8	黄绿, 多数不圆整	20.0	18.8	1.3	6.3	10.0	大红质粗, 软绵	11
郑引202	7.0	青皮, 细网纹	20.0	19.0	1.3	7.3	10.9	大红, 质地稍粗	11
蜜 × 克	10.1	高圆, 暗绿隐条	21.1	20.7	1.2	6.1	11.0	玫瑰红, 甜, 质细	8
早 × 冰	6.9	条纹, 果形, 不够圆整	18.8	18.6	1.1	6.2	8.9	黄或橙、粉红, 味淡	8
蜜 × 久	11.8	椭圆, 绿色条纹	27.3	19.3	1.3	5.3	8.1	深红, 味淡, 质紧密	6
湘 蜜	8.6	短椭圆, 黑皮	22.0	18.9	1.2	6.7	10.1	大红, 甜, 适口	7
郑引F ₁	8.0	花瓜, 果圆整	19.2	19.2	1.0	6.2	10.1	大红, 质细, 甜, 易过熟	4
新澄F ₁	9.6	椭圆, 青皮细网纹	24.3	19.1	1.1	5.8	9.8	淡红, 甜, 速度大	11
冰 台	6.5	暗绿具条纹	18.6	18.0	1.0	5.2	8.0	乳黄, 黄橙, 质细	6
富宝2 × 董	9.0	绿色具网纹	24.8	17.0	1.3	6.0	9.0	鲜红, 质细	4

株结果数1.5果，由于果型较大（6.5斤），单株产量达到9.8斤；蜜宝×久比利单株结果数为1.3果，而单瓜平均重达7.3斤，而单株产量仍有9.3斤。

不同品种产品的商品性和品质的资料列入表6。在常规品种中郑州三号、郑引202果皮色泽不一致，74—5多数的果实具果肩或棱，不够圆整，商品性不理想，苏蜜一号、蜜宝果实圆整一致，商品性好。果实中心部位可溶性固形物在10%以上的有郑引202（10.9%）、苏蜜一号（10.6%）、郑州三号（10.5%）、新青（10.1%）。苏蜜一号梯度较小，品质较好，缺点是较易倒瓤，果形小的长形瓜，可食部分的比例较低；74—5可溶性固形物一般，果肉比较软绵，品质中等；郑引201肉质细、汁多，风味较好。

杂交一代组合中早花×冰淇淋、冰台在果型外观及肉色的一致性较差，影响商品性，蜜宝×克仑生、蜜宝×久比利、新澄F₁果实圆整平滑，性状一致，外皮坚硬适于运输，商品性好。中心部可溶性固形物在10%以上是蜜宝×克仑生（11.0%）、郑引F₁（10.1%）和湘蜜瓜（10.1%）。

7月24日在杭州进行了西瓜品种鉴定，参加的有16个品种和组合，结果如表7。

表7是果实鉴定的结果，前五名的次序是：蜜宝×克仑生、郑引F₁、新澄F₁、苏蜜一号、郑引202、与表6的资料基本一致。

二、四倍体品种

四倍体品种试验区前期缺水，管理上没有及时采取相应的措施，因此生长较差，生育期推迟，在采收时又发现相当一部分供试材料混有不同程度的三倍体，影响了试验结果的正确性，结果列入表8、9。

表7. 西瓜品种果实鉴评结果

编 号	品 种 名 称	果 实 外 形 (20分)	果 实 剖 面 (20分)	果 肉 质 地 (20分)	口 尝 风 味 (20分)	可溶性 固形物 (20分)	总 分 (100分)
1	7 4—5	17.4	16.6	18.0	16.8	14.0	82.0
2	苏 蜜 一 号	17.2	17.7	18.0	17.6	16.0	86.5
3	新 澄 F ₁	17.9	17.5	18.0	17.6	16.0	87.0
4	蜜 × 久	18.5	18.6	16.2	15.2	9.0	77.5
5	湘 蜜	17.2	17.9	17.9	17.0	16.0	86.0
6	蜜 × 克	19.7	19.5	19.0	19.4	17.0	94.6
7	早 × 冰	17.6	13.4	16.0	15.7	14.0	76.1
8	郑 引 F ₁	17.9	18.5	17.7	18.0	15.0	87.1
9	郑 州 三 号	15.7	17.0	17.8	17.7	17.0	85.2
10	冰 台	16.0	17.6	17.1	15.1	14.0	79.8
11	新 青	17.6	18.3	17.5	17.5	15.0	86.9
12	郑引 2 0 2	17.3	17.7	18.2	17.0	16.0	86.2
13	3 3 0 1	18.4	17.0	16.5	15.3	15.0	82.2
14	郑引 2 0 1	12.8	17.1	17.0	16.4	15.0	78.3
15	富 宝 二 号	18.6	18.3	17.2	16.8	15.0	85.9
16	蜜 宝	19.4	17.3	17.0	16.6	14.0	84.3

从表 8、9 的 资 料 大 致 可 以 看 出 产 量 超 过 四 倍 体 一 号 的 有 北 京 一 号 (为 对 照 的 108.7%) 、 北 京 六 号 (为 对 照 的 108.5) 、 杂 育 401 (为 对 照 的 107.2%) 、 730013 略 低 于 对 照 ; 单 果 重 量 在 4.5 斤 以 上 果 形 圆 整 的 品 种 有 北 京 一 号 、 北 京 六 号 、 730013 , 果 皮 较 薄 , 含 糖 量 较 高 , 梯 度 较 小 的 品 种 为 蜜 玫 四 倍 体 、 杂 育 401 、 北 京 六 号 ; 单 瓜 平 均 的 种 子 数 以 北 京 六 号 最 高 , 为 61 粒 , 其 他 品 种 均 在 50 粒 以 下 。

表8. 四倍体品种生长势和产量的比较

编 号	品 种 名 称	长 势		雌花节位		生 产 性 能			
		生长势	分枝力	第一雌花	第二雌花	小区果数	小区产量	折合亩产	单瓜重
401	杂育401	弱	弱	10.4	18.1	28.7	110.3	2758	3.84
402	73001	中	弱	14.9	21.6	19.0	89.4	2235	4.70
403	郑引401	中	弱	15.1	20.1	10.5	38.9	973	3.70
404	郑引402	弱	弱	7.6	11.8	11.0	32.6	915	2.96
405	黄致4n	中	中	12.1	20.2	14.0	45.0	1125	3.20
406	蜜致4n	中	中	—	—	20.5	76.4	1910	3.73
407	浙406	强	中	13.3	17.7	23.7	85.1	2127	3.59
408	新疆无子母本	强	中	14.1	21.0	11.0	59.3	1482	5.39
409	太和冰淇淋	弱	弱	11.7	19.3	10.7	36.3	908	3.39
410	四倍体一号	强	强	11.7	17.8	24.7	102.9	2573	4.17
411	北京一号	强	中	12.8	19.0	23.0	118.5	2796	4.86
412	北京六号	强	弱	15.2	22.1	23.0	117.7	2793	4.85

结 语

(一) 初步结论

在1981年的气候和自然条件下, 根据植株的长势、结果能力、产量和早熟性以及果实的商品性和品质综合分析初步认为:

1. 常规品种甘肃农科院蔬菜研究所育成的74—5—1—1—2—2—1是一个生长健壮, 结果率高既较早熟又丰产的品种, 较对照显著增产, 但果形不理想, 果肉软绵容易倒瓤是很大的缺点。江苏农科院蔬菜研究所育成的苏蜜一号生长势中等, 座果率高, 品质优良, 商品性好的一个早熟品种, 惟其果型偏小,