

元刻《史记》彭寅翁本研究

张兴吉·著

第二辑

中国典籍与文化研究丛书

凤凰出版传媒集团·凤凰出版社



中国典籍与文化研究丛书

第二辑

元刻《史记》彭寅翁本研究

张兴吉·著

凤凰出版传媒集团 凤凰出版社



图书在版编目(CIP)数据

元刻《史记》彭寅翁本研究/张兴吉著. —南京:凤凰出版社, 2006. 1

(中国典籍与文化研究丛书. 第2辑)

ISBN 7-80729-005-6

I. 元... II. 张... III. 史记—研究 IV. K204.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 146027 号

- 书 名 元刻《史记》彭寅翁本研究
著 者 张兴吉
责任编辑 王华宝
出版发行 凤凰出版传媒集团
凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
南京市中央路 165 号 邮编 210009
发行部电话 025—83223462
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华书店
照 排 南京理工出版信息技术有限公司
印 刷 者 南京通达彩印有限公司
南京市六合区冶山镇 邮编 211523
开 本 880×1230 毫米 1/32
印 张 8.625
字 数 240 千字
版 次 2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-80729-005-6/K·3
定 价 24.00 元
(凤凰出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

责任编辑

王华宝

作者简介

张兴吉，男，祖籍山东省潍县，1964年生于哈尔滨市。1988年硕士研究生毕业后任职于海南师范学院。后师从北京大学安平秋教授学习古典文献学。2003年获博士学位。现为海南师范大学教授，从事古文献学和海南历史文化的研究。曾出版《日本侵占海南岛罪行研究》等著作，发表《二十世纪〈史记〉版本研究的回顾》等学术论文30余篇。

《中国典籍与文化研究丛书》第一辑

- 唐五代江南工商业布局研究
- 宋人文集编刻流传丛考
- 慧琳《一切经音义》研究
- 《旧唐书》辨证
- 《越绝书》研究
- 欧阳修学术研究
- 敦煌密教文献论稿
- 唐代《老子》诠释文献研究
- 汉唐《史记》研究论稿

装帧设计 / 姜 嵩

全国高等院校古籍整理研究工作委员会

重点规划项目

学术委员会(按姓氏笔画为序)

马樟根 邓绍基 刘烈茂 许嘉璐 孙钦善
李修生 宗福邦 周勋初 袁世硕 章培恒
黄天骥 黄永年 葛兆光 董治安 曾枣庄
裘锡圭 阚延河

主 编:安平秋

副主编:杨 忠 曹亦冰

编辑委员会(按姓氏笔画为序)

*方一新 卢 伟 安平秋 刘玉才 刘晓东
刘韶军 严佐之 李德山 吴景山 *陈广宏
陈大康 张玉春 张希清 *张涌泉 张鹤泉
杨 忠 周国林 *周绚隆 *姜小青 *宫晓卫
*赵生群 赵伯雄 *赵逵夫 骆瑞鹤 *高克勤
贾二强 顾永新 *顾歆艺 黄仕忠 曹亦冰
董洪利 *韩格平 喻遂生 舒大刚 *程章灿
戴建国

(有*号者为常务编委)

总 序

《中国典籍与文化研究丛书》是一套学术研究专著。它注重对中国的古代文献(包括传世典籍和出土文献)的研究和以古代文献为基础对中国文化的探求与思考。其中,有从古文献学的角度进行典籍、文献的专门研究,也有在古代文献、古代典籍研究的基础上,多方位、多视角地审视典籍,审视中国文化,探求典籍与文化的内在关系,探究它们的结合点。它立足于中国古代的典籍,立足于中国古代的文献,力求体现对古文献研究的特色,倡导一种脚踏实地、实事求是的学风,并且提倡有新的切入点,有新的思路、新的方法,推出有质量的,甚至是高质量的学术研究成果。

这套丛书是由全国高等院校古籍整理研究工作委员会策划和组织的。作者队伍的主干力量是全国高等院校古籍整理研究工作委员会直接联系的 25 所大学的古籍整理与古文献学的教学、科研机构中的学者和若干家在全国有影响的出版社的专家。同时,也吸收全国各相关学科的学者的符合于这套丛书宗旨的学术研究专著。

这套丛书的书稿将在编委会、学术委员会和出版社分别审定合格之后分批推出。

承蒙人民文学出版社、上海古籍出版社、江苏古籍出版社、齐鲁书社联合出版这套丛书。在此谨致真诚的谢意。

《中国典籍与文化研究丛书》编委会

2003 年 4 月 15 日

序

近年来,随着《史记》研究的不断深入,《史记》的版本研究也有了长足的发展。建国以来,国内的学者在前人研究的基础上,从注重《史记》各版本异同,过渡到全面考察《史记》的版本源流,以更广泛的视野,研究《史记》的版本。上个世纪五十年代贺次君先生《史记书录》的问世,开启了《史记》版本研究的新时代。此后的学者在此基础上,不断将《史记》的版本研究推向深入。日本学者池田英雄在《史记学 50 年》一书中指出:二十世纪八十年代有“易孟醇著《史记版本考索》、安平秋著《史记版本述要》两篇优秀的论文发表。两者都致力于明确各版本之间的出入,探究古本之源流,寻访对后世书籍的影响,系统地澄清 2000 年间《史记》传承的轨迹^①。”这些开创性的工作为后来研究《史记》版本的学者提供了借鉴和方法,也开辟了道路。上个世纪九十年代以后,随着与海外学术交流的逐渐增加,大量的境外收藏的《史记》版本及研究资料为国内学界所了解,国内学者充分利用这些资料并借鉴海外学者的《史记》研究成果,推出一系列有影响的研究成果,从而使国内的《史记》版本研究进入了一个全新的时期,其中以张玉春博士的《〈史记〉版本研究》和张兴吉博士的《元刻〈史记〉彭寅翁本研究》为代表。

张兴吉博士的《元刻〈史记〉彭寅翁本研究》力图从一个新的角度

^① 池田英雄:《史记学 50 年》第 135 页。

来研究《史记》的流变,即通过对元刻《史记》彭寅翁本的剖析,展开对《史记》版本的个案研究。元刻《史记》彭寅翁本是目前存世的继南宋黄善夫本之后最早的三家注合刻本,也是黄善夫本之后承前启后、最具特色的三家注本。研究元刻《史记》彭寅翁本是梳理《史记》三家注本版本系统的一个关键问题。而此本存世不多,目前还没有专门针对此本的专题研究。因而张兴吉博士选择元刻《史记》彭寅翁本作为自己的研究对象,具有填补空白的意义。

张兴吉博士《元刻〈史记〉彭寅翁本》的学术价值有几个方面:一是第一次对《史记》三家注本中最早的两个版本,即黄善夫本和彭寅翁本,做了全130卷的校勘,因而作者的立论在全面、客观的基础上,避免了以前学术界常使用的只对个别卷做校勘而带来的偏颇。作者不满足于传统例证式的校勘方法,用全面的统计校勘结果,做穷尽式的研究。统计分析科学严谨,结论可靠。二是着重指出了彭寅翁本的版本价值和在《史记》版本流变中的地位,不仅以全面的考证,支持了张玉春的黄善夫本是彭寅翁本的底本的观点,而且进一步探索了彭本与后代《史记》版本的关系,如和明刻《史记》中嘉靖三刻的关系,并第一次用具体的校勘成果得出结论:彭本是日本刊《史记》古活字本的底本,从而解决了三家注本的传承问题。三是作者在研究方法上的突破,即力求通过具体的版本校勘实践,来探索版本学的理论与研究方法。力求通过对彭本的个案研究,总结古籍版本的流变规律,为版本学的发展提供了一些试验性的借鉴。四是作者目验过所有传世彭刻本的复制本,占有资料相当丰富,在此基础上将彭寅翁本与《史记》的其他版本进行了比较研究,作了大量细致扎实的校勘工作,积累了大量的资料,为后来的研究者提供了相当丰富的《史记》版本研究资料。所以,张兴吉博士的研究虽然是一个小的选题,却做到了小中见大,由于作者有扎实的学术功底,对中日两国《史记》版本研究

成果进行了深入剖析,使一个原本并不宏大的选题,成为一个有深度、有厚度的引人注目的成果,是一部全方位、宽视角的论著。特别是此书后所附《〈史记〉版本存世目录》,不仅简要地介绍了《史记》版本的基本情况,还注明收藏单位和数量,对于《史记》研究者而言是极为便利的《史记》版本检索工具,很有价值。

张兴吉是我近年来指导过的博士研究生之一,我对他的为人和学术研究都很熟悉。这部著作是在张兴吉博士毕业论文基础上修改而成,修改后的书稿内容更加翔实,结构也更加严谨。在此书即将出版之际,应兴吉之邀做序,希望兴吉能在《史记》版本研究的道路上继续走下去,为学术界提供更多更好的《史记》研究成果。

安平秋

2005年12月26日

(《序》文作者安平秋先生,现为北京大学中文系教授、博士生导师,全国高等院校古籍整理研究工作委员会主任,北京大学中国古典文献研究中心主任,中国《史记》研究会会长。)

前 言

元刻《史记》彭寅翁本刊行于元至元二十五年(1288),是目前存世《史记》版本中仅次于南宋黄善夫本(1196年刊行)的已知的第二个三家注本。它也是从南宋黄善夫本到明代廖凯刻本(1517年刊行)300多年间国内惟一的《史记》三家注刻本,因而可以说是一部承上启下的《史记》版本,在《史记》版本体系中占有重要的地位。对这样一个重要的《史记》版本展开专题性研究,势必会重新构建《史记》的版本系统。同时,此问题的展开,在文献学的意义上,也是对古籍的版本研究进行一种新的摸索,力求实现一个方法的突破,为其他古籍整理的相关研究提供一定的借鉴。

纵观《史记》的版本体系,三家注本是人们最常使用的版本。而三家注本体系中,最为有名者当属南宋黄善夫本、元彭寅翁本、明嘉靖三刻本、清武英殿本及金陵书局本、解放后的中华书局本。上述诸书中,就使用频率来说,元刻彭寅翁本最低。笔者以为有三个原因:一是此本在刊行后,因其中的三家注删节过多,故不为学界所重;二是据目前的研究,还没有发现此本在国内有翻刻本,因而此本流传量少,接近近代才为国内学者所认识;三是此本存世量虽大,但皆为各大图书机构所珍藏,即便是学者也极难得见原本。所幸2002年4月,由安平秋先生主持刊行的《日本宫内厅书陵部藏宋元版汉籍影印丛书》由线装书局影印出版。其第一辑中有元刊三家注《史记》彭寅翁本,这是这部元刊本问世714年以来,再一次能以全本的形式与更

多的世人见面。以此为契机,必将推动学界对这一珍稀版本的重视,从而完善《史记》版本体系的研究,使本世纪的《史记》研究呈现更丰富多彩的局面。

上面提到的彭寅翁本的使用频率最低,同时也反映了学界对彭寅翁本的研究存在严重的不足。到目前为止,我们没有见到对元刻《史记》彭寅翁本的深入的专题性研究。因而对这个问题有必要作进一步研究,以推动《史记》的版本研究,为深化《史记》研究服务。

本书将致力于从以下几个方面展开研究:首先是研究元刻《史记》彭寅翁本的形成问题,即对其刊刻的历史背景和前人对彭寅翁本的研究与著录进行全面的总结;其次对存世《史记》彭寅翁本的版本状况及内在关系进行全面、具体的探究,即对《史记》彭寅翁本存世各本的存世状态进行介绍,进而探究存世彭寅翁本各本之间的相互关系;第三是对《史记》彭寅翁本的底本问题进行探究,澄清彭寅翁本的来源问题,明确元刻彭寅翁本和南宋刊黄善夫本之间的承接联系;第四是对彭寅翁本增删三家注问题展开研究,力求对学界历来有争议的彭寅翁本删节三家注等“疑案”给予正面的解决,从而明确彭寅翁本删节三家注的性质,从一个侧面揭示在《史记》刊行史中三家注的变化规律;第五对收藏于日本的《史记》彭寅翁本中所存在的日本学者批注问题展开研究,对日人批注进行科学的分析,澄清日人批注的资料来源、批注形式和内容及其在《史记》研究中的作用等问题;最后是对元刻《史记》彭寅翁本在整个《史记》版本体系中的地位问题展开讨论,特别是发掘彭寅翁本对其后的《史记》版本刊行的影响,探究彭寅翁本和后世《史记》版本的承接关系,重点研究彭寅翁本对海外如日本、朝鲜刊行《史记》活动的影响。

在对彭寅翁本的专题性研究中,笔者将主要采取以下两个方法:首先,注意背景研究和单体研究的结合。总结《史记》刊行史中所反

映出的版式、文本特征变化的规律；明确彭寅翁本在《史记》刊行史中的地位，探索上述规律和彭寅翁本之间的关系。其次，为保证研究的科学性，一般不采取举例式的求证方式。在篇幅和资料条件允许的情况下，对所要求证的部分，进行数据化的统计。对没有必要进行全面统计，但还要进行例证分析的情况，笔者则采用接近自然状态的随机抽样的方式，选取例证，进行分析，以杜绝有意选取对自己有利的论据来支持自己观点的错误。

笔者在北京大学学习期间，在安平秋教授指导下完成了博士毕业论文《元刻〈史记〉彭寅翁本研究》，本书正是在这篇论文基础上修改后的一个结果。在论文中原附有《另册：资料篇》一册，其中有题为《彭寅翁本删节三家注资料》的校勘资料，它是笔者根据彭寅翁本中的枫山文库本和1995—1998年日本汲古书院据日本民俗博物馆所藏南宋刊《史记》黄善夫本影印本之间的一个文本比勘结果，它集中地反映了彭寅翁本删节黄善夫本中三家注的具体内容。在原论文中开列出来，是为了使读者可以直观地了解彭寅翁本删节三家注的情况，同时，也为对此问题有兴趣的同志提供一些可以利用的基本资料。但在本书中，为减少篇幅，将此部分内容省略了。

在本书的行文中，对于引用的文献资料，涉及版本差异、校勘、标音等问题，则使用一些繁体字。此外，对引用资料原文一般不进行处理（所作的处理只限于加标点，原文有错误者加以说明）。以上处理方法所造成的不便之处，敬请读者原谅。

目 录

前 言	1
第一章 《史记》版本研究的回顾	1
一、《史记》版本概说	1
二、二十世纪以前的《史记》版本研究	6
三、二十世纪前五十年代的《史记》版本研究	8
1. 《史记》研究资料的普及	8
2. 《史记》古本的发现	9
3. 《史记》版本理论研究的突破	12
四、二十世纪后五十年代的《史记》版本研究	13
1. 国内学者的研究	13
2. 国外学者的研究	19
第二章 前人对元刻《史记》彭寅翁本的著录与研究	23
一、彭寅翁本刊刻的历史背景	23
1. 《史记》彭寅翁本和宋元时代的江西刻书业	23
2. 彭寅翁本刊行前后的《史记》版本	25
二、前人关于《史记》彭寅翁本的著录与研究	27
1. 日本学者对《史记》彭寅翁本的著录	27
2. 中国学者对《史记》彭寅翁本的著录	30

三、前代学者《史记》彭寅翁本著录之得失	36
1. 《经籍访古志》著录《史记》彭寅翁本的失误及影响	37
2. 傅增湘著录《史记》彭寅翁本的得失	39
3. 贺次君先生著录《史记》彭寅翁本的错误	42
4. 《史记》彭寅翁本中的所谓“大谷大学藏本”问题	45
第三章 现存《史记》彭寅翁本的版本状况与内在关系	49
一、现存彭寅翁本的诸版本形态、收藏地点及所存卷数和 流传情况	49
1. 《史记》彭寅翁本的基本特征	49
2. 《史记》彭寅翁本存世的版本	51
3. 存世《史记》彭寅翁本的概况	65
二、存世《史记》彭寅翁本之间的内在关系	66
1. 九种存世彭寅翁本(刻本)之间的关系	67
2. 三个版本体系印刷时间的异同	69
3. 存世的彭寅翁本抄本与刻本之间的关系	70
第四章 《史记》彭寅翁本所据底本探究	72
一、前代学者对彭寅翁本所据底本问题的研究	72
二、彭寅翁本可能依据的宋元版本	74
1. 彭寅翁本和单集解本、二家注本的关系	75
2. 《史记》彭寅翁本和黄善夫本	79
三、从文本文字形态上看《史记》彭寅翁本和黄善夫本的关系	82
1. 彭寅翁本和黄善夫本处理三家注体例问题上的关系	82
2. 从所谓“异文”问题看彭本和黄本的版本归属系统	90

四、从版本形态的具体问题看《史记》彭寅翁本和黄善夫本的关系	93
1. 两本主体结构方面的一致性	93
2. 两本的一致性在制版时致误方面的表现	96
五、关于彭寅翁本和黄善夫本不同之处的解释	98
第五章 《史记》彭寅翁本增删三家注考辨	102
一、彭寅翁本删节三家注说法的起源	102
二、彭寅翁本增删三家注的基本情况	105
1. 彭寅翁本删节三家注的数量统计	105
2. 彭寅翁本增补三家注的情况统计	108
三、对彭寅翁本删节三家注问题的基本看法	110
1. 关于彭寅翁本删节三家注性质的商榷	111
2. 彭寅翁本对三家注删节的历史成因分析	117
四、彭寅翁本删节三家注问题研究	120
1. 删节的重点《周本纪》、《秦本纪》、《秦始皇本纪》、《项羽本纪》研究	120
2. 彭寅翁本其他部分删节三家注研究	127
第六章 日藏《史记》彭寅翁本中的日人批注剖析	130
一、日本学者关于日藏《史记》诸版本中日人批注问题的研究	130
1. 《史记》版本和日本学者的《史记》研究	131
2. 日藏《史记》诸版本中日人批注的发现和研究的	135
二、日人批注的形式与内容	137
1. 作为对彭寅翁本的校记而存在的日人批注	138
2. 日人批注与日本学者对《史记》及彭寅翁本的研究	142

三、日人批注的资料来源研究	144
1. 《汉书》及颜注	144
2. 日本的博士师说	146
四、彭寅翁本中的日人批注与《史记正义》的关系	148
1. 从彭寅翁本看日人对《正义》的增补	148
2. 彭寅翁本批注中的“《正义》佚文”问题	150
3. 彭寅翁本中日人批注的《史记正义》佚文研究	152
五、对日人批注进行研究的学术价值	154
1. 对日本学者的《史记》版本研究的再认识	155
2. 彭寅翁本中的日人批注和其他《史记》版本中批注的关系	156
第七章 彭寅翁本在《史记》版本研究中的地位	158
一、《史记》彭寅翁本的校勘成就	159
二、彭寅翁本与后来的《史记》版本	160
1. 现存《史记》版本的刊刻和彭寅翁本的关系	160
2. 日本翻刻的《史记》和《史记》彭寅翁本	166
3. 朝鲜翻刻的《史记》和《史记》彭寅翁本	177
绪论：《史记》版本研究中有待解决的问题	179
1. 《史记》版本系统的进一步研究	179
2. 关于《史记》三家注的研究	182
3. 对海外版《史记》的调查及其流布的研究	185
附录一：参考书目及相关论文	187
附录二：《史记》版本存世目录	192
后 记	229
元刻《史记》彭寅翁本及相关版本图版目录	232