

《论语义疏》语言研究

徐望驾 著

言学之为法，急务取得恒，
如追前人，欲取必及，故云如不及也。
又学若有所得，则战战持之，犹如持物，
恒恐失去，当录之为意也。

中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS



广东商学院学术文库

《论语义疏》语言研究

徐望驾 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《论语义疏》语言研究/徐望驾著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 7

(广东商学院学术文库)

ISBN 7-5004-5757-X

I. 论... II. 徐... III. 论语义疏—语言学—研究
IV. H109.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 088535 号

选题策划 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 周 昊

封面设计 福瑞来书装

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2006 年 7 月第 1 版

印 次 2006 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710×980 1/16

印 数 1—6000 册

印 张 14.75

字 数 267 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

徐望驾副教授的博士学位论文即将由中国社会科学出版社出版，作者嘱我在书前写几句话，推辞再三，望驾却仍坚持，那就谈一点想法吧。

古籍注释，尤其是早期的古注，是研究汉语史的宝贵材料。关于这一点，前人时贤多有论述。我的老师蒋礼鸿先生、郭在贻先生在他们的著作中也时常引用古注。郭在贻师《训诂学》在介绍训诂方法时，专门提到了“据古训”，这“古训”就包括旧注。20世纪80年代后期，我在做博士论文《〈世说新语〉语词研究》时，注意到汉魏两晋南北朝人所作的注解、传、笺、注、章句、集解、义疏等注释材料往往保存一些当时的口语词，俚俗而平易，是研究六朝语汇的一个重要材料来源。在拙文上编“概论”的第三章里，讨论了“《〈世说新语〉语词研究》可资利用的材料”，依次列举了“释藏”、“史乘”、“诗文总集、别集”、“小说、笔记”等8大类，“章句、注疏”是第7类。近年来，越来越多的学者认识到注释语言的重要性，从事注释语料的语言词汇研究，取得了丰硕的成果。目前，见到的关于注释语言研究方面的专著有张能甫《郑玄注释语言词汇研究》等，还有一批硕士、博士学位论文。

皇侃是南朝梁知名的经学家和注释学家。《论语义疏》（简称“皇疏”）是一部很有特点的注释著作。皇疏的特色有三：一是在皇侃生平所有著作中，这是唯一完整保存下来的一部，包罗万象，体大思精。二是这部书曾于南宋时期从中土流入日本多年，后又于清代传回中国，流传广泛，一直受到研究者的重视，尤其是日本学者的重视，相关的研究成果相当多。三是此书保存了众多的六朝口语，出现了六朝特有的语法现象；而且与其他《论语》注释著作形成很大反差的是，皇疏喜欢用玄言佛理解经，书中夹杂了不少的佛语词。就汉语史研究而言，无论是从儒学史、佛教史，还是经学史、注释学史，特别是语言学史的角度看，皇疏都具有很高的研究价值。

迄今为止，国内外基本上都是从文献、版本的角度对皇疏进行研究的，管见所及，从语言学的角度对皇疏进行研究，本书是第一部。换句话说，徐望驾这部著作弥补了南北朝注疏语言研究的一个空缺，这是首先值得肯定的。

本书对皇疏做了较为深入的研究，通读全书，不难发现本书的若干特点：

首先，发掘了皇疏研究的多方面意义——训诂学、汉语史、辞书编纂以及古籍整理等方面。汉语史方面又分四个时期（上古汉语、中古汉语、近代汉语和现代汉语）来谈。论述得相当细致，也较全面。

其次，本书着重研究了皇疏本身的语言，重点考证了皇疏中出现的一大批新词、新义、佛源词、同义词和反义词。其中，新词新义部分订补成说，有不少创获。同义词、反义词部分能够从词义聚合、更替演变的角度探讨词汇发展的规律，有别于仅作平面描述的一般做法，有所创新。

再次，就专书语言研究而言，面面俱到的描写未尝不可，但不如选择“新”的语法现象来谈更有创见。本书语法研究章节里虽较大范围地涉及了皇疏的种种语法现象，但注意从发展的角度分析挖掘皇疏中与前期不同的诸多语法现象，如“比”字句的产生和发展，新兴的量词“条”，动量词“过”，选择问句“为是……为是”，等等，这对中古语法史的研究也有参考价值。

当然，金无足赤，书无完书。此书也还有不足。望驾完成论文后，还在不停地作着修改。论文送审及答辩时，评审专家和答辩先生对论文的不足提出了不少意见，这些意见，作者大多照着修改了，但还有少量未尽之处。包括：海外的研究成果寓目不多，尤其是日本学者的研究论著，较少征引（这固然有客观原因，但毕竟是一个遗憾）；部分考释还显得单薄，少数结论尚待商榷；全书的理论探讨工作相对薄弱，有待加强，等等。凡此种种都希望作者今后进一步充实、提高。

徐望驾是湖南衡阳人，2000年春季考取浙江大学汉语史专业博士生。他生性沉稳，耐得住寂寞，有一股子拼劲。刚入学的时候，望驾对上古汉语这一领域还比较陌生，我一度还担心他是否能按时毕业。但他却提前完成了博士论文初稿，令人惊讶。原来，入学后，望驾暗暗地在使劲，甚至取消了散步这一爱好，一心一意做论文。有时整天不说一句话，也不和人交往，对时间的吝啬是出了名的。毕业时，徐望驾不仅顺利地通过论文答辩，还获得了浙江大学博士生一等奖学金和三好生称号。

我希望，望驾以本书为新的起点，继续认认真真治学，老老实实做人，深化对皇侃《论语义疏》的研究，和同仁一道，把六朝注释语言和中古汉语研究推向前进。愿和望驾共勉。

方一新

2006年2月10日

目 录

序	1
1 概说	1
1.1 关于皇侃和《论语义疏》	1
1.1.1 皇侃的生平及著述	1
1.1.2 皇疏疏文结构	5
1.1.3 “义疏”略考	8
1.2 国内外关于皇疏的研究	12
1.2.1 关于皇疏的总体评价	12
1.2.2 前人对皇疏的研究	17
2 皇疏研究的意义	22
2.1 皇疏与训诂学	24
2.2 皇疏与汉语史	33
2.2.1 皇疏与上古汉语	33
2.2.2 皇疏与中古汉语	36
2.2.3 皇疏与近代汉语	37
2.2.4 皇疏与现代汉语	42
2.3 皇疏与辞书编纂	46
2.3.1 关于收词	46
2.3.2 关于立义	48
2.3.3 关于例证	50
2.4 皇疏与《论语》正读	53
2.4.1 标点	53
2.4.2 校勘	54
2.4.3 注译	55

3 皇疏词汇研究	57
3.1 新词新义	57
3.1.1 新词	58
3.1.2 新义	72
3.2 佛源词	80
3.3 单音词、复音词	86
3.3.1 单音词	88
3.3.2 复音词	90
3.4 同义词、反义词	102
3.4.1 同义词	103
3.4.2 反义词	110
4 皇疏语法研究	117
4.1 实词	118
4.1.1 名词	118
4.1.2 动词	123
4.1.3 形容词	132
4.1.4 数词	135
4.1.5 量词	139
4.2 虚词	145
4.2.1 代词	145
4.2.2 副词	150
4.2.3 介词	163
4.2.4 连词	169
4.2.5 助词(语气词)	174
4.3 皇疏几种句式	175
4.3.1 判断句	175
4.3.2 被动式	181
4.3.3 双宾语句	187
4.3.4 兼语式	187
4.3.5 疑问句	188
余论	196

附录.....	202
1 皇疏版本流转考略	202
2 中外皇疏版本简介	205
参考文献.....	216
引用书目.....	221
后记.....	223

1 概说

1.1 关于皇侃和《论语义疏》

1.1.1 皇侃的生平及著述

皇侃^①，南朝梁武帝时期著名的经学家。《梁书·儒林传》载其生平云：

皇侃，吴郡人，青州刺史皇象九世孙也。侃少好学，师事贺场，^②精力专门，尽通其业，尤明《三礼》、《孝经》、《论语》。起家兼国子助教，于学讲说，听者数百人。^③撰《礼记讲疏》五十卷，书成奏上，诏付秘阁。顷之，召入寿光殿讲《礼记义》，高祖善之，拜员外散骑侍郎，兼助教如故。性至孝，常日限诵《孝经》二十遍，以拟《观世音经》。丁母忧，解职还乡里。平西邵陵王钦其学，厚礼迎之。侃既至，因感心疾，大同十一年，卒于夏首，时年五十八。所撰《论语义》十卷，与《礼记义》并见重于世，学者传焉。

《南史·儒林传》卷七一所载与此基本一致。由皇侃卒于梁大同十一年（公元545年），可推知他生于齐永明六年（公元488年），终年58岁，皇氏一生著述颇丰，历代书目多有记载。鉴于书名、卷数各书记载不尽相同，列表比较如下（见表1.1）^④：

① 宋晁公武《郡斋读书志》作“王侃”与“一云皇甫侃”。“王”显系“皇”之误，王先谦已校正。复姓“皇甫”者，与史传不合。各书“侃”又作“侃”。

② 《梁书·贺场传》卷四八：“贺场，字德珪，会稽山阴人也。祖道力，善三《礼》，仕宋为尚书三公郎、建康令。……俄兼国子助教。历奉朝请，太学博士，太常丞，遭母忧去职。……撰《五经义》。场悉礼旧事，时高祖方创定礼乐，场所建议，多见施行。七年，拜步兵校尉，领五经博士。九年，遇疾，遣医药省问，卒于馆，时年五十九。……场于《礼》尤精，馆中生徒常百数，弟子明经对策至数十人。”

③ 《南史·郑灼传》卷四八载皇侃与其弟子郑灼一段佳话：“郑灼字茂昭，东阳信安人也。幼聪敏，励志儒学。少受业于皇侃。……灼性精勤，尤明三《礼》。少时，尝梦与皇侃遇于途，侃谓曰：‘郑郎开口。’侃因唾灼口中，自后义理益进。灼家贫，抄义疏以日继夜，笔豪尽，每削用之。常蔬食，讲授多苦心热，若瓜时，辄偃卧以瓜镇心，起便读诵，其笃志如此。”由此也可见皇侃学问精深，深受后人仰慕。

④ 参陈金木《皇侃之经学》，（台北）国立编译馆1995年版，第299~300页。

表 1.1

史传书记载皇侃著作异同表

著作名称 著录书名	丧服问答目	丧服文句义疏	礼记讲疏	礼记义疏	孝经义疏	论语义疏	资料来源
梁书·皇侃传	礼记讲疏五十卷	礼记义		论语义			梁书卷四八
梁书·武帝纪				礼记义疏五十卷			梁书卷三
南史·皇侃传			礼记讲疏五十卷	礼记义		论语义	南史卷七十一
经典·释文·叙录		丧服义疏		礼记义疏五十卷	孝经义疏	论语义疏	经典释文·叙录
隋书·经籍志	丧服问答目十三卷	丧服文句文疏 丧服文句义疏十卷	礼记讲疏四十八卷	礼记义疏九十九卷	孝经义疏三卷	论语义疏十卷	隋书卷三十二
旧唐书·经籍志		丧服文句义疏十卷	礼记讲疏一百卷	礼记义疏五十卷	孝经义疏十卷	论语疏	旧唐书卷四十六
新唐书·艺文志		丧服文句义疏十卷	礼记讲疏一百卷	礼记义疏五十卷	孝经义疏三卷	论语疏十卷	新唐书卷二〇二
日本国 现在书目				礼记子本义疏一百卷	孝经疏三卷	论语义疏十卷	日本国 现在书目
宋史·艺文志						论语疏十卷	宋史卷二〇二

续表

著作名称 著录书名	丧服问 答目	丧服文 句义疏	礼记 讲疏	礼记 义疏	孝经 义疏	论语 义疏	资料 来源
中兴书目						论语疏 十卷	玉海 卷四十 一引
崇文总目类辑						论语义疏 十卷	崇文总 目类辑 卷一
郡斋·读书志						论语疏 十卷	郡斋 读书志 卷二
遂初·堂书目						论语疏	遂初堂 书目
敦煌秘笈 留真新编						论语义疏	敦煌秘笈 留真新编

可惜以上各书，除《论语义疏》完整地保存至今外，其他均已亡佚。清代马国翰《玉函山房辑佚书》辑《礼记义疏》四卷、《孝经义疏》一卷。^①

皇侃最重要的著作即《论语义疏》（又称《论语集解义疏》，以下简称皇疏）^②，由于它是现今“南朝经疏仅存的一部”^③，因而尤显其重要的历史文献价值。在中国经学史上，这部著作起着承先启后的关键作用。简而言之，“两汉的经学是训诂之学，而魏晋南朝的经学却是义疏之学，皇侃的《论语集解义疏》是现存这一时期义疏之学的代表作。”^④

① 清同治十年济南皇华馆补刻本。

② 据《梁书》，皇书初名《论语义》，其后，《隋书·经籍志》称《论语义疏》（卷三十二，志二十七），《旧唐书·经籍志》作《论语疏》（卷四十六，志二十六），敦煌写本作《论语疏》，《论语集解义疏》一名，见于今本，通称《论语义疏》。

③ 庞朴主编：《中国儒学》第二卷，东方出版中心1997年版，第90页。

④ 张文修：《皇侃〈论语义疏〉的玄学主旨与汉学佛学影响》，《燕山大学学报》（哲学社会科学版）2003年第4期。

皇疏全书十卷，每卷下各分二篇。鉴于章节数目各种版本不尽相同，现将其篇目、章节分属、字数列表统计如表 1.2 所示。

表 1.2 皇疏篇章结构表

卷	篇	章数	字数（含经文）	字数（不含经文）
卷一	学而第一	16	11663	9462
	为政第二	24	11478	9291
卷二	八佾第三	26	15920	12911
	里仁第四	26	7382	5665
卷三	公冶长第五	28	12090	9832
	雍也第六	30	10673	9504
卷四	述而第七	37	12618	11446
	泰伯第八*	21	8906	8126
卷五	子罕第九	30	10957	9886
	乡党第十	21	11075	10224
卷六	先进第十一	24	12555	11090
	颜渊第十二	24	8906	7595
卷七	子路第十三	30	9952	8590
	宪问第十四	44	15754	13975
卷八	卫灵公第十五	42	9268	8190
	季氏第十六	14	8099	6963
卷九	阳货第十七	24	12073	10778
	微子第十八	11	7092	6241
卷十	子张第十九	25	7144	6012
	尧曰第二十	3	4133	3659
10 卷	20 篇	510 章	207738	179359

资料来源：表中“经文”还包括皇氏解经的疏解用语及疏注中涉及的《论语》原文。

* 此篇第 14 章无疏文。

皇疏全书共计 207738 字，如不计经文，疏文共 179359 字，^① 字数可观，为我们研究皇疏乃至南朝义疏提供了丰赡的语言材料，也得以从中窥见南北朝义疏的真实面貌。

纵观皇疏，除个别章节经文下无注文或无疏文外，其他概由经文、注文、疏文三部分组成。排列顺序上，先经文，次注文（注文大多放在各句经文之后，少数置于整章经文之后），次疏文。除个别章节下不疏解注文或者选疏注文外，其他都是先逐句解释经文，再逐句解释注文，结构非常整齐划一。

1.1.2 皇疏疏文结构

皇疏疏文构成可归纳七项，即：“总括经文大意”、“解释词义”、“解释句义”、“补充说明”、“援引他说”、“皇侃按语”和“疏解用语”。但各章之下很少有这七项都齐备的。以下分别举例说明。

(1) 总括经文大意

“子曰不仁者不可以久处约”章：

“子曰”至“利仁”。此明不仁之人居世无宜也。(4, 2)^②

“此明”句即对此章经文大意的概括。前面是疏解用语，用来指出经文的起（“子曰”）止（“利仁”）。也有只冠以“明”字概括经文大意的。如“曾子曰慎终追远”章：

“曾子曰”至“厚矣”。明人君德也。(2, 9)

又有以“此章明”冠首的，如“子曰恭而无礼则劳”章：

此章明行事悉须礼以为节也。(8, 2)

又有以“言”字冠首的，例见下文“解释句义”部分。

除了上述以比较明显的提示字眼概括大意外，再就是直接概括大意，如“子曰：三年学”章：

劝人学也。(9, 12)

综观皇疏 510 章经文，约 150 章左右有总括文，其他都无这一内容，而是直接进入疏解经文的环节，而且格式也不统一。除了上述的几种外，可能还有其他格式。这与敦煌残卷《论语疏》概以“此明”二字提头来总括大意很是不同。

^① 不包括疏解用语及疏注中涉及的《论语》原文。

^② 括号内前一个数字代表篇次，后一个数字为章次，下同。另：以后举例，不引经文，也不涉及疏解用语、过渡语。又，如无特别说明，本书所采皇疏例句，均据民国十五年（1921 年）上海古书流通处影印本。其底本为《知不足斋丛书》本（清，鲍廷博辑、鲍志祖续辑，第七集收《论语集解义疏》十卷，清乾隆道光间长塘鲍氏刊本）。

(2) 解释词义

解释词义是古人解经的一项基本而又常见的内容，此项皇疏中多见。后文引例将多次涉及，这里无须举例。

(3) 解释句义

皇氏解释句义的形式多冠以“言”字，这种格式早在汉注中就已常用。有对整章句义解释的，这其实是概括经文的中心意思，如“子曰学如不及”章：

言学之为法，急务取得恒，如追前人，欲取必及，故云如不及也。又学若有所得，则战战持之，犹如持物，恒恐失去，当录之为意也。(9, 17)

更多的是抽取经文或注文中的某一句解释的，如“子曰魏魏乎”章：

魏魏，高大之称也。言舜禹逢时遇世，高大可美也。(9, 18)

以上两项皇疏用得最为普遍，几乎每一章、每一句下都可看到。

(4) 补充说明

这是在经文或注文之关键、疑问或可能产生矛盾之处，予以补充解说，以补足其意。如“夫子至于是邦也必闻其政求之与抑与之与”章，针对郑玄注“明人君自愿求与为治也”所作的疏语：

云“明人君”云云者。此云人君自与之，非谓自呼与之也。政是人君所行，见于民下，不可隐藏，故夫子知之，是人君所行自与之也。(2, 10)

(5) 援引他说

援引他说，广采异闻是皇疏一大特色，皇氏于《自序》中已不无自负地说：

侃今之讲，先通何集。若江集中诸人有可采者，亦附而申之，其又别有通人解释，于何集无好者，^①亦引取为说，以示广闻也。

据统计，皇疏引他人之说多达50余家，^②具体细目如下：

何晏所集7家：苞咸、孔安国、马融、郑玄、陈群、王肃、周生烈。^③

江熙所集13家：卫瓘、缪播、栾肇、郭象、蔡謨、袁宏、江淳、蔡系、李充、孙绰、周坏^④、范甯、王珉。

① 依文义，“好”当作“妨”。

② 有的书说是30余家，失察。

③ 其实当为8家，皇疏《自序》中“周氏”与周生烈并非一人，皇氏疏：“苞氏，苞咸也。周氏不悉其名也。”

④ 坏，又有引作“怀”、“环”的，据皇侃《序》，周坏，字道夷，依古人名、字相合之理，当以“坏”为是。

自所集 28 家：贺场（师说）、熊埋^①、王弼、张冯、王肃、顾欢、梁冀、沈居士、颜延之、沈峭、王朗、殷仲堪、张封溪、秦道宾、琳公、太史叔明、季彪、缪协、虞喜、苞述、陆特进、褚仲都、江长、刘歆、庾翼、樊光、范升、蔡克。

若把何晏、江熙、皇侃本人也计算在内，共计 52 家。其实，还不止 52 家。皇疏正文中出现的几家《自序》并未列出。释惠琳即是一个：^②

故孙绰云：“诸夏有时无君，道不都丧，夷者强者为师，理同禽兽也。”释惠琳曰：“有君无礼不如有礼无君也，刺时季氏有君无礼也。”（2，5）

又正文中出现的“一本云”、“一通云”、“一家云”、“或通云”、“一云”、“或问曰”、“答曰”、“或云”、“旧通云”、“旧说云”等，应当都有所指。本书推测，可能是指与皇疏同时代的人，只因不是名儒名家，所以不列姓氏而已。

举一个例子（紧接上引疏文前面的一段）：

……故顾欢云：“此明非求非与，直以自得之耳。”其故何也？夫五德内充，则是非自镜也。又一通云：“孔子入人境，观其人之五德，则知其君所行之政也。”故梁冀云：“夫子所至之国，入其境，观察风俗，以知其政教，其民温良则其君政教之温良也，其民恭俭让，则政教恭俭让也，孔子但见其民，则知其君政教之得失也。”（云“夫子之”云云者）此明夫子之求与人之求异也，人则行就彼君求之，而孔子至境，推五德以测求之，故云“其诸异乎人之求之也”。诸，犹之也。与，语助也。故顾欢云：“夫子求知乎己，而诸人访之于闻，故曰异也。”梁冀又云：“凡人求闻见乃知耳，夫子观化以知之，与凡人异也。”（注“必与闻其国政”。）与，逆也。（注“郑玄曰”至“治也”。云“言夫子”云云者。）亦会两通也。明不就人求，故云异也。（2，10）

诚如古人所言，皇疏“汉魏以来遗说，搜采甚备。”^③由汉初到有梁一代，从古文经学家到今文经学家，从“南学”到“北学”，各家异说皇疏几乎网罗殆尽，保存了许多珍贵的话语史料和奇闻佚事。

（6）疏解用语

这是皇疏中用来区分段落、提示经文、注文起止所用的连接语。一般以

① 今国内各本（包括敦煌写本）皆作“埋”，台湾地区的陈金木《皇侃之经学》有引作“理”的，当是笔误。

② 正文中还引用如下几家之说：王雍、子严、珊琳公等。珊琳公疑即惠琳。

③ 赵治琛、王大隆编：《庚辰丛编》，1940 年排印本，第一册。

“云……者”的形式出之。如上引疏文中加括号中的文字即是。有了它，读起来易得线索，眉目清楚。

(7) 皇氏按语

皇氏按语以“侃案”二字表出之，主要用于申说己见，或引用其先生（贺氏）之说以证明。如“子贡欲去告朔之饩羊”章：

……侃案：鲁用天子礼，告朔应用牛，而今用羊者，天子告朔时帝。事大，故用牛，鲁不告帝，故依诸侯用羊也。（4，17）

又“周有八士”章：

又侃案：师说曰：“非谓一人四乳。乳，犹俱生也。有一母四过生，生辄双二子，四生故八子也。”何以知其然？就其名两两相随，似是双生者也。（9，11）

统观皇疏，这样的按语共有11处。

以上7项，第（二）、（三）、（五）项为汉注体例已有，但皇疏又有不同之处。其余四项皆为义疏体特有的内容。

1.1.3 “义疏”略考

(1) 什么是义疏

学界对义疏的定义不尽相同，下面是几家有代表性的说法。

郭在贻：所谓义疏，也是一种传注形式，其名源于六朝佛家的解释佛典，以后泛指会通古书义理，加以阐释发挥的书。^①

张永言：到了南北朝时期又产生了一些疏解经义的“义疏”和“讲疏”。^②

周大璞：义疏是兼释经注的一种训诂形式，它萌芽于汉末，而盛行于六朝。^③

路广正：义疏者，疏通其义也。起于六朝时，与佛家讲经说法的疏本不无关系。六朝去古已远，古书不易读懂，连汉人之注也须加以解释方能明白，于是模仿佛教徒讲经时的方法，产生既注经文又疏经注的“义疏”。……这一时期关于《论语》另一部有影响的注疏是梁皇侃的《论语义疏》……行文中，他不仅解释词义，串讲句义，还阐发章旨，总括全篇大义，与何晏《论语集

① 郭在贻：《训诂学》，湖南人民出版社1986年版，第183页。

② 张永言：《训诂学简论》，华中工学院出版社1985年版，第48页。

③ 周大璞：《训诂学初稿》，武汉大学出版社1987年版，第294页。

解》有相辅相成之功。^①

以上各说，虽然表述稍有不同，但都解释了“义疏”这一名称，而且说明了它的产生原因和产生时代。其共同点是，承认义疏是一种兼释经注的训诂形式，从而把它与汉代以来只注经文的另一种形式——注——区别开来。另外，诸家都把义疏的产生与六朝这一特定的历史时期联系起来考虑，认为与佛教的流行关系密切。尤其是郭在贻先生之说，虽寥寥几十字，但概括性极强，从义疏之名（“一种传注形式”），谈到义疏之起源（“源于六朝佛家的解释佛典”），再到义疏的发展（“以后泛指”云云），可视为对“义疏”一名的确诂。^②又如，周大璞先生把义疏的产生年代提前至汉代，这些都给我们以很好的启示。然而，受体例所限，关于义疏的一些具体情况上列各家并未详及，尚永琪在《六朝义疏的产生问题考略》一文中比较有具体的论述^③，以下再略作申述。

首先，关于义疏的内涵，是否还能作新的界定？对此，尚永琪提出了一个全新的提法：

义疏之“义”是文义的意思，这是没有什么争议的。问题的关键在于对“疏”的理解。诸多文献学著作释“疏”为“疏通”的意思，并因之认为义疏即是一种疏通文义的注释方法。这种看法施之于后世固无可，但从义疏的产生背景来讲，则是不符合实际情况的。在六朝义疏产生时，“疏”在更大程度上是“疏记”、“条列”的意思。《说文·疏部》段玉裁注云：“疏与殳音义皆同，皆从疋者，疋所以通也。疏之引申，为疏阔、分疏、疏记。”据此，也有学者认为群经注疏之疏，应以记为义，我是很赞成这种说法的。^④

按尚说可从。《说文》：“疏，通也。”引申则有“分疏、疏记”义，也就是“分条记录”或“分条陈述”的意思。《墨子·号令》：“诸可以便事者，亟以疏传言守。”又《汉书·杜周传》：“前主所是著为律，后主所是疏为令。”颜师古注：“疏谓分条也。”此“著”与“疏”对文同义，分条记录之义甚明。又唐元稹《唐故朝议郎侍御史河南元君墓志铭》：“已虽游千里，贸费毫厘，未尝不疏之于书，还启先太君，下未仲、叔、季。”疏之于书，记之于书

① 《训诂学通论》，天津古籍出版社1996年版，第377页。

② 《汉语大词典》“义疏”条：“疏解经义的书。其名源于六朝佛家解释佛典。后泛指补充和解释旧注的疏证。”即采用郭说。

③ 《中国典籍与文化论丛》第六辑，中华书局2000年版，第381页。

④ 《中国典籍与文化论丛》第六辑，中华书局2000年版，第381页。