

国家社会科学基金项目

弱势群体 参与全民健身的 现状调查与对策研究

Ruoshi Qunti
Canyu Quanmin Jianshen de
Xianzhuang Diaocha yu Duice Yanjiu

主编 王广虎



四川大学出版社

国家社会科学基金项目

弱势群体 参与全民健身的 现状调查与对策研究

江苏工业学院图书馆
藏书章

主编 王广虎



四川大学出版社

责任编辑:徐 燕
责任校对:周 颖
封面设计:米茄设计工作室
责任印制:杨丽贤

图书在版编目(CIP)数据

弱势群体参与全民健身的现状调查与对策研究 / 王广虎主编. —成都: 四川大学出版社, 2005.10
ISBN 7-5614-3257-7

I. 弱... II. 王... III. 边缘群体-健身运动-调查研究-中国 IV.G812

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 117626 号

书名 弱势群体参与全民健身的现状调查与对策研究

主 编 王广虎
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
印 刷 郫县犀浦印刷厂
成品尺寸 148 mm×210 mm
印 张 7.75
字 数 197 千字
版 次 2005 年 11 月第 1 版
印 次 2005 年 11 月第 1 次印刷
定 价 19.00 元

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。
◆网址:www.scupress.com.cn

版权所有◆侵权必究

课题负责人: 王广虎

课题组成员: 王 健 霍 红 张红坚

课题参加人员: (按章节先后顺序排序)

杨 强	李天珍	许传明	韩玉姬
黄道明	王 虹	田佳佳	李 丹
范红军	郭海侠	于西增	郭伦志
郭海阳	乔九全	袁 革	魏银彬
孟国荣	秦念阳	王永忠	徐 忠
周 立	周卫平	陈泽兵	张 红
赵元吉	鲁长芬	罗小兵	胡庆山
方春妮	秦小平	方海涛	田 静

目 录

第1章 弱势群体——现代社会高度关注的社会问题	(1)
1.1 我国阶层分化与弱势群体问题的凸显	(1)
1.2 国际社会对弱势群体问题的关注	(8)
1.3 我国党和政府对弱势群体问题的重视	(12)
第2章 弱势群体——制约“全民健身计划”实施的瓶颈	(17)
2.1 全民健身计划概述	(17)
2.2 “全民健身计划”的“全民性”	(19)
2.3 弱势群体：制约“全民健身计划”实施的瓶颈	(22)
第3章 概念框架与研究方法	(34)
3.1 弱势群体的界定	(34)
3.2 弱势群体的分类	(36)
3.3 研究方法	(41)
第4章 残疾人群体参与全民健身调查报告	(45)
4.1 残疾人群体的基本概述与研究方法	(45)

4.2	残疾人群体一般性调查结果分析	(50)
4.3	残疾人群体针对性调查结果分析	(61)
第5章	老年人群体参与全民健身调查报告	(70)
5.1	老年人群体的基本概述与研究方法	(70)
5.2	老年人群体一般性调查结果分析	(75)
5.3	老年人群体针对性调查结果分析	(85)
第6章	下岗失业群体参与全民健身调查报告	(91)
6.1	下岗失业群体的基本概述与研究方法	(92)
6.2	下岗失业群体一般性调查结果分析	(96)
6.3	下岗失业群体针对性调查结果分析	(104)
第7章	高校贫困生参与全民健身调查报告	(110)
7.1	高校贫困生的基本概述与研究方法	(110)
7.2	高校贫困生一般性调查结果分析	(114)
7.3	高校贫困生针对性调查结果分析	(122)
第8章	农民工群体参与全民健身调查报告	(127)
8.1	农民工群体的基本概述与研究方法	(127)
8.2	农民工群体参与全民健身一般性调查结果分析	(131)
8.3	农民工群体参与全民健身针对性调查结果分析	(138)
第9章	库区移民参与全民健身调查报告	(142)
9.1	库区移民的基本概述与研究方法	(142)
9.2	库区移民一般性调查结果分析	(146)
9.3	库区移民针对性调查结果分析	(155)
第10章	农民群体参与全民健身调查报告	(161)
10.1	农民群体的基本概述与研究方法	(161)
10.2	农民群体参与全民健身一般性调查结果分析	(165)
10.3	农民群体参与全民健身针对性调查结果分析	(172)

第 11 章 各类弱势群体参与全民健身一般问卷调查之比较	
.....	(176)
11.1 “全民健身计划”知晓程度.....	(176)
11.2 体育锻炼在生活中的地位.....	(178)
11.3 体育锻炼可行性认可.....	(179)
11.4 体育消费心理承受力.....	(180)
11.5 体育健身报刊图书选择.....	(182)
11.6 体育健身和卫生保健常识需求度.....	(183)
11.7 体质测定态度.....	(184)
11.8 户外家庭体育活动态度.....	(185)
11.9 体育消费观.....	(186)
11.10 对全民健身的政府期待	(187)
第 12 章 弱势群体实施全民健身计划的总体性支持策略	
.....	(190)
12.1 政府对弱势群体实施“全民健身计划”的支持策略	
.....	(190)
12.2 社会对弱势群体实施“全民健身计划”的支持策略	
.....	(194)
12.3 个体自我对弱势群体实施“全民健身计划”的支持策略.....	(203)
第 13 章 各类弱势群体实施全民健身计划的对策与策略	
.....	(207)
13.1 残疾人群体实施全民健身计划的对策.....	(208)
13.2 老年人群体实施全民健身计划的对策.....	(211)
13.3 下岗失业群体实施全民健身计划的对策.....	(215)
13.4 高校贫困生群体实施全民健身计划的对策.....	(218)

13.5 农民工群体实施全民健身计划的对策·····	(221)
13.6 库区移民群体实施全民健身计划的对策·····	(224)
13.7 农民群体实施全民健身计划的对策·····	(227)
参考文献·····	(231)
后记·····	(238)

第 1 章 弱势群体

——现代社会高度关注的社会问题

1.1 我国阶层分化与弱势群体问题的凸显

社会结构转型和经济体制转轨，使我国社会主义现代化建设正经历一个特殊的历史发展时期。在这个特殊的历史发展时期，以计划经济为基础的“总体性社会”向以市场经济为基础的“分化性社会”转变，由此引发了广泛而深刻的社会结构重构、社会关系重组和社会身份重新认定的社会分化现象。这种社会分化现象，一方面表现为以社会分工为基础、以异质性为特征的横向多维度裂变，使社会整体拥有更丰富的社会要素和更广泛的发展空间；另一方面表现为以经济状况为基础、以不平等为特征的纵向多层次裂变，使社会整体蕴含更复杂的社会关系和更突出的社会矛盾。因此，在充分肯定现代社会发展过程中社会分化的必然性和必要性的同时，必须高度正视或重视这样一个社会问题：在新的社会分层结构体系中，作为社会改革的代价，一个特殊的社会群体——弱势群体，已由原来的隐蔽状态开始以显状凸显出来，

成为我国当前一个独特而带有普遍性的社会问题。

事实上，改革开放前，我国经济发展水平十分落后，居民物质生活水平较为低下，处于一种“整体贫困”的状态。特别是在农村地区，相当一部分人基本的温饱无法得到保证。据权威资料显示，1978年，我国农村处于绝对贫困状态的人口总数为2.5亿人（国家统计局估计数）到2.6亿人（世界银行估计数），贫困人口发生率高达30.7%，占当时农村总人口的1/3左右。^①城市居民虽然没有具体的估计数，但计划经济时期实行的低水平的基本生活用品配给制，实际上也处于贫困状态。但是，我国虽有大量的贫困人口存在，社会成员间的“弱势”表征却并不明显，“弱势”心理也并不突出。这种状况的出现，一方面归因于计划经济体制下阶层结构具有较高程度的封闭性，使阶层之间的人员流动变得十分困难，增强了社会的稳定性。在计划经济体制下，我国社会成员的地位和身份，主要是通过劳动人事制度和户籍制度来确定的。在劳动人事制度（即干部管理制度）中，将社会成员划分为干部与非干部两大类；在户籍制度中，将社会成员分为农村人口与城镇人口——主要是把农民和工人分割为两个经济利益不同、社会地位有别的社会群体。这种由干部、工人、农民构成的三级式阶层结构，具有较高程度的封闭性和凝固性，社会成员在阶层间的流动因劳动人事制度和户籍管理制度而变得困难重重、障碍层层。一个人一旦获得某种身份，一般终身很难改变。另一方面归因于计划经济体制下，追求收入分配目标的“均等化”而采取的“低收入、广就业”策略，这使社会成员贫富差距处于较低水平（据世界银行的数字，基尼系数在改革开放前为0.16），社会成员间的相对剥夺感并不强烈。因此，改革开放前我国虽然存在大量的“贫困人口”，但因其“弱势”特征并不凸显而未成为社会关注的焦点问题。

^① 张敏杰. 中国弱势群体研究. 长春: 长春出版社, 2003

改革开放后，由于社会结构转型和经济体制转轨，引发了广泛而深刻的社会结构重构、社会关系重组和社会身份重新认定，从而加速了社会分化，使社会分层结构中以隐蔽状态存在的弱势群体开始以显状凸显出来。具体地讲，市场经济体制改革的逐步深入，导致了三个想避也避不开的效应：一是市场竞争引发的“优胜劣汰”效应。市场经济通常是以效率为准绳来筛选市场竞争的主体，其结果必然是一部分人（一般情况下是社会精英）成为胜利者和富裕者，另一部分人（通常情况下是社会大众）沦为竞争的失败者和贫困者。二是追求效率导致的“正负双重效应”。合理的差距是社会和企业保持活力的动力，正效应是为了追求效率，一些国有企业在分配体制上开始打破平均主义、消除大锅饭现象，在分配上拉开档次和差距，以追求效率最大化；负效应是因为资源的有限性和资源的稀缺性，以致不能满足所有社会成员的物质需要，一部分人（通常情况下也是社会大众）因生理条件、自然条件和社会条件的限制不知不觉地沦为收入水平低下的社会弱势群体。三是调整产业结构的“调整效应”。那些在没有前途的产业中工作的职工，在调整过程中被无情淘汰。^①由此可见，市场经济体制的确立，使市场调节力量成为我国现阶段左右各阶层利益的主导力量，并由此引发了人们之间经济利益的重新调整，导致了全社会利益格局的根本性变动，促使我国在新中国成立以后形成的三级式社会阶层（干部、工人和农民）发生了大规模的分化。原有阶层成员由同质性向异质性转化，分化出职业、收入和声望等不同的亚阶层或群体；众多社会成员从原阶层中分离出来，产生了介于原阶层之间的边缘阶层和群体，以及不同于原阶层的新兴阶层或群体；而各阶层间贫富差距的出现或拉大乃至悬殊，也因此在所难免。

^① 郑杭生等. 走向更加公正的社会——中国人民大学社会发展研究报告 2002—2003. 北京：中国人民大学出版社，2003

据《当代中国社会阶层研究报告》分析,当代中国社会阶层结构已经发生了巨大的变化,目前已经出现了十大阶层和五种社会等级。十大社会阶层分别是:国家与社会管理者阶层、经理人员阶层、私营企业主阶层、专业技术人员阶层、办事人员阶层、个体工商户阶层、商业服务业人员阶层、产业工人阶层、农业劳动者阶层和城乡无业失业半失业者阶层。五种社会地位等级分别是:社会上层,包括高层领导干部、大企业经理人员、高级专业技术人员及大私营企业主;中上层,包括中低层领导干部、大企业中层管理人员、中等企业经理人员、中级专业技术人员及中等企业主;中中层,包括初级专业技术人员、小企业主、办事人员、个体工商户;中下层,包括个体劳动者、一般商业服务业人员、工人、农民;底层,包括生活处于贫困状态并缺乏就业保障的工人、农民和无业、失业、半失业者。由此可见,目前我国社会阶层结构已呈现出多元化态势,再也不像改革开放前三阶层结构那样简单。

我国阶层分化的裂变是市场经济条件下,“让一部分人先富起来”的直接结果,弱势群体“弱势”特征的凸显实质是各阶层间贫富差距日益扩大的客观反映。目前,我国贫富差距还在不断扩大。具体表现为:

第一,贫富分化的程度加深。采用五等分法,通过家庭经济史调查,20世纪50至60年代,国民经济收入的差距不大,最高收入20%的人口占全部收入的比例大约为36%~37%,最低收入20%的人口占大约7%~8%的比例;90年代初期至中期,最富有的20%的人口在总收入中所占比例上升到约47%的水平,最低收入的20%的人口所占份额下降到4%~5%的水平。目前,最高收入的20%的人口所占份额突破了50%,而与此同时,最低收入的20%人口所占的份额下降到了3%的程度。这样的贫富差距在国际上算是比较高的。采用国际通用基尼系数法,我国的基尼系数(世界银行公布数据)在改革开放前为0.16,从80年

代到 90 年代,基尼系数出现了两个台阶的提升,首先是从 1988 年前的不到 0.3 上升到 1988 年的 0.382,其次是由 1988 年的 0.382 上升到 1994 年的 0.452 或 0.467 (按人口-收入测算)。上述反映我国收入差距的基尼系数两个台阶的提升,正好表明了我国收入分配状况突破过于平均局面走向收入差距的合理化阶段,又由合理的收入差距迅速滑向收入差距十分显著的不合理阶段。在短短的十几年间,我国已经从一个平均主义盛行的国家,转变为收入差距超过了国际上中等不平等程度的国家,并且,财富集中化程度还有上升趋势。^①

第二,城乡分化和区域分化问题突出。动态地看,目前我国城乡之间的差距达到了新中国成立以来的最高值。就城乡居民的人均消费差距而言,改革开放以前,差距最大时曾达到 2.9 倍;改革开放初期,由于农村率先实行经济改革,倍数有所下降,最低曾降至 2.2 倍;90 年代以后,随着市场经济改革在城市的推进,城乡消费差距比例不断攀升;2001 年,消费差距已经超过 3.8 倍。就城乡居民的人均收入差距而言,2002 年,我国城镇居民的平均可支配收入为 6 860 元^②,农村居民的人均纯收入为 2 366 元,城市为农村的 2.9 倍。据国家统计局估计,如果将城镇居民享有的非货币收入计算在内,实际差距还要大,而且呈逐年扩大的趋势。

第三,低收入群体和社会保障体系脱节。改革开放以前,我国经济发展程度很低,但当时的体制能够将几乎全体人口都覆盖在政治管理体系之内,农村依靠人民公社制度,城市实行广泛就业的单位管理体制。近年来,我国市场经济体制迅速发展,经济效益和经济水平明显提高,但因市场经济下优胜劣汰的原则,一

① 郑杭生等.走向更加公正的社会——中国人民大学社会发展研究报告 2002—2003.北京:中国人民大学出版社,2003

② 莫荣.切实解决城市贫困问题.人民日报,2003-01-27

部分人进入了低收入群体，少数人甚至生活保障也出现问题，农村问题更为突出。调查发现，农民内部分化非常严重，部分农民的贫困程度非常严峻，负债情况也很突出。而且，农村分化的困境在于基层组织基本上失去了控制，因为人民公社解体后，农村缺少管理有效的基层政权组织来控制农村分化的局面。而与此同时，我国劳动力与社会保障体系相脱节的现象比较突出。现在我国有 7.3 亿劳动力，而真正能够进入正规就业体系的不到 2 亿人，多数劳动力（包括广大农民）很难进入对工资、福利、保障等要求较高的正规就业体系，只能处在一种非正规的就业状态中。在我国社会保障体系尚不完善的时期，低收入群体的社会保障难以周全。

弱势群体的本质特征是经济的贫困性。目前，我国贫困人口的结构特征已经发生了明显的变化。一方面，农村经济体制改革的巨大成功突出地表现为绝对贫困人口的减少——从改革开放前的 2.5 亿降至目前的 6 500 万；另一方面，城镇经济体制改革的不断深化，昔日的保障就业制度开始瓦解，不少国有企业面临极为严峻的生存问题。在“低工资、多就业”模式下存在多年的“隐性失业”现象开始公开化，大量冗员被推向社会，相当一部分下岗人员因为收入的突然减少而陷入了贫困状态；同时，由于所在单位不尽如人意的经济效益使大量离退休职工的离退休金得不到保障。因此，在传统的城市贫困成员（主要是那些无劳动能力、无法定供养人、无固定收入来源的“三无对象”）的基础上，又新增了下岗失业人员、离退休人员等。目前，城市传统贫困人员仅占 5%，新增贫困人员成为城市贫困人口的主体，且城市贫困人口总量也在不断增大（见表 1-1）。

表 1-1 近 20 年来中国城市贫困的变化情况

年 份	贫困线 (元/人·年)	贫困规模 (百万人)	贫困发生率 (%)
1981	171	3.9	1.9
1982	169	2.0	0.9
1983	178	1.4	0.6
1984	190	0.8	0.3
1985	215	0.9	0.4
1986	226	0.5	0.2
1987	247	0.6	0.2
1988	289	0.7	0.2
1989	304	0.9	0.3
1990	321	1.3	0.4
1995	2 107	19.1	5.4
1998	2 310	14.8	3.9
1999	2 382	13.4	3.5
2000	1 875	10.5	2.3
2001	624~3 840	11.7	2.6
2002	624~3 840	19.6	4.1

资料来源：改革以来的中国城市扶贫（洪大用），中国网 2003 年 1 月 24 日。

城市贫困人口总量的急剧扩大，不仅说明了我国已由农村为主的贫困开始向城市贫困转变，弱势群体已由农村开始向城市扩散，而且更深刻地反映了城市贫困状态由改革前的隐蔽状态开始以显状凸显出来，并对社会权力的中心——城市形成了巨大冲击，也对社会稳定、发展产生了更深刻、更巨大的影响。

不可否认,改革开放后出现的社会分化现象具有十分突出的、积极的现实意义。它推动了中国社会“从身份到契约”的转化过程;改善和调整了社会成员的有机构成;造就了虽然还很成熟但却在长成中的“市民社会”;促进了中国民主化与法制化的进程;初步转变了人们的思想文化观念,提高了社会成员的竞争意识和对社会变革的心理承受力。但是,社会分化同时也将导致各社会群体的矛盾及冲突,如果没有有效的整合机制,就可能严重威胁社会秩序。对于目前的中国而言,社会分化导致的一个突出的社会问题就是弱势群体问题。无论从现代社会的发展趋势着眼,或是从我国社会主义制度出发,都必须广泛关注和高度重视弱势群体问题。

1.2 国际社会对弱势群体问题的关注

“弱势群体”的存在是一个长期性的、具有普遍性的社会现象。随着人类社会现代化发展和后工业社会的到来,弱势群体的存在与现代社会文明格格不入而得以彰显,引起了国际社会的高度重视和密切关注。一方面,不少学者分别从社会学、法学、经济学等学科领域,对弱势群体问题进行了广泛而深入的研究,使社会对弱势群体的认识更深刻、更全面;另一方面,各国政府以及国际组织更是积极致力于消解弱势群体现象,缓和弱势群体引发的社会矛盾,解决弱势群体问题。

西方社会学家从社会分层角度对弱势群体问题进行了大量的研究。德国社会学家韦伯首先提出了社会分层理论。他以财富、权力、声望三位一体的分层尺度划分了社会阶层。这对后来西方社会学界关于弱势群体问题的研究产生了巨大而深远的影响。美国社会学家沃纳在韦伯的分层理论基础之上,以财产和收入等组成的综合性指标为尺度,提出了六阶层的划分方法,即上上层、下上层、上中层、下中层、上下层、下下层。其中“下下层”,即

非熟练工人以及领取救济金的人，是美国社会的弱势群体。此外，美国社会学家帕森斯、米尔斯、贝尔等学者还分别以职业、权力、技术等不同指标为标准，对美国社会的弱势群体进行了分层研究。总的来看，社会分层理论认为，社会差别是构成社会分层的直接根源，任何一个阶级社会都存在社会差别，因而也都存在着弱势阶层或群体。值得注意的是，在欧美的研究文献中，关于弱势群体存在两个相似的概念：一个是“弱势群体”（vulnerable groups），另一个是“劣势群体”（disadvantaged groups），它们在内涵和外延上均存在一定的差异。从概念界定角度和衡量的指标看，弱势群体主要是指那些因生理性原因而丧失或缺乏劳动力的群体，主要包括肢体残疾、精神残疾、身患疾病者、老年人和无劳动力的依赖人群（主要是儿童）等。劣势群体则主要是指那些因社会结构性原因所导致的、在劳动力市场和生活机会分配中处于竞争劣势而受到不平等对待的群体。一般来说，那些被排挤于主流文化生活以外或低于社会认可的一般生活水平的人群都可以宽泛地界定为劣势群体。弱势群体和劣势群体在内涵与外延上的差异也导致了社会服务理念和政策目标上的差异。就弱势群体而言，主要是满足个人的基本生活需要；就劣势群体而言，主要是增加个人权利，提高个人能力和改变社会环境。^①

法学家们从权益保护角度关注弱势群体问题。在法学界，认为凡是需要法律来保护其正当权益的人，如儿童、残疾人、妇女和老年人等，都是弱势群体。最早以法律形式关注弱势群体的是16世纪末英国颁布的《伊丽莎白济贫法》。此后，欧美等国也陆续有相关的法律条文问世。1959年，联合国大会首先通过了《儿童权利宣言》；1975年，发布了《残废者权利宣言》；1979年，又通过了《消除对妇女一切形式歧视公约》。1999年，联合国第二届人类住区大会通过了《伊斯坦布尔人居宣言》。《宣言》

^① 张敏杰. 中国弱势群体研究. 长春: 长春出版社, 2003