

21 世纪高校汉语言文学专业平台建设系列教材

中国当代 文学史料文论选 (1949-2000)

● 路文彬 主编

◎ 中国文联出版社

21 世纪高校汉语言文学专业平台建设系列教材

中国当代 文学史料文论选 (1949-2000)

● 路文彬 主编

◎ 中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国当代文学史料文论选 / 路文彬主编.

北京: 中国文联出版社, 2006.3

ISBN 7-5059-5193-9

I. 中… II. 路… III. 当代文学—文学史—史料—中国—文集 IV. I209.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 001973 号

书 名	中国当代文学史料文论选
主 编	路文彬
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部 (010-65389152)
地 址	北京农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	姚莲瑞
责任校对	陈文金
责任印制	李寒江 姚莲瑞
印 刷	北京市朝阳区小红门印刷厂
开 本	880×1230 1/32
印 张	20.625
插 页	2 页
版 次	2006 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5059-5193-9
定 价	39.00 元

您若想详细了解我社的出版物

请登陆我们出版社的网站<http://www.cflacp.com>

21 世纪

高校汉语言文学专业平台建设系列教材

第一辑

-  中国当代文学史料文论选(1949—2000)
-  中国现当代文学读本
-  中国古代文学作品选
-  外国文学作品选
-  中国历代分体文论选
-  西方文论选
-  中国语言学史

丛书策划：陈昌文

责任编辑：姚莲瑞

责任校对：陈文金



墨海博文

Tel: 010-51523889

封面设计：叶 武

《中国当代文学史料文论选 1949—2000》

编委会（以姓氏字母为序）

- | | | | |
|-----|------------|-----|----------|
| 白 烨 | （中国社会科学院） | 谭五昌 | （北京师范大学） |
| 毕光明 | （海南师范大学） | 汤吉夫 | （天津师范大学） |
| 昌 切 | （武汉大学） | 唐小林 | （四川师范大学） |
| 陈晓明 | （北京大学） | 王春林 | （山西大学） |
| 程光炜 | （中国人民大学） | 王达敏 | （安徽大学） |
| 方守金 | （珠海城市职业学院） | 吴培显 | （湖南师范大学） |
| 江 冰 | （广东商学院） | 谢 冕 | （北京大学） |
| 雷世文 | （中国劳动关系学院） | 徐美恒 | （天津大学） |
| 李锡龙 | （河北师范大学） | 徐 妍 | （中国海洋大学） |
| 梁晓声 | （北京语言大学） | 颜 敏 | （江西师范大学） |
| 刘景荣 | （河南大学） | 于文秀 | （黑龙江大学） |
| 路文彬 | （北京语言大学） | 张恒学 | （湖南理工学院） |
| 吕周聚 | （山东师范大学） | 张渝生 | （南昌大学） |
| 马 泽 | （延安大学） | 张志忠 | （首都师范大学） |
| 南 翔 | （深圳大学） | 朱水涌 | （厦门大学） |

弁 言

本书是“中国当代文学史”教材的一本辅助性读物，但就该门课程而言，其地位却远远不只是辅助性的。我们甚至想说，它的重要程度无疑是超越于教材本身的。这种地位当然不可能是由谁随意给定的，而是取决于目前中国当代文学史的一贯写作方式。众所周知，我们的当代文学史写作（其他年代的文学史写作亦然）向来尊奉的只是“历史的文学”这一思路，因而在极大程度上不可避免地挤抑了“文学的历史”作为本真参照的文学史写作标准。故此，正是中国当代文学史学科的此种历史化情状，先在地确立了文学史料的显赫地位。其实，我们完全可以无需“中国当代文学史”教材的指点，仅凭作品与史料的结合便可以触摸到中国当代文学的基本历史面相。而且，这样的触摸相较于“中国当代文学史”教材的指点，显然有着更为充分的想像空间，并能由此激发出我们无尽的创造力。然而不可思议的是，相对于“中国当代文学史”教材而言，我们在中国当代文学史料方面的工作却是相当消极的。前者已有近百部之多，后者却一直寥寥无几。其中原因我想至少有二：首先是我们对于文学史料的重视程度不够；其次是面对史料的客观性，我们往往自觉少有阐释的主体自由。基于后一个理由，一部“中国当代文学史料”就足以令后来者望而止步了。

而实际情形却并非如此，当我们真正面对一个文学时代的纷繁史料时，我们首先便被赋予了选择的自由。这个选择的过程即为判断的过程，它在本质上仍无法回避使用阐释的个人权力。况且，史料还永远有着等待初次发掘及重新认识的余地；这也恰恰属于造成历史本身不确定性的重要因素之一。那种把史料绝对客观化，以致于拒绝主体阐释的作为，实际上不是在维护或提升史料的价值；相

反，倒是在贬低和限制史料的可能价值，将其纯粹等同于没有生命力的工具。就此说来，“中国当代文学史”可以有一百部，“中国当代文学史料”同样也可以有一百部。事实上，我们也应该承认，恰是多样面孔的存在，证明了中国当代文学史的勃勃生机。所以，史料根本就不是什么简单的体力上的搜罗问题，它需要的是我们动用智慧去做出取舍和评价。尤其是在逼近我们当下生活的时限上，取舍和评价的标准常常会因为可靠性不足而显现出它的艰难来。本书之所以要命名为《中国当代文学史料文论选》，就是出于这样一种顾虑。鉴于晚近时间的历史稀薄含量，有些入选的文章或许暂时称之为“文论”要比称之为“史料”更加合适。自然，随着时光的推移，它们无疑皆会成为史料，但其历史分量却不是此刻可以定论的。至于本书的遴选标准，我们主要是从文学思潮这一角度去考量其中文章在当时所起到的指导与引领作用(包括具有负面意义的)。无论是政策法规性的，还是摇旗呐喊式的，它们在一定程度上，都应当对推动抑或扭转某种重要的创作倾向以及作家理念负有责任。还有，20世纪末的一些篇章，我们主要是从概括和回顾性的角度去选取的。它们不一定有什么广泛的时效影响，但在我们看来，它们一定是较好地触及了具有普遍文学意义的时代/历史问题。

即便如此，限于篇幅，在编选本书的过程当中，挂一漏万的焦虑自始至终一刻也未曾离开过我们；再加上遗珠之憾或是以豕为象的走眼之嫌，致使我们有充足的理由相信它会有多么的不圆满。然而毕竟，这已是走向圆满的开始，它可以让我们有信心期待着更好选本的出现。这也许便是它最宝贵的价值所在。

最后需要提及的是，北京语言大学中文系的部分研究生和本科生参加了本书资料的搜集与文字输入工作，对于他们的精心劳作，我们在此深表谢意。

路文彬

2005.9.8 北京 格尔斋

目 录

弁 言

- 1 为建设新中国的人民文艺而奋斗
——在中华全国文学艺术工作者代表大会上的总报告 / 郭沫若
- 9 在反动派压迫下斗争和发展的革命文艺
——十年来国统区革命文艺运动报告提纲 / 茅 盾
- 26 应当重视电影《武训传》的讨论 / 毛泽东
- 28 反对玩弄人民的态度，反对新的低级趣味 / 李定中
- 33 胡风的反马克思主义的文艺思想 / 林默涵
- 49 关于《红楼梦简论》及其他 / 李希凡 蓝 翎
- 63 论人情 / 巴 人
- 67 论“文学是人学” / 钱谷融
- 106 谈戏剧工作的领导问题 / 吴祖光
- 113 文学十年历程 / 邵荃麟
- 138 十年来文学理论和批评上的一个小问题 / 李何林
- 146 题材问题 / 《文艺报》专论
- 155 论历史剧 / 吴 晗
- 161 关于梁生宝形象 / 严家炎
- 173 “写中间人物”是资产阶级的文学主张 / 《文艺报》编辑部
- 192 评新编历史剧《海瑞罢官》（存目） / 姚文元
- 192 林彪同志给中央军委常委的信（存目）
- 192 林彪同志委托江青同志召开的部队文艺工作座谈会纪要（存目）

- 192 让文艺舞台永远成为宣传毛泽东思想的阵地(存目) / 于会泳
- 193 向前看呵! 文艺 / 黄安思
- 195 《伤痕》也触动了文艺创作的伤痕! / 荒 煤
- 200 关于人性、人道主义、人情味和共同美问题 / 朱光潜
- 207 “歌德”与“缺德” / 李 剑
- 211 继往开来,繁荣社会主义新时期的文艺
——一九七九年十一月一日在中国文学艺术工作者第四次
代表大会上的报告 / 周 扬
- 243 在新的崛起面前 / 谢 冕
- 247 令人气闷的“朦胧” / 章 明
- 253 新的美学原则在崛起 / 孙绍振
- 261 从“朦胧诗”谈起 / 艾 青
- 271 中国共产党中央委员会
关于建国以来党的若干历史问题的决议(节选)
- 280 九叶集·序 / 袁可嘉
- 292 现代小说技巧初探·序 / 叶君健
- 297 论《苦恋》的错误倾向 / 唐 因 唐达成
- 309 坚持两分法 更上一层楼 / 胡耀邦
- 317 崛起的诗群
——评我国诗歌的现代倾向 / 徐敬亚
- 350 关于人道主义和异化问题 / 胡乔木
- 394 文学的“根” / 韩少功
- 401 我的根 / 郑万隆
- 405 理一理我们的“根” / 李杭育
- 412 文化制约着人类 / 阿 城
- 417 跨越文化断裂带 / 郑 义
- 419 论“二十世纪中国文学” / 黄子平 陈平原 钱理群
- 438 关于“伪现代派”及其批评 / 黄子平

- 450 重写文学史·主持人的话 / 陈思和 王晓明
- 453 关于“重写文学史”专栏的对话 / 陈思和 王晓明
- 465 虚伪的作品 / 余 华
- 476 历史将收割一切 / 徐敬亚
- 480 近期小说的后现实主义倾向 / 王 干
- 492 最后的仪式
——“先锋派”的历史及其评估 / 陈晓明
- 516 新时期文学的转型
——关于“后新时期文学” / 谢 冕
- 519 躲避崇高 / 王 蒙
- 527 旷野上的废墟
——文学和人文精神的危机 / 王晓明等
- 541 民间的浮沉
——对抗战到文革文学史的一个尝试性解释 / 陈思和
- 566 我选二十世纪中国小说大师 / 王 川
- 571 “新体验小说”引起争鸣 / 萨仁尔娃
- 577 文学：迎接“新状态”
——新状态文学缘起 / 《钟山》杂志社《文艺争鸣》杂志社
- 580 “新状态文学”三人谈 / 王 干 张颐武 张未民
- 597 现实主义冲击波及其局限 / 雷 达
- 605 新历史主义的崛起与解读 / 吴 戈
- 615 奇遇与突围
——九十年代女性写作 / 戴锦华
- 629 九十年代“长篇热”透视 / 何镇邦
- 637 关于“七十年代人”的对话 / 宗仁发 施战军 李敬泽
- 648 九十年代：先锋文学的终结 / 孟繁华

为建设新中国的人民文艺而奋斗

——在中华全国文学艺术工作者代表大会上的总报告

郭沫若

各位代表：

大会筹备委员会要我来作一个总的报告。在这个报告里，我只打算说明一下我们的文艺运动的性质和文艺界的统一战线问题，并提出今后全国文艺工作的任务，请大家讨论。

我们常常喜欢说“五四以来的新文艺”。这个五四以来的新文艺到底新在哪里？和以前的文艺有什么性质上的不同？

这个问题，曾经在一个相当长的时间里，我们从事文学艺术工作的人是了解得并不明确或者并不完全的。这个问题，到了毛泽东主席的“新民主主义论”发表以后，才得到了最科学的说明。在那部名著里面，毛泽东主席指出现阶段中国革命的性质是新民主主义的革命。他用最简单的话概括了新民主主义革命的特点，就是“无产阶级领导的人民大众反帝反封建的革命”。中国革命的这种性质就决定了中国的新文化和新文艺的性质。这就是说，五四运动以后的新文化已经不是过时的旧民主主义的文化，而是无产阶级领导的人民大众反帝反封建的新民主主义的文化；五四运动以后新文艺已经不是过时的旧民主主义的文艺，而是无产阶级领导的人民大众反帝反封建的新民主主义的文艺。这就是五四以来的新文艺的新的地方。这就是五四以来的新文艺和以前的文艺在性质上的区别。

中国革命的反帝反封建的任务是一百多年来中国社会的性质所规定的。从鸦片战争以来，中国旧民主主义的政治运动和旧民主主

义的文化运动文艺运动都是在不同程度上反帝反封建。因此，在毛泽东主席所说的新民主主义的特点中，就是在“无产阶级领导的人民大众反帝反封建”这样的特点中，无产阶级领导又是最根本的特点。没有最革命的无产阶级的领导，没有最科学的无产阶级思想的领导，就不可能正确地规定革命的方向和政策，就不可能充分地发挥人民群众的力量，就不可能取得中国革命的胜利。在政治革命上是这样，在文化革命和文艺革命上也是这样。这一条最重要的真理已经为中国 30 年来的历史所反复证明。中国人民在今天所已经取得的伟大的政治革命的胜利和文化革命文艺革命的胜利，都是和中国共产党的领导，和毛泽东思想的领导不可分开的。五四以来的政治革命和文化革命文艺革命为什么有着中国历史上所不曾有过的彻底性和不妥协性，也就是由于有了无产阶级的领导的缘故。

帝国主义和封建主义的压迫使广大的中国人民大众能够参加新民主主义革命。因此，无产阶级的领导如何把这广泛的人民大众组成统一战线、这是革命中最重要的问题之一。没有广泛的统一战线，没有正确的统一战线政策，就不可能团结全国的力量，就不可能打倒敌人，就同样地不可能取得中国革命的胜利。在政治革命上是这样，在文化革命和文艺革命上也是这样。这一条重要的真理也同样地已经为中国 30 年来的历史所反复证明。

30 年来的新文艺运动主要是统一战线的文艺运动。这个文艺运动在初期就是由具有初步共产主义思想的知识分子，小资产阶级知识分子和资产阶级知识分子所联合组成的统一战线。从五四运动到第一次大革命这一个时期内，破坏了封建主义的和半封建主义的旧文艺的统治，建立了以反帝反封建为内容的新文艺。从具有共产主义思想的作家和后来逐渐走向共产主义的革命的小资产阶级作家，产生了一些这个时期的代表作品。这些作品在知识分子中发生了普遍的影响，在反帝反封建上起了很大的作用。第一次大革命失败以后，中国右翼资产阶级背叛了革命，中国革命进入了一个新的时期，在文艺方面就产生了左翼文艺运动。左翼文艺运动是无产阶级为领导的无产阶级知识分子和革命的小资产阶级知识分子的统一战

线的文艺运动。这个运动以鲁迅为旗手，在反帝反封建反国民党反动派上作了许多英勇的斗争，影响了广大的小资产阶级知识分子和青年学生走向革命，并且锻炼出来了大批的革命文艺干部，总的来说，对中国革命有伟大的贡献。在这个运动中，有一部分文艺工作者，在统一战线问题上曾经采取狭隘的关门主义的错误观点。在抗日战争爆发前后，中国文艺界在抗日这个共同目标下组成了无产阶级为领导的广泛的统一战线。这个统一战线包含了无产阶级的文艺家，小资产阶级的文艺家，资产阶级的文艺家，以及其他一切爱国的新旧文艺人士。虽说在这个统一战线中，有一部分人在某些阶段上又忽略了统一战线内部的原则斗争和严肃批评，产生了右倾的偏向，但整个说来，抗日战争时期的新民主主义文艺运动都是向前发展的，对抗战战争和民主运动是有相当贡献的。在最后两三年的，在运动的主流方面，更有重要的发展和成绩。在国民党统治区，文学艺术工作者在百般压迫之下坚持了工作，一直到最后这支文艺军队并没有被打垮，而且产生了一些对国民党反动派作斗争的有强烈政治意义的作品，开始了若干在毛泽东文艺新方向的影响之下的和人民大众结合的努力。在解放区，由于客观条件的根本不同，由于在毛泽东思想的直接教育之下，由于许多文学艺术工作者的积极的学习和工作，从1942年延安文艺界座谈会以来，在理论上和实践上都解决了五四以来所未曾解决的问题，文学艺术开始作到真正和广大的人民群众结合，开始作到真正首先为工农服务，从内容到形式都起了极大的变化。这就是30年来文艺统一战线的基本情况。这也就是30年来文艺统一战线所获得的成績和胜利的簡略叙述。

30年来，除了代表地主阶级的封建文艺已经在理论上解除武装，代表大资产阶级的国民党法西斯文艺，一直受到全国文艺界和全国人民的唾弃以外，中国文艺界的主要论争是存在于这样两条路线之间：一条是代表软弱的自由资产阶级的所谓为艺术而艺术的路线，一条是代表无产阶级和其他革命人民的为人民而艺术的路线。30年来斗争的结果，就是在欧美没落资产阶级文艺影响之下的为艺术而艺术的文艺理论已经完全破产了，为艺术而艺术的文艺作品也

已经丧失了群众。曾经在这种为艺术而艺术的资产阶级文艺思想影响之下的许多文学家艺术家，也逐渐改变了他们的人生观和艺术观，接受了无产阶级文艺思想的领导。而无产阶级文艺思想领导的为人民服务的文学艺术，队伍日益壮大，方向日益明确，因此就日益受到广大人民群众欢迎和拥护。这样的历史事实说明了中国资产阶级虽然也想在文艺上争取领导，但因为不能和人民结合，也就没有争取到的可能。这样的历史事实说明了任何文艺工作者如果不接受无产阶级的领导，他的努力就毫无结果。这正是深刻地说明了30年来中国的文艺运动的新民主主义的性质。毛泽东主席在“新民主主义论”里面说：“在五四以前，中国的新文化运动，中国的文化革命，是资产阶级领导的，它们还有领导作用。在五四以后，这个阶级的文化思想却比较它的政治上的东西还要落后，就绝无领导作用，至多在革命时期在一定程度上充当一个盟员，至于盟长资格，就不得不落在无产阶级文化思想的肩上。”的确，“这是铁一般的事实，谁也否认不了的。”

这个30年来中国文艺历史的重要教训，一切认真的想在文艺上有所作为的文学艺术工作者都必须记取。现在，伟大的中国的革命的胜利震动了一切过去没有卷入革命的人们。这就使文艺统一战线也可能取得比过去更广泛的基础。毛泽东主席最近在新政治协商会议筹备会上说：“中国的革命是全民族人民大众的革命，除了帝国主义者，封建主义者，官僚资产阶级，国民党反动派及其帮凶们而外，其余的一切人都是我们的朋友。我们有一个广大的和巩固的革命统一战线。这个统一战线是如此广大，它包含了工人阶级，农民阶级，小资产阶级和民族资产阶级。”文艺界的统一战线也是这样，文学艺术工作者首先应该在毛泽东主席所说的这样的范围内在政治上团结起来。文艺上和政治上一样，统一战线里而有着不同的阶级，就自然有着不同的艺术观点。这些不同的观点不可能一下子就归于一致。因此，我们容忍这些不同观点的存在，但是我们除了首先在政治上团结之外，还希望在文艺为人民服务的立场上团结。希望经过文艺界的批评和自我批评，经过文学艺术工作者本身的努

力，能够完全达到文艺为人民服务的共同目标。文艺界和政治上一样，只有团结，没有批评，统一战线是不能巩固的。文艺界应该有一种健全的民主作风。只准自己批评任何人，不准任何人批评自己的歪风是一种专制主义的表现，应该为我们有思想的文学工作者所不取。

各位代表先生们，我们这个空前盛大空前团结的代表大会能够召开，反映了中国人民的政治革命的胜利，也反映了中国人民的文化革命和文艺革命的胜利。中国人民在中国共产党的坚强的正确的领导之下，经历了长期的残酷的武装斗争和其他种种形式的斗争之后，终于在全国范围内取得了伟大的胜利。国民党反动派的残余力量不久即可全部肃清。新的政治协商会议正在准备召开。全国性的民主联合政府即将成立。中国革命即将开始一个广泛的从事政治建设，经济建设，文化建设和国防建设的新的历史时期。在这样的時候我们来召开这样一个代表大会，在这个大会上出席了各方面的爱国民主的文学艺术工作者的代表人物，在这个大会上我们回顾过去，瞻望未来，不能不考虑到我们文学艺术工作者当前的任务和这个广泛的文艺界统一战线今后应该如何加强组织以便我们共同奋斗的问题。这是要在这个大会上来讨论和规定的。为了引起各位先生的讨论，我就来抛砖引玉，根据我以上对于中国新文艺的性质和文艺界的统一战线的认识，先来提出我们文学艺术工作者今后的具体任务。请各位先生考虑：

一、我们要加强团结，和全国人民一起为彻底打倒帝国主义封建主义和官僚资本主义，建设新民主主义的人民民主共和国而奋斗，努力用文学艺术的武器来加紧这种斗争和建设。

二、我们要深入现实，表现和赞扬人民大众的勤劳英勇，创造富有思想内容和道德品质，为人民大众所喜闻乐见的人民文艺，使文学艺术发挥教育民众的伟大效能。我们要注意开展工厂、农村、部队中的群众文艺活动，培养群众中新的文艺力量。

三、我们要扫除半殖民地半封建的旧文学旧艺术的残余势力，反对新文艺界内部的帝国主义国家资产阶级文艺和中国封建主义文

艺的影响。我们要批判地接受一切文学艺术遗产，发展一切优良进步的传统，并充分地吸收社会主义国家苏联的宝贵经验，务使爱国主义和国际主义发生有机的联系。

各位代表先生们，我们的文艺运动历来就有一种和政治运动相结合的宝贵的传统。从五四运动起，在各个历史时期，中国新文艺运动的主流都是当时的革命政治运动的一个重要的战斗单位。为了取得新的民主主义的政治革命和文艺革命的胜利，曾经有许多文学艺术工作者和英勇的中国人民一起献出了他们的血和生命。在土地革命时期，有一些左翼文学家艺术家为国民党反动派所杀害。在抗日战争和人民解放战争时期，有更多的文学艺术工作者牺牲在战场上，牺牲在监狱中，牺牲在特务的手里，我们应该继承他们的奋不顾身的精神来参加反帝反封建反官僚资本的斗争，来参加新中国的建设。

我们的专业是文学艺术工作，我们对于革命斗争和建设固然应该用政治行动来参加，但主要还应该用我们的文学艺术工作去参加。30 年来的中国新文艺运动，就它所取得的社会地位来说，就它在广大进步群众中的影响来说，就它对于中国革命的贡献来说，无疑地是已经获得了伟大的胜利。但是，和 30 年来中国人民的丰富辉煌的斗争和创造比较起来，和广大的中国人民对于文学艺术的要求比较起来，新文艺的成就还是显得很不相称的。为了更好地反映人民的斗争和创造，满足人民的要求，我们文学艺术工作者就必须深入现实，加强学习。人民群众的生活是一切文学艺术工作者的取之不尽，用之不竭的源泉。我们必须了解熟悉人民群众，然后才有可能反映人民群众。我们必须先做人民群众的学生，然后才有可能做人民群众的老师。所以深入现实是一切创作家首先应该努力的。其次，接触现实还并不就等于完全认识现实。今天的中国社会正处于伟大的剧烈的变化之中，我们所面对的现实比过去的文学艺术工作者所面对的现实要复杂得多，而我们对于读者、观众、听众又必须采取比过去的文学艺术工作者很不相同的严肃的负责态度，因此，学习革命的理论和政策，学习进步的文艺理论，对于我