



邓小平 多党合作 理论与实践

郑延泽 史战芳 主编

DENGXIAOPING DUODANGHEZUOLILUN YU SHIJIAN

河南人民出版社

前 言

政党制度是世界各国广泛存在的一种社会政治现象,是世界各国的阶级斗争状况、现实条件和社会历史发展的产物。各国国情不同,政党制度也不相同。我国社会主义初级阶段,实行的是一种区别于西方的一党制、两党制、多党制的崭新的政党制度,这就是具有中国特色的共产党领导下的多党合作制。

中国共产党领导的多党合作制是中国一项基本政治制度,是中国特色社会主义民主制度的一个重要组成部分,是符合中国国情的社会主义政党制度。它是马克思主义政党、政党关系和统一战线学说基本原理同中国政治发展具体实践相结合的产物,也是中国共产党汲取人类政治发展、尤其各社会主义国家政治发展之成功经验,并将其创造性地应用于本国的结果。正如邓小平所指出的那样:“这是我国具体历史条件和现实条件所决定的。”它是在毛泽东同志领导下的中国革命和建设的长期实践中逐步建立和发展起来的。是在以毛泽东为核心的第一代领导集体时期确立的。在新的时期,邓小平同志又继承和发展了这一政党制度,并从理论上和实践上都作出了贡献。这一政党制度在长期的中国革命和建设实践中发挥了重要作用,它在我国政治体制中拥有关系全局、具有长远的战略地位,在我国政治、经济、社会各个领域都发挥着重要的作用。

毛泽东同志对多党合作问题进行过一系列的论述,为我国社会主义时期实行共产党领导的多党合作制度奠定了理论基础。新的历

史时期,邓小平在总结历史经验的基础上,结合新时期的实际,对中国共产党领导的多党合作问题,又作了一系列精辟的论述,提出许多新理论,解决了新时期坚持共产党领导的多党合作所面临的一系列重大问题,丰富和发展了多党合作理论和实践,并为恢复、发展和完善我国的多党合作制度,作出了新的重大贡献。以共产党为领导的多党合作,已成为建设有中国特色的社会主义在政治上的一个重要特征。

党的十五大确立了邓小平理论在全党的指导地位。邓小平社会主义初级阶段多党合作的理论与实践,是邓小平理论的重要组成部分。因此,要全面学习、研究邓小平理论,必须学习、研究邓小平多党合作的理论与实践。

目前,国内外研究政党问题的专著、文章很多,国内研究共产党领导下的多党合作方面的文章也很多,但大都是从某个侧面加以论述,基本停留在一般性的研究上。近年来,虽有些著作也将这一问题列入章节中,但也是多从统一战线内容的需要出发。真正从邓小平多党合作的理论与实践的角度,研究中国共产党领导的多党合作的文章和著作还不多,还没有见到有对这一问题进行深入的、专门系统的研究成果出现。

系统地研究邓小平同志对中国共产党领导下的多党合作理论与实践的继承和发展,科学地总结邓小平同志对这一制度的贡献,是本课题研究的重点。

正如江泽民同志所指出的,共产党领导的多党合作和政治协商制度是我国政治制度的一个特点和优点。中国政局要稳定,就必须稳定这个格局。如何全面落实邓小平多党合作的理论,巩固和完善多党合作,预测、了解和掌握多党合作的发展趋势,就成了中国政治体制改革的关键;然而政治体制改革的好坏又直接影响到多党合作的巩固和发展。社会主义政治体制改革的方式、方法、范围又没有可借鉴的成功的固定模式,如何改革才有利于多党合作的巩固和完善,

才能稳定这个格局,是本课题研究的难点。

研究邓小平多党合作的理论与实践,从各种角度论证党领导的多党合作的可能性、必要性、重要性,是对党的统一战线理论有益的补充。

研究邓小平多党合作的理论与实践,必须以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,采用调查与考察、论证与查证、理论与实践相结合的方法。必须坚持辩证唯物主义和历史唯物主义;必须坚持马克思列宁主义、毛泽东思想的阶级分析和历史分析相统一的方法;必须从事实出发,实事求是;必须认真、全面地评价各民主党派的实际作用,防止简单化。

研究邓小平多党合作的理论与实践,可以在我国更好地实行、发展和完善中国共产党领导的多党合作制度,充分发挥统一战线“法宝”的作用;有利于各民主党派积极地参与对国家大政方针的讨论,提出批评和建议;有利于各民主党派充分发挥各自成员及其所联系的人们当中有大量知识分子和经营管理人才的优势;有利于各民主党派面向社会,组织其成员和联系的人们开展咨询服务,举行各种教育,进行智力支边;有利于各民主党派在教育和推动其成员做好本职工作的同时,通过各种渠道加强同国外侨胞、台湾各界人士的联系,实现“一国两制”方针;有利于党的经济体制改革和开放、政治体制改革;有利于社会主义民主法制建设和社会主义精神文明建设的贯彻落实;有利于社会主义现代化建设;有利于发挥各民主党派参政党的作用。这就是我们编著《邓小平多党合作理论与实践》一书的目的。

编 者

2000年7月8日

目 录

第一章 导 论	1
第一节 马克思主义的政党思想	1
一、政党	1
二、政党关系	7
三、社会主义的多党合作关系	14
第二节 中国多党合作制度的依据	24
一、多党合作的理论依据	25
二、多党合作的历史依据	30
三、多党合作的法律依据	36
四、多党合作是我国社会主义时期的合理选择	40
第三节 邓小平对多党合作的继承和发展	42
一、邓小平对多党合作的继承	42
二、邓小平对多党合作的发展	44
第二章 多党合作的确立和发展	58
第一节 多党合作确立的历史必然性	58
一、中国民主党派的简要历史	58
二、民主党派的历史特点、主要贡献	68
三、多党合作确立的历史必然性	71
第二节 多党合作的确立	76
一、民主革命时期多党合作的形成	76
二、多党合作的确立	111

第三节 多党合作的发展·····	117
一、多党合作的顺利发展·····	117
二、多党合作的曲折发展·····	145
三、多党合作的新发展·····	159
四、多党合作的进一步发展·····	171
第三章 多党合作的主要内容、特点和优点·····	175
第一节 多党合作的主要内容和形式·····	175
一、政治协商和监督·····	176
二、参政议政·····	178
三、实现四个现代化·····	180
第二节 多党合作的特点·····	182
一、中国共产党处于领导地位·····	183
二、多党合作是一种新型的政党关系·····	189
三、多党合作的长期性、稳定性和广泛性·····	193
四、宪法是根本活动准则·····	198
第三节 多党合作的优点·····	200
一、充分发挥民主党派的监督作用·····	200
二、进一步加强对民主党派的工作·····	203
三、正确认识新型政党的关系·····	207
四、多党合作的优点·····	210
第四章 多党合作的基础·····	212
第一节 民主党派性质的历史变化、地位和作用·····	212
一、民主党派性质的历史变化·····	212
二、新时期民主党派的地位·····	215
三、新时期民主党派的作用·····	218
第二节 十六字方针和多党合作的基础·····	223
一、十六字方针的提出·····	223
二、十六字方针的精神·····	227

三、十六字方针的贯彻	231
四、多党合作的基础	234
第三节 坚持和完善共产党领导的多党合作	237
一、加强中国共产党对民主党派领导的内容	238
二、加强中国共产党对民主党派的领导的方法	242
三、加强民主党派自身建设的必要性	246
四、加强民主党派自身建设的要求	251
五、加强民主党派自身建设的内容	254
第五章 多党合作的重要作用	266
第一节 多党合作与社会主义民主建设	270
一、民主的本质	271
二、社会主义民主的基本内容	274
三、推动社会主义民主的进程	280
第二节 多党合作与统一祖国	285
一、中国共产党统一祖国政策的发展变化	285
二、充分发挥民主党派的优势	290
三、实现国共两党第三次合作	293
第三节 多党合作与社会主义现代化	296
一、多党合作为四化建设提供保证	296
二、多党合作可以充分发挥民主党派在四化建设中的积极性	301
三、多党合作有利于参政党为四化建设清理社会环境	305
四、多党合作有利于民主党派在四化建设的各方面发挥才干	307
第六章 多党合作的历史地位	314
第一节 多党合作与西方多党制的根本区别	314
一、政党的基本原理	315

二、资产阶级政党制度的形式和实质	319
三、无产阶级政党	321
四、多党合作与西方多党制的根本区别	324
第二节 多党合作中中国共产党领导地位的形成	330
一、中国共产党的产生	331
二、中国共产党领导地位的形成	333
三、中国共产党领导地位确定的必然性	347
第三节 多党合作的历史地位	350
一、社会主义政党制度的贡献	350
二、社会主义政党制度的种类	354
三、多党合作的历史地位	360
第七章 西方政党制度	366
第一节 资产阶级政党的产生	366
一、政党现象的基本社会前提	366
二、资产阶级政党的产生	368
三、西方政党的特征	373
第二节 资产阶级政党制度的虚伪性、欺骗性	376
一、资产阶级政党制度的类型	377
二、资产阶级政党制度的“合法反对”	384
三、资产阶级政党制度的“公平竞争”	392
第三节 资产阶级政党制度与社会主义多党合作制的比 较	400
一、资产阶级政党制度与资产阶级民主	400
二、资产阶级政党制度与社会主义多党合作制的比 较	404
后记	407

第一章 导 论

政党现象及其相互之间的关系,是现代政治生活的基本现象和基本关系之一。马克思主义经典作家以及其他著名作家对此进行过大量的研究和论述。重温他们的有关思想,有助于我们深入认识中国社会主义多党合作制度的科学背景和历史性内涵。在这里,将从马克思主义著名作家关于政党与政党关系的基础性研究开始,逐步揭示其多党合作思想的发展过程及其基本内容。

第一节 马克思主义的政党思想

一、政党

政党是社会政治斗争的基本手段和形式之一。同军队、警察、国家等其他古老的政治现象相比,政党则要年轻得多了,因为它迄今为止只有不到 200 年的历史。尽管如此,它的地位和作用却大有后来居上之势,成为了决定现代政治过程的基本要素之一。政党客观地位和作用的显著变化,引起了人们的强烈兴趣,从而也就引出了有关政党现象及其性质的各种认识和解释。

1. 政党的性质、定义

对于政党性质这一关键问题,西方学者及某些政治家进行过大量研究,并提出了形形色色的说法。例如埃·伯克认为,政党是“表达

民意的组织”和“持共同政见的一部分人的团体”；格·萨尔多维里认为，“政党是社会和政府之间的中心媒介和仲裁人的组织”，等等。此外，如权威性的《美国百科全书》和《大英百科全书》则分别定义道：“政党是由个人或团体为了在某种政治制度内，通过控制政府或影响政府政策以期行使政治权力而建立起来的组织”，“政党是在某个政治制度内，通过民主选举或革命手段，以取得和行使政治权力为目的而建立的组织”^①。西方学者的这些说法有其可取之处，因为它们毕竟揭示了政党现象的某些属性和特点。上述分析和定义的根本缺陷在于，它们都是从外在属性和特征的角度考察政党，而抹煞了政党的本质属性即阶级的属性，忽视了政党的本质特征即阶级斗争工具的特征。因此，西方各派政治学说都无从对政党问题作出真正科学的解释。

2. 政党的实质

列宁指出：“阶级斗争的原则是社会民主党的全部学说和全部策略的基础。”^②众所周知，阶级和阶级斗争学说的最初形态是由资产阶级的政治家与历史学家所提出的。早在法国大革命期间，让·保尔·马拉就根据亲身实践得出了革命是大的阶级斗争的观点。他把人们区分为下列相互斗争的阶级集团：贵族、高级僧侣、大资产阶级、“学者家族”（包括高级法官、律师、议员等）、中小商业资产阶级、自耕农以及称之为“平民”的小手工业者、工人、临时工、下层职员和一无所有的知识分子。18世纪初，资产阶级历史学家梯叶里、基佐、米涅及空想社会主义者圣西门等人进一步阐发了上述思想，并进行了大量的实证性补充。马拉等人提出的阶级和阶级斗争学说，大大趋近了社会政治生活及其发展过程的真实内容。但是，由于他们的阶级划分只是依据财产的多少，收入的高低或职业的分类等外在

① 以上均转引自罗豪才等著《资本主义国家的宪法和政治制度》，北京大学出版社1983年版，第130—131页。

② 《列宁全集》，人民出版社1959年7月版，第12卷，第156页。

特征,并且往往只把这一学说当做对历史的一种解释,所以,使得他们的阶级和阶级斗争学说只能停留在原始的朴素的形态。马克思吸收了上述学说的合理成分,并利用科学的辩证唯物主义方法论对其进行了革命性的改造。从客观的经济过程出发,马克思把社会生活视作为需要和满足需要所必需的劳动活动体系,从这种社会劳动活动中必然会产生一定的社会交叉或相互关系(生产关系);在社会的整个活动中,相互处于同样关系的个体和团体,即属于同一经济活动的范畴,便构成了一个阶级。所以,马克思认为,决定阶级划分的基本要素不是财产的多少,收入的高低或职业的分类,而是经济活动的方式和由它所决定的社会成员在社会经济结构中所处的地位。据此,马克思把近代资本主义社会的成员区分为三个主要的阶级:(1)作为土地所有者收取地租的地主;(2)购买他人劳动力以赚取利润的资本家;(3)出卖劳动力而换取工资的工人。三个主要阶级之内,各自又可分为若干下层阶级。此外,由于社会经济结构的转换,还存在着一些中间性或过渡性阶级。马克思进一步认为,阶级和阶级斗争不仅是文明史的基本内容,而且也是现实社会政治生活的基本内容。马克思的这些贡献使得阶级和阶级斗争学说摆脱了以往的朴素的原始形态,开始成为一种真正科学的理论学说。“马克思主义给我们指出了一条指导性的线索,使我们能在这种看来迷离混沌的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。”^①依据这一指导性线索,马克思主义著名作家深入研究了党派活动领域,使政党与政党活动现出了真实的面貌。

第一,阶级划分以及由此而展开的政治斗争是政党形成与存在的社会物质基础。

把政党或党派的形成与存在和某一模糊而抽象的利益共同体联系起来,这并不是一种新鲜的见解。早在18世纪末现代政党尚未正

^① 《列宁选集》,人民出版社1972年10月版,第2卷,第587页。

式出现之际,马拉、麦迪逊等西方政治家就认识到,在当时法、英等国名目繁多的政治性派别团体后面,就聚集着具有相同经济、政治利益的一定社会成员。但是,把政党的物质基础与社会背景和具有确定内涵的特定阶级联系起来从而真正科学地解释了这一问题,则是从马克思主义作家开始的。他们认为,政党形成与存在的首要物质基础必须从社会阶级结构中去寻找。首先,阶级划分为政党的存在提供了客观上的可能。列宁写道:“阶级划分是政治派别划分的最根本的基础,它归根到底总是决定着政治派别的划分的。”^①具体而言之,由于阶级的划分,社会成员区别为各具深刻经济利益背景的共同体;反映在政治生活中,这些严重歧异乃是对立的共同体,客观上必然导致不同政党派别的存在。其次,阶级利益的实现过程为政党的存在创造了客观上的需要。马克思主义作家一再指出,一定的社会阶级只有在能够形成相应独立的政党,并在其统一指挥、协调下共同行动时,才能最有效地实现自己的利益。无产阶级是如此,其他阶级也是如此。从实际的历史进程来看,无论有意识或无意识,近现代社会中的各个阶级也确实都较高程度地认识到了这一点。再次,阶级划分以及以此为基础的政治斗争的明朗化与白热化直接决定着政党发展的量度。列宁认为:“只是随着历史的发展,随着历史发展的参加者和创造者觉悟程度的高低而显露出来的。”^②随之而来,各个政党亦将获得各相应阶级更为明确而坚强的政治忠诚和政治支持,从而使自己的活动和斗争发展到最高、最丰富的阶段。

第二,政党的纲领和政策是一定阶级意志集中以至最高的体现。

某一阶级的意志总是以多种形式表现出来,如该阶级成员或领袖人物的著作、演说,等等。但是,其更为集中的表现则是本阶级政党的政策和纲领。而且除了统治阶级往往利用立法形式表现自己的最高意志外,对被统治或非统治阶级而言,最高意志一般均体现于本

①② 《列宁全集》,人民出版社1959年5月版,第7卷,第31页。

阶级政党的政策与纲领之中。众所周知,政策纲领是现代政党的基本要素之一。“一个新的纲领毕竟总是一面公开树立起来的旗帜,而外界就根据它来判断这个党。”^①“一个政党如果没有纲领,就不可能成为政治上比较完整的、善于在任何转折时期始终坚持自己的路线的有机体。”^②对于这一点,西方学者也是异口同声予以承认的。例如法国学者博雷拉、美国学者德拉克尼等人人都认为,一套比较完整的政策纲领是政党必不可少的基本要素之一。两者的根本区别在于,马克思主义作家正确地指出了政党的政策纲领是一定阶级意志的集中体现,而断然否认政党可以具有“超阶级的”、“全民的”政策纲领。列宁对此认为:“一切关于……非阶级的政治学说,都是胡说八道。”^③同样,总是建立在一定政治学说之上的政策纲领也是如此。作为最革命、最进步阶级的代表,共产党人从不隐瞒自己的观点,也从不讳言自身政策纲领的强烈阶级属性。《共产党宣言》明确指出:共产党人的基本纲领是推翻资产阶级的统治,由无产阶级夺取政权,进而消灭私有制,最后实现共产主义。同时,尽管资产阶级政党百般否认自己政策纲领的阶级属性,但它们视为神圣的私有财产不可侵犯一条,实际上仍然是占有社会大多数财富,并试图以此获得更大财富的资产阶级意志的集中体现。

第三,阶级斗争是政党活动的基本内容。

阶级斗争是政党活动的基本内容,资产阶级政党极力否认这一点。它们一方面承认各政党之间的斗争是政治斗争;一方面又为这种斗争披上“超阶级的”、“全民的”面纱,不仅认为本阶级政党之间的斗争如此,而且认为他们和其他阶级政党之间的斗争也是如此。然而,就实际政治过程而言,随着阶级对抗的白热化,各阶级成员愈益明确地、公开地、大规模地加入到相应阶级的政党中去,或投身于它

① 《马克思恩格斯选集》,人民出版社1972年版,第3卷,第31页。

② 《列宁全集》,人民出版社1959年8月版,第17卷,第262页。

③ 《列宁选集》,人民出版社1972年10月版,第2卷,第438页。

所组织的政治活动。这时,各政党活动的基本内容就是强化政治动员和扩大政治参与,不仅力图争取本阶级成员,而且力图把其他阶级成员尽可能多地吸引到自己的旗帜下,从而赢得更多的政治资本,并以此战胜敌对的阶级及其政党。在这样一种关头,不仅敌对阶级政党之间的斗争确定无疑地表现为阶级斗争,甚至连同一阶级政党之间的斗争也带上了某种阶级斗争的色彩。在资产阶级政党之间,除了一般性的派别斗争背景外,实际上还具有这样一层含义,即认为自己这一党的统治会更有利于被统治阶级的镇压和统治。例如,魏玛共和国末期纳粹党与社会民主党、中央党等资产阶级政党之间的斗争,就明显带有这样的意味,即认为法西斯专政的建立首先将有助于消除由于总危机而引起的“红色恐怖”。

阶级斗争是政党活动的基本目的。资产阶级政客和学者无一例外地承认政党活动的目的是取得政权或影响政权的行使。根据资产阶级国家政治学说,他们把政权看做是超乎于特定阶级利益的、全民性的公共服务机构。所以,政党活动的目的,自然也就是“超阶级的”和“全民的”了。而马克思主义的国家政治学说与人类政治史的客观过程,无情地驳斥了上述说法。因为无论从哪方面看,政权从来都是阶级斗争的首要工具。由此而来,围绕着政权展开的一切斗争不仅都具有阶级斗争的性质,而且往往是阶级斗争的最高形式。

社会物质基础、政策纲领与指导思想,以及活动的内容和目的,是现代政党的基本要素。它们共同决定着政党体系、政党过程及政党政策的性质和状况,从而最终决定着政党的基本性质和状况。由此可见,马克思主义著名作家关于政党的研究是全部而详尽的,他们得出的政党是近现代阶级斗争必然产物的命题从理论上说是科学的。近200年来政党活动的全面客观历史过程,也有力地证实了这一点。反之,如同列宁所说的,那种“非阶级政党”的思想总是以某种

形式占优势,同时,“历史条件”必然推翻这种思想,打破这种幻想^①。

总之,在马克思主义看来,政党是阶级和阶级斗争发展到近代社会历史阶段的产物,是一定阶级或阶层中的活动分子,基于共同的意志和利益而建立起来的,用以取得政权或影响政权行使权力的政治组织。这种以阶级和阶级斗争为中心原则构建起来的科学的理论学说,不仅可以正确地阐明政党自身属性的问题,而且为政党关系及其制度的进一步研究,提供了不可缺少的指导线索和基本分析框架。

二、政党关系

在科学的政党定性理论的基础上,马克思主义著名作家深入地展开了关于政党关系及其制度的分析研究。依据阶级分析和历史分析的基本方法,他们透过政党政治的表象,对近现代社会的各种政党关系及其制度进行了科学分类。在他们看来,历史上或现实中存在的政党关系及其制度,就其实质来说,可以概括为资本主义的、社会主义的以及过渡性的三大类。由于具体民族或时代特征的影响,各大类又可分为若干类别,如资产阶级一党制,资产阶级多党制,社会主义一党制,社会主义多党合作制,以及过渡性民主政党联盟、新民主主义多党合作制,等等。由此出发,马克思主义著名作家对各类政党关系及其制度进行了细致的具体研究。

1. 资产阶级的政党关系、制度

对资产阶级政党关系及其制度的内容、形式和特征的剖析,是马克思主义作家,尤其是马克思、恩格斯和列宁等经典作家所面临的第一个基本任务。他们的有关论述和思想大致可以概括为三个方面。

第一方面,把资产阶级政党制度的内容与资产阶级专政的实质结合起来,深刻揭示了前者作为后者主要工具的阶级内涵。

资产阶级政客、学者谈论西方政党关系及其制度时总是极力回避其政治内容,而津津乐道于外在的所谓“公平”、“合理”和“尊重民

^① 《列宁全集》,人民出版社1959年8月版,第17卷,第542页。

意”之类。马克思主义经典作家无情地揭破了这些谎言。列宁指出“民主共和制、立宪会议、全民选举等等实际上是资产阶级专政”^①，因为说到底，所有这一切莫不以确保私有财产制度，实际上也就是莫不以确保富人对穷人的剥削制度为其前提和中心准则。列宁认为，资产阶级的民主亦即“富人的民主的骗局、虚假和伪善”^②。在这场民主的闹剧中，资产阶级政党制度扮演了同样的角色。恩格斯在分析历来被奉为“民主的”竞争性政党制度之楷模的英、美两党制度时写道：在英国，自由党和保守党是“两个官方的政党”^③，实际上没有任何本质性区别；至于美国两党政治，除了“可以看到两大帮政治投机家，他们轮流执掌政权，用最肮脏的手段为最卑鄙的目的运用这个政权，而国民却无力对付这两个大的政客集团”^④之外，不可能从中发现什么民主。对于两党制度的实质，列宁进行了总概括，即“两个资产阶级政党利用它们之间的虚张声势的毫无内容的决斗来欺骗人民，转移人民对切身利益的注意”^⑤。正是通过这种政党制度，资产阶级专政的效用获得了加强。至于其他形态的资本主义政党关系及其制度，如一党制、多党制等，实际的内容也一概如此。

第二方面，把资本主义政党制度的形式与资产阶级争权夺利的阶级性格结合起来，深刻揭示了前者所表现的竞争性特征。

允许公开竞争，这是资本主义政党制度一个基本的形式特征。资产阶级为什么要采取这种形式的政党制度呢？马克思主义经典作家对此进行了分析。（1）两党或多党的竞争性政党制度是有利于资产阶级统治的政治结构形式。在资本主义社会，为了适应以平等和自由竞争为生存原则的商品经济发展和减缓敌对阶级之间赤裸裸的统治与被统治的紧张关系，客观地要求在政治法律形式上承认一定

①② 《列宁选集》，人民出版社1972年10月版，第3卷，第712页。

③ 《马克思恩格斯选集》，人民出版社1972年5月版，第4卷，第509页。

④ 《马克思恩格斯选集》，人民出版社1972年5月版，第2卷，第335页。

⑤ 《列宁全集》，人民出版社1959年6月版，第18卷，第397页。

程度的平等和自由竞争。由于社会经济性要素的内在驱动,资产阶级往往选择表面上公平、合理的竞争性政党制度,作为自己主要的政治结构形式之一。因为这种形式,一般来说,更有利于保障、维护资产阶级的利益和统治。这就是资产阶级竞争性政党制度的社会背景。(2)竞争性政党关系及其制度是资产阶级各个阶层与集团之间争权夺利的政治表现形式。资本家是资本的人格化。在对利润的疯狂追逐中,不仅在资本家与工人之间,而且在资本家相互之间,均必然产生严重的利益冲突。所以,除了事关阶级兴败存亡的少数重大问题以外,资产阶级难以保持广泛或一贯的共同利益,而总是分裂为利益严重对立的各个阶层和各种集团。它们之间的争权夺利必然在政治上表现出来。此外,随着现代经济领域不断发生的结构性变革,各个资本家阶层或集团的实力消长和地位变迁十分迅速,使得他们之间的财富和权力再分配机制运行超常。这一状况,在政治上进一步强化了上述争权夺利的趋势。资产阶级之间争权夺利的政治趋势,必然导致其政党关系和政党制度上的竞争性特征。对此列宁指出,资产阶级政党的另一个基本特点就是“在不改变资产阶级制度基础的情况下为争夺政权进行着斗争”,以图“瓜分和重新瓜分官吏职位这种‘赃物’”^①。由于这两方面原因,资产阶级在通常情况下,总是使其政党关系及其制度表现为公开竞争的形式。

第三方面,把资本主义政党制度所规定的政党活动形式与金钱政治的实质结合起来,深刻揭示了它的虚伪性和欺骗性。

资产阶级宣称,西方政党制度所提供的政治机会对于各政党来说是均等的。因为只要做好宣传,搞好竞选,哪个政党都可以凭选票上台执政。这是资产阶级政客学者用以卖弄的本钱,也是引起某些人一味推崇之处。但实质上究竟怎样呢?按照资产阶级政治法律制度的规定,各政党只能以竞选、舆论等所谓“合法”形式进行政治活

^① 《列宁选集》,人民出版社1972年10月版,第3卷,第197页。