

朱小蔓 主编

当代德育新理论丛书

希望德育论

XIWANG DEYU LUN

薛晓阳 著



人民教育出版社

希腊神话论

ALFRED DE VILLY



朱小蔓 主编

当代德育新理论丛书

希望德育论

XIWANG DEYU LUN

薛晓阳 著

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

希望德育论/薛晓阳著. —北京: 人民教育出版社, 2003
(当代德育新理论丛书)
ISBN7-107-17110-0

I. 希…
II. 薛…
III. 德育—研究
IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 092236 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2003 年 8 月第 1 版 2006 年 4 月第 2 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 23.75

字数: 331 千字 印数: 3 001~6 000 册

定价: 34.40 元

《当代德育新理论丛书》

总 序

◎ 朱小蔓

凝结着我们这个学术群体集体智慧和生命感动的《当代德育新理论丛书》，终于面世了。我为之感到由衷的欣慰。这是南京师范大学教育学科多年来重视道德教育理论建设、钟情于道德教育研究的情结使然。

这是一套关于道德教育基本理论的丛书，是“社会转型时期中国道德教育基本理论研究”的重要成果。本丛书主要以建构和阐发新的道德教育理念为基本内容。那么，什么是道德教育基本理论呢？我以为，基本理论研究主要是对一个学科或者一个学术领域中那些根基性的、具有永恒价值的基础问题的研究。虽然它的一些主题相对稳定，但却可以常思常新，具有恒久的讨论价值。道德教育作为教育基本理论研究的一个专门领域，它也有一些基本理论问题，但道德教育基本理论问题的研究难度更大，因为它要透析人性本身，又与时代的变化息息相关。人性研究本身既是一个永恒的，又是一个与时俱进的话题，是一种动态的复杂性存在。道德教育的核心主题就是讨论人性向善，是引导社会向善，引导个体人凝聚成一个有秩序、有效率、有整体精神风貌的社会集群。人类为了实现这一目标，就需要引导个体人提升其精神境界，体认向善的方向和方式，展现人性的美好品质。而个体的人性、生命性，与社会的整体风貌之间存在着一种人文关系。对这种人文关系的研究，既是人类文化的基础性、深层次问题，也是教育特别是道德教育所要研究的基本命题。可以说，道德教育研究的人文主题，恰恰是人作为宇宙生灵所面临的基本问题。

在人类社会生活发展进程中，每一个时代和每一个民族的人都会有不同的道德理念和思想观念。理念是一系列思想的集合，但它并不就是

基本理论；理念、观念中的核心概念、命题，只有以人们丰富的生活经验为基础，经过缜密的逻辑推论而建构的严谨的、系统的思想，才构成基本理论。每个时代都需要不断产生新理念、新观念，以满足该时代的需要。但是，理念和观念还必须经过认真而严肃的研究，通过思维的加工而清晰、完整起来，且反复经受逻辑和实践的双重检验，才可能成为指导人们生活的内在的、深层的文化积淀，从根基上去影响人们的思想观念和意识。

从生存实践的视界审视，思想是人们生活的航标、生命线、营养剂。每个时代，人们都期待和呼唤这个时代新思想的出现。就像大自然中的动植物需要阳光雨露一样，思想是人之为人的灵魂性的东西，是人的生命成长的方向和动力。道德就是人类思想和生存智慧的结晶。没有道德，不仅个体人的生命存在和精神成长会发生困难，而且人类社会的发展也会出现危机。人是必须过社会生活的。人有一种真诚地追求美好，渴望团结互助，期盼比原有自然、自在状态更理想一些的环境的冲动，这是人的超越性本性。人活着太需要支撑我们生命的东西，太需要为我们每一天的生活得到鼓励和依据的东西，所以我们需要寻找自己为人做事的原则、信念乃至方式。而道德作为一种社会准则，正是帮助人们融入社会、确立信念、把握前进方向、鼓舞人性向善的标杆，是使人获得生命支撑的重要力量。因此，无论是人的个体生命还是社会生活本身，都离不开道德和道德教育。处在社会转型时期和多元文化背景下，人们更需要反思和更新那些不适应的道德和道德教育观念，阐发并形成新的、有解释力和影响力的理论。

多卷本的《当代德育新理论丛书》就是系统反思的产物，是我们这个学术群体中的学者们辛勤工作的结晶。从我研究写作《情感教育论纲》（1989—1992）到我们学科的博士生及同事们的研究，都是以反思和探索为己任的。我认为，由于时代不断地发生着新的重要的变化，所以理论工作者要敏于和善于进行反思。在我看来，真正的学者，他的本性就是反思，敢于和善于进行独立的思考和判断，对生活的变化怀抱热情，对时代的问题提出自己独立的、拓展性的见解。学者作为知识分子，其精神气质在于对知识、对学习保有兴趣，具有问题探究的意识和审视的眼光；作为一个从事道德教育研究的学者，还要有影响人的魅力，这是一



种特别的吸引力、感染力和影响力。

当然，对道德和道德教育之理论定位的合理性进行反思，也是不可避免的基础问题，因为这会直接或间接地影响道德和道德教育在人们心目中的地位。追根溯源，道德和道德教育既是人类最古老的一个话题，也是现代人类最为关切的一个全球性问题。在人类交往方式和契约关系发展史上，在西方，从古希腊、罗马时代的思想活跃时期到西欧中世纪；在中国，从诸子百家的思想争鸣时期到封建时代以后，在人类相当长的历史时期，道德和道德教育存在着被意识形态化的现象，往往变成了束缚人的桎梏，有时甚至变成了阶级斗争的工具。但是值得注意的是，从亚里士多德、康德到杜威都曾把道德归于实践理性，以孔子为代表的中国传统文化也主要强调道德是一种生存智慧。

由于种种原因，解放以来尤其是“文革”前后，我国一度受到“左”的思想干扰，出现了将道德教育教条化、工具化的倾向，道德教育变得不那么可爱，也往往没有起到应有的作用。实践中存在的问题可能是由多种复杂因素造成的，但理论工作者的学术使命则是不能放弃的。这些年来，我们这个学术群体在解放思想、拨乱反正的新的时代条件下，一直在重新思考、发掘和诠释道德和道德教育新的、丰富的意涵。我们认为，道德和道德教育是人的一种独特的极其复杂的文化活动，是人的精神实践方式，是人经历道德学习、引发精神发育和成长的生命过程。

目前，我国正处在一个由计划经济向中国特色社会主义市场经济转型的重要时期，价值虚无主义、享乐主义思潮和去道德化现象等严重地冲击着时代的精神文明建设，也向我们道德教育研究者提出了严峻而亟须解决的诸多重大课题。新的历史时期需要造就具有新的道德理念的一代新人。道德教育作为完成这一历史使命的重要社会载体，从一个新的战略高度开掘其新的功能和意义，同样也面临着时代对它所提出的各种挑战。为回应挑战，道德教育必须要寻找实现其全面转变的精神内核——道德教育基本理论。因此，道德教育基本理论的研究不仅关系到学科的建设和发展，更为重要的是在道德教育实践方面所进行的各项变革，以及国家和政府在精神文明建设、公民道德建设方面所作的各种决策，也都要参照、吸收其成果，以确定引导的方向、原则和策略。

我们这个学术群体试图在道德和道德教育的理论反思与建构方面作一些有益的探索。我们的基本思路是，以人类现代化历史发展进程为时空，以西方发达国家在现代化进程中道德教育的经验和教训为借鉴，以实践唯物主义为指导，从我国当前道德教育所面临的基本问题入手，全面反思传统道德教育的理论与实践，围绕道德教育“为什么”、“是什么”、“怎么做”的问题，对当代中国道德教育的目标、功能、内容、过程与方法、课程资源和师资等重大问题，从不同的视域、角度，用不同的提问和言说方式作出体现时代特征的系统回答，试图建构中国特色道德教育的基本理论体系。

围绕道德教育的目的问题，我们重点探讨了社会取向和个体取向的关系，认为两者可以有机地整合起来，使个体生命的舒展与社会生活的和谐有序之间达成动态的平衡。在生活中，每个人都应该自己把握幸福和希望之路，但一个人怎么把握自己的幸福和希望之路呢？道德教育就是要把人引向幸福，引向希望。一个人最终是否能够把握幸福和希望之路，要靠自己的德性。一个有德性的人，别人和社会总会需要他，也只有当别人和社会需要他时，他的身上才会放射出吸引人的力量和人生价值的光芒。关于道德教育的价值问题，我们认为，在人类生活方式和生存方式发生巨大变化的当代，相对主义、多元文化和科学技术的迅猛发展，以及经济全球化所带来的价值冲突与文化交融，无不对原有的道德价值体系和道德教育的方法、机制提出新的挑战。在这样的背景下，思考人之为人的深意，就是要进一步理解个体人相互协作构成一个互惠共生的社会的道理。因此，无论哪个时代和民族，其核心价值观都是不能丢弃的。世界一些发达国家经过对其发展历程的回顾与反省，已经认识到需要重新重视美德和品格教育。有理由认为，我们更要坚持核心价值观的引导和基础性的品格教育，并使实施的过程日趋科学化、艺术化，而不能将其简单化。至于道德教育的功能，我们的理解是要培养身体健康的、有审美情趣的、智能发展的、有德性的等诸方面健全的人。道德教育不仅可以促进政治经济文化的发展，而且可以引导人们享受生活，特别是具有教化、滋养人性、促进人实现自我生命价值的功能。

说到道德教育的内容，显然不能回避教什么、传递什么信息的问题，但是以什么为依据来确定所要传递的核心内容呢？我们认为主要有三个



方面：一是时代的变化，二是本民族的文化，三是一定时代和民族文化中特定人群的需要。要照顾不同人群、不同个体生命的不同的身心发展特点，身心发展特点和水平不同，道德教育的内容侧重点和方式也不同。需要回到生命之中，关爱生命，使生命有爱。生命叙事是道德教育的主要存在方式之一，它诱发生命感动的生命故事，激活、生成或满足说者与听者的道德需要，并改变着他们的生命感觉，使得一个被动的、自发的生命成为一个主动的、自觉的生命，并逐渐成为优质自我。在道德教育的实施过程与机制、方法问题上，一度有一种观点主张道德教育主要就是传授道德知识，发展道德认知。我们认为，情感、体验和践履在道德教育中显得尤为重要。其中，道德情感不仅仅是道德认知的产物，其生成发展的一个不可忽略的机制，在于人的那些与社会性发展、特别是德性形成有关的情感的形成。情感教育强调以感受体验为基础，以情感态度的养成为表征，以情感与认知相互影响、彼此促进为发展过程，以情感性道德人格为目标。站在生存实践的视界，对我国学校道德教育的基础理论与实践问题作全景式考察，我们发现，体验是人类生存的基本方式，具有道德教育的价值，甚至可以提出体验是道德教育的本体这样一个道德教育哲学命题。现在在强调重视情感体验的理念下，道德教育的方法已由单一的传递转向互动、对话，由过多的诉诸规范约束转向了更多地关注人的德性，包括道德习惯、情感、行为、精神面貌、道德特征、道德品质等方面的发展。

关于道德教育的课程资源与教师问题，我们认识到，道德教育从本质上讲是人格、生命、完整生活质量的教育，它是整个教育的灵魂，统摄并渗透在全部教育过程之中。不能把道德教育从活生生的完整生活中抽离出来，也不能把道德教育从其他诸育中抽离出来，否则就容易陷入形而上学。我们既要依托各门学科来建立道德认知的基础，也要依靠校园文化以至社会生活，来建构开放性的道德教育实践体系。道德教育不能光依靠一门课程来实施，各门课程都是道德教育的平台。那么，如何依靠各门学科和各门课程来进行道德教育，使道德教育真正变成教育的灵魂呢？新一轮课程改革在各学科的课程标准中，都强调了实现道德、价值观教育的目标，要求尽可能全面、深入地挖掘、展示出不同学科在实现道德教育上的不同价值，并且都明确地陈述了通过体验探究培养学

生积极情感、态度和价值观的目标。正是源于此，如果教师是一个能够创造生命的教师，那么每门课的教师就是道德教育的教师。教师的创造就是去发现学生生命内在的德性潜质，探索这种德性潜质的丰富性与独特性，为之创生各种有利的教育情境，促进其成长。至于什么样的教师才是有道德影响力的教师，国内外的研究成果一致认为，必须是既有人文情怀，又能践行人文关怀的教师。

以上思想观念的变化，反映出我国道德教育已显示出回归生活世界，有希望逐渐成为温馨的、有魅力的教育之大趋势。道德教育开始从游离生活的作为学习者的研究对象的知性范式转向以有意义的生活为基础学习道德的生活范式。日常生活形成人的教养和德性的根基，生活中的特殊经历，包括意外和变故可以激发“非常态意识体验”。这些体验不仅是检验在日常生活中的教养的试金石，还具有触动心灵、提升精神境界的作用。我相信，当道德教育不再远离人的生活的时候，它便不再枯燥，而出现“学习道德是快乐的，做道德的人是幸福的”景象。如果它变得枯燥了、惹人讨厌了，就需要反思我们的理念和做法的合理性。

这些年来，从我自己做道德教育基本理论研究，到我指导博士生进行道德教育基本理论研究，以及我与道德教育研究基地的同事合作进行道德教育基本理论研究，我们每一个学者都期望道德教育的理论有大的发展，向往着一个更加道德、更加美好的社会。我深深感受到，我们追求学术的过程，既是我们的道德教育研究基地成长壮大的过程，又是我们的各位博士生学术成长和成人的过程，也是我自己在学术的道路上不断进步的过程。和学生、同事们一起讨论、对话的过程，本身就是一个精神历练、丰满的过程，是一个幸福的过程和走向新的希望的过程！当我们围坐在一起，就某个专题谈论读书体会时，形成了一种叩问、争鸣的学术氛围，那真让人留恋。在基地开展的诸多博士沙龙、国内外跨学科论坛，让人沉浸在多种学术观点的洗礼之中。这些都使我们因过重工作而显得疲累的生活跳动着欣喜欢快的音符，生命中平添了斑斓亮丽的色彩。

多年来，大家阅读了国内外无数的书籍和报刊，足迹遍及大江南北、海峡两岸，访谈了国内外各阶层的诸多人士，主动到上百所中小学和幼儿园听课、评课，搞道德教育的调研和实验，感受广大人民群众的生活



境遇和道德欲求，心忧天下。我们求真务实，协作创新，用饱含生命智慧和心血的研究成果，默默地为我国道德教育基本理论宝库增砖添瓦。张载曾立铭：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”我们这个学术群体中一批醉心于道德教育研究的学者们，面对人类发展史上一座座学术巅峰，“高山仰止，景行行止，虽不能至，然心向往之”。因此，我愿以张载的《西铭》与我的学术同仁们共勉，以表达我们对道德教育学术精神的理解与不懈追求。

2003年8月

目 录

前 言	1
第一章 导 论	13
第一节 精神的教化	13
一、希望者：期待的责任	14
二、精神教化的语境	23
第二节 希望的德育哲学	29
一、作为一种教化的资源	29
二、存在的希望与技艺的希望	39
第二章 人的憧憬	45
第一节 为了理想生活	45
一、道德教育与生活目的	46
二、幸福是希望：关于好生活的论证	63
第二节 寻找生活的意义	72
一、意义世界与生活信仰	72
二、希望对意义的阐释	85
第三章 从存在到伦理	94
第一节 希望的伦理性	94
一、存在的给予	94
二、从道德的理由看人的陶冶	103
第二节 德育之家——回到希望世界	117
一、希望是存在的信心	117
二、存在的情感与绝望的抵抗	123
第三节 在行动与愿望之间	127

一、希望是责任的预见	127
二、理想就是道德：德行高于义务	131
第四节 一种新的德性理论	136
一、伦理学基本问题的转变	136
二、时间作为德性论的基础	139
三、德性理论的延伸与扩展	142
第四章 希望的性格	145
第一节 一种未来哲学	145
一、道德教育的未来意识	146
二、超越善恶的伦理期盼	151
三、未来信仰与道德信心	156
第二节 对超越的渴望	162
一、超验世界与道德生活	162
二、在超越中看道德教育	168
三、关于超越的道德论证	174
第三节 解放的期盼	183
一、希望哲学与自由教育	183
二、希望的束缚与普遍理想	189
第五章 直面开放生活	198
第一节 批判的哲学	198
一、道德教育与生活批判	198
二、乌托邦的德育世界观	205
三、作为一种创造的生活	209
第二节 叩问命运	215
一、道德教育的伦理位置	215
二、受教育者的立法者身份	220
三、道德教育的精神位格	225
第三节 精神的实践	232
一、道德教育与精神实践	232
二、心灵的实践可能性	240

第六章 打开超越世界	247
第一节 朝向终极的发问	247
一、与虚拟世界的对话	249
二、论道德教育的可能目的	257
第二节 聆听宇宙的声音	263
一、伦理世界的延伸	263
二、宇宙论的道德方法论	267
三、论敬畏与教化	271
第三节 反观自我的期待	274
一、内在自我与道德力量	275
二、道德教育的价值预设	279
三、善良主义的祛魅	286
第四节 面向他者的希望	290
一、他者作为一种德育世界观	290
二、对世界的信任——他者之善	298
第七章 作为一种教化的模式	306
第一节 道德的知性特征	306
一、经验主义的伦理缺陷	306
二、道德知识的本质：希望与命运的对话	313
第二节 想像的生活	320
一、德育的方法论基础	320
二、一种新的教化逻辑	324
三、艺术审美中的道德想像	327
第三节 在个体与绝对之间	333
一、个体阐释学的失败	333
二、道德教育的第三条道路	339
三、道德制度中的希望	343
主要参考文献	350
博士论文评语	356
后 记	359

前言

一、研究思路

研究需要灵感，这是最初的问题意识。选择“希望”的灵感是什么？为什么要以“希望”作为考察道德教育的切入口？

我们已经形成一种定势，道德教育就是为了培养道德的人。但“希望”纠正了这一答案，道德教育不仅要培养人的道德，更重要的还在于学会追求理想的生活。失去理想的希望，拒绝美好生活的向往，必将使道德教育陷于功利主义的算计之中。道德的关键不仅在于失去道德，更在于失去希望。同样，道德教育不仅是一种道德的工具，而是人自身精神生活的一种方式。我们守持实用与功利主义的教化哲学，把道德生活置于沉闷和凝重的气氛之中。希望是神圣的期盼，希望激起精神教化的理想和气质。作为精神教化的一种形式，道德教育必须显现自己的意义中心——这个中心不在于道德自身，而在于对理想生活的神圣期盼。希望——试图拯救贫弱和功利的道德生活，使道德教育从沉寂和束缚中解放出来，直面人的灵魂世界和精神向往。为了实现这样的理想，我们不得不选择希望作为重新认识道德教育的哲学起点。这正是本书研究的基本对象和起点。西方学者布格勒认为，任何研究必须限定自己的对象领域，才能获得研究的个性。他在为涂尔干的《社会学与哲学》一书作序时写到：“每

个人都必须把自己与特定的问题系列绑在一起。”^①认为涂尔干虽然把研究的触角深入到诸多领域，但他始终保持对一个问题的追问。无论是对宗教问题的研究，还是对自杀问题的思考，以及关于社会分工的分析，他都牢牢紧扣道德的本质及其社会作用这一基本主题。这一点也是我在本书的研究设计中所遵循的基本原则。不管在研究中可能涉及什么样的内容，但都不会离开理想生活和精神教化这一基本论题和中心线索。本书最终回答的问题只有一个——这就是道德教育为什么需要希望？需要什么样的希望？如何获得希望？

作为一个哲学词汇，希望具有丰富的精神内涵。它是精神的期待，是对美好的向往。然而，对希望的追问可以有不同的方式，而不同的追问又可能产生不同的意义。从本体论上看，希望是存在的希望，是对世界和存在的意义的追问。从日常生活中看，希望又包括了人对具体生活目标的企求。本书将选择以前者的视野对希望进行追问和考察，并在这个层面上讨论道德教育中的希望问题。存在的希望是一个最重要，但又恰恰是正在被遗忘的希望。在我们的生活中，希望正在沦为一种教育的工具和手段，被用来实现教育者自身的目的和价值。从这一点看，本体论的希望视野，正是迫切需要教育研究进行探讨和关照的对象。由此出发，本书对希望的讨论将主要定位于本体论的哲学视野之中，着重追问希望与人的存在和命运的关联，探讨那些与生命、自由、终极、超越、宇宙、灵魂等哲学范畴相关的希望问题。关于日常性的希望，以及作为教育艺术的希望，本书没有重点讨论。正是从这一思路出发，本书才没有过多地涉及包括马卡连

^① [法] 涂尔干著，梁栋译：《社会学与哲学》，上海人民出版社 2002 年第 1 版，第 1~2 页。



柯、苏霍姆林斯基在内的希望理论。本书虽然在一些地方批判那些日常性的、作为教育艺术的希望，但那只是一种视野的反思，而不是对它本身的批判。笔者的观点是，希望可以作为一种教育艺术来看待，但仅仅这样理解希望是远远不够的，而且是非常危险的。因为离开了存在的希望，作为技艺的希望也失去了意义。也正是从这个意义上，本书不想给出一个具体的希望对象，以及希望德育的具体模式。本书最后一章，尽管以“作为一种德育的模式”为标题，但这只是指一种价值取向，而非结构性的操作模式。或者说，它仅仅是“作为”一种模式，而不是直接可以操作的具体模式。

本书的研究涉及许多基本立场问题，这里一并先于表达。(1) 本书虽然从希望出发为道德教育提出新的哲学视野，但这并不意味着对已有的德育信念的否定。希望的信仰并不拒斥优良的传统，我们强调一种价值并不等于否定另一种价值。阿多诺曾经说过一句话，能够非常清楚地表达我的观点：“不要把要求绝对看成是可靠的，也不要因强调真理的概念而削减任何东西。”^① 我们提出德育的希望意识，并不是因为德育出了问题，我们才用希望意识来解决问题，希望本身就是德育理论应该关照的基本命题，只不过我们以前可能还没有发现它或重视它。对希望的思考，不是出于功利主义的目的，而是出于德育理论建设本身的需要。(2) 在批判的指向上，本书不是以批判某个单一的实践问题为目标（靶），比如目标化或规范化的价值取向等，而是以揭示道德教育自身的理论价值和哲学问题为目的。我国学者田海平认为，从价值理性到实

① [美] 马丁·杰伊著，单世联译：《法兰克福学派史》，广东人民出版社 1996 第 1 版，霍克海默序。