

Daoxue Yu Daoyan Bingzhong

导学与导研并重

——大学教学改革新视野

刘春花 著



电子科技大学出版社

导学与导研并重

——大学教学改革新视野

刘春花 著

电子科技大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

导学与导研并重——大学教学改革新视野 / 刘春花著. —成都: 电子科技大学出版社, 2005. 12

ISBN 7—81114—107—8

I. 导... II. 刘... III. 高等学校—教学改革—研究 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 038841 号

导学与导研并重

——大学教学改革新视野

刘春花 著

出 版: 电子科技大学出版社 (成都建设北路二段四号 邮编: 610054)

责任编辑: 朱 丹

发 行: 新华书店经销

印 刷: 成都金龙印务有限责任公司

开 本: 850mm × 1168mm 1/32 印张 8 字数 198 千字

版 次: 2005 年 12 月第一版

印 次: 2005 年 12 月第一次印刷

书 号: ISBN 7—81114—107—8/G · 44

定 价: 19.80 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

◆ 邮购本书请与本社发行科联系。电话: (028) 83201635 邮编: 610054

◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

序 言

近些年来，一些晦涩难懂的诸如批判理性主义、解构主义和建构主义等后现代哲学，在不同程度地冲击教育学：科学知识依靠人的批判理性而发展，主体成为学术的基本方法。其所具有的教学创新功能似乎是：消解客观知识霸权，信奉批判、反思与体验是教学过程的本质，大有人人都是科学家的极端主体意识；创新、自觉、体验、实践与生活等教育话语一时间脍炙人口。与此同时，大学教学要教给学生什么？学校与教师是否要走向消亡？……人们真是如入云雾，视听模糊。《导学与导研并重——大学教学改革新视野》可谓在后现代与现代之间，抓住了平衡的着力点，紧紧扣住“导学与导研相结合”这个主题，围绕教师行为“导”与学生行为“学、研”的矛盾悉心探索，总算让人在紧张中有一种松弛。

本书明确了着力于“导”的大学教学思想：注重教学中的指导或引导，进而使教学成为引领学生致力于学习方式改善的实践；激发学生的主体意识，使学生主动、自觉地学习或从事基本的研究活动；培育学生“做学问”或“搞研究”的学术意识，彰显大学教学在知识的生产或创新上的特性与功能；引导学生探寻获取直接知识的基本路径，形成学习与研究的思维方法并养成良好的学习习惯。在上述思想指导下，建立起以学生自主学习为基础、以“研习、探索”为特征的大学教学基本模式，使学生在教学活动中获得的知识真正具有未来的意义，进而从根本上落实大学教育教学改革的要求——为每个学生的终身学习与毕生发展打好基础，培育起能促进学生“可持续发展”的“坚实而丰厚的生

长点”。

本书反思了影响“导”的大学教学现实：以往的大学教学注重既成知识的占有与传承，忽视知识生产与创新的意义和功能；强调科学、理性的方法范式，知识之外的情感意义多被忽视或遗忘；过度推崇教学的客观知识意义，而忽视教学中背景与经验体验，缺少对新知识的创生或建构的关怀。在大多数高校教学思想与教学实践中，重视学生的“研究意识”与研究能力的培养者极少，人们对现成知识的关心远远超过对教学实践问题的考察，迷失于知识的“无涯学海”，忽略了教学生活中学生应有的“做学问”或“搞研究”的角色意识和新知识的发现者、探索者和生产者意识；在探索大学教学改革时，人们往往将知识视为大学教学的全部意义，以至于大学教学窄化为唯一的“知识”取向。

本书提出了建构“导”的大学教学策略：“导学与导研相结合的大学教学”究竟有怎样的意涵，如何在大学教学过程中把科学研究引入教学过程，改变传统大学教学的“知识中心”偏向，关注并强调教学与研究并重，维护“学习”与“研究”的应有平衡，彰显大学的研究高深学问和科学探究的特质和功能，使教学成为做学问或搞研究的学者生活，培养学生应有的学术意识或学术修养，培养学生理性反思与批判的自觉等等，作者都一一作了翔实的解释。大学教学过程要养成学生的学者意识、研究者意识，使学生具有创新精神与实践能力，本书有较为清楚的论述：尊重学习主体的发展权利，培养学生自愿参与直至终生求学的愿意与能力；揭示了“导学与导研”并重的教学目标、评价原则，为大学教学改革及其研究奠定了理论基础，深切地关注了大学教学在实现知识的生产与创新上的意义与价值。

本书是刘春花同志主持的课题立项成果的概括与总结，思路与视角新颖，富于启发意义。她以一名高校教学第一线普通教师

序 言

的身份，解读和体悟“大学的知识应用或传递与知识生产或创新的作用与功能”，致力于实现大学教学的实践改善。其理论价值在于，揭示了大学教学“导学与导研”的基本内涵；其实践价值在于，为全面提高大学教学质量及实现培养学术新人的目标提供了参考。当然，作为一种研究或尝试，著者对问题的研究还不能说已经完全成熟，有些问题还有待进一步深入的思考与探索，还需要学界同仁的支持与关注。从此意义上，我认为，这也是本书可资一阅的重要理由。

唐松林于岳麓山

2005年10月

前 言

改革开放以来特别是 20 世纪 90 年代以后，我国高等教育的大众化进程日益加快。随着高等教育的快速发展，连续多年的高校扩招，我国大学面临着前所未有的发展机遇与挑战。如何确保和进一步提高高等教育的教学质量现实地摆在我们面前，高等教育教学面临着更加艰巨的任务。大学教学在注重传授知识的同时，更要重视对学生创新精神和实践能力的培养，以真正培养出高层次、高素质的复合型人才。这种人才不仅要拥有知识、信息，而且要具备一定的创新精神和实践能力，能生产、支配、使用知识和信息并创造、开发出新的知识和信息。然而，不容我们回避的是：从总体上说，当今的大学教学仍主要采用传统教学模式，以既成知识的传承为主，学生缺乏问题意识，缺乏独立解决问题的能力或基本的研究能力，缺乏知识的应用与创生能力，与新形势下的人才质量标准形成强烈反差。究其因由有三：第一，教学方法简单或单一，讲授法占据讲堂，教师讲、学生听的局面未能改变；第二，重既成理论性知识教学，轻学生自主探究性的思考；即便有教师给学生导学，但所导内容仍是对既定问题的“标准理解或解答”，没有引导学生对不确定性知识的追问，很少甚至没有养成学生对不确定问题进行思考与探究的习惯，没有形成学生“在运用知识的同时，参与知识的生产与创新”的意识，让学生获得对知识意义的自主建构与生成能力也仅仅成了一句空话；第三，忽视对学生做学问或搞研究的指导或引导，多数学生缺乏研究意识与基本的研究能力。基于此，我们确定了把导学与导研二者结合起来进行大学教学的改革思路与研究课题。从一定意义上说，导学与导研并重的教改思路完全来自于解决现实问题的需

要。

导学与导研并重的教学改革的研究意义有三：第一，推进大学教学改革的进一步深入，构建新的、更为科学的大学教学方法体系；第二，强化学生的研究意识，优化大学生的综合素质，提高大学的教学质量；第三，建构富有成效的大学教学新模式，丰富教学理论。

教学方法作为教学过程整体结构中的一个重要组成部分和教学的基本要素，一直是教育理论界和教育实践工作者们热衷于探讨的问题。可以说，从苏格拉底的产婆术到布鲁纳的发现学习、洛扎诺夫的暗示教学法、萨奇曼的探究训练教学，都是对教学过程中“教师如何导引学生的思维，提高学生的学习能力和研究能力”的教学方法研究。我国现代知名的高等教育研究者——厦门大学的潘懋元教授在其教育理论思想中曾明确指出：“大学教学过程的特殊性有三：第一，高等教育是专业教育；第二，教育对象大多数是处于青年中、晚期的学生；第三，科学研究引入教学过程之中。”“科学研究引入教学过程之中”作为大学教学过程的特点，使大学教学过程既区别于中小学阶段学习既成知识的教学过程，又区别于科学研究工作者指向科学目标的研究过程，成为在教师指导下学生的学习与研究相结合的过程。应当肯定，大学教学由简单的传授-接受式到注重教师给学生的导学式，是大学教学理论研究与教学实践的进步。但要能真正突出大学教学区别于中小学教学的特殊性，则更应注重对导学与导研相结合的教学研究与实践。

“提倡学生看书，养成自修能力，只须指示门径，说个大概，叫他自己研究，互相切磋，有不了解，先问问同学，再不了解，才来问我……以自修为主要形式，独立钻研和相互切磋相结合，这不仅最大限度地发挥‘读书生物钟’的作用，获致理想的学习效果，更可在学生中建立健全自律机制和互助机制，在自律

和互助中陶铸主体人格。其实这才是现代教育的精义所在。”导学与导研相结合的大学教学，是致力于彰显现代教育的“铸造学习者主体人格”特质，唤起学生作为学习者的研究意识，养成学生的自主学习习惯或理性反思的自觉，培养学生的自主学习能力、研究能力和知识的生产与创新能力的探讨。

近几年来，已有不少专家学者围绕高等教育的教学质量这个中心，进行了卓有成效的研究与实践，并取得了可喜的成就。但高校扩招引致的教学质量下降问题，大学教学在教学理念与教学策略上过度推崇“知识中心”，而忽视或忽略教学中应有的“研究”价值的问题，注重既成知识的占有与传承，而忽视或忽略大学在知识的生产与创新上的功能等问题，仍旧没有得到很好的解决。在绝大多数普通高校教师的思想与现实的教学实践中，关注并重视学生的“研究意识”与基本研究能力培养的情形极少。著者在多年教学实践与研究的基础上，对我国普通（教学型）高校的教学改革进行了积极的探索。需要指出的是，在我国普通高校的教学中，导学与导研并重不单纯是理论层面的研究与探讨的问题，更重要的是实践问题，即如何让导学与导研结合成为引领并推动大学教学范式变革的“挑战性”角色，从而纠正大学教学的“知识中心”偏向，这是首先必须解决的根本问题。正是基于这样的认识，几年来，我们一直把自己运思和工作的重心放在怎样实现导学与导研相结合的教改层面，祈望通过具体的教学实践来探索导学与导研并重的大学教学改革之路。这既是谋求大学教学改革与发展的内在需求，也是对当今高等教育发展趋势的自觉顺应。导学与导研并重的大学教学研究，源自著者亲身的教学实践，源自著者亲历亲为的教学感受。本书是从教学论的角度，把导学与导研并重作为一种教学理念与教学策略梳理而成。

在内容上，本书所涉及的内容主要有理论与实践两个层面。就理论层面看，主要有：导学与导研并重的教学模式的内涵、历

史背景、理论基础、目标指向及教学价值；在实践层面上，主要是导学与导研并重的大学教学策略、方法论指导、教学评价等。

在此，我要感谢湖南文理学院的黎大志院长、魏俭副院长、李达轩副院长和院办的刘梦初主任、教务处的姚春梅处长、齐恒副处长、廖德刚副处长，正是领导们的关心和激励，才使得我在课题的申报、获批、结题及其后的研究工作得以顺利进行。

我要感谢课题组的全体成员特别是湖南科技大学教育科学学院的陈梦稀教授和江西师范大学高等教育研究所的何小忠博士，还有常德职业技术学院高等教育研究所的龙建华所长和傅新民副所长，是他们一直关注并支持着我的工作，积极参与教学改革实践。正是同志们热情支持与帮助，才使我获得了积极探索和工作的动力，才使我不断思考、不断完善自己的研究思路。对此，我内心一直充满感激。

我要感谢湖南文理学院教育科学系的各位领导和全体同仁，感谢他们给予我工作上的关心与支持；我要感谢我的家人、朋友给了我生活上的悉心照料和工作上的热情关注与倾力支持，是他们在我的工作遭遇不顺或举步维艰的“困难”时期，给了我精神上的鼓励与慰藉，帮助我度过难关，才使我恢复了前行的信心与勇气。

限于本人水平，加之对问题的研究十分粗浅、写作时间不太充裕，势必导致很多方面的问题来不及仔细思考，对某些问题的看法还很不成熟，甚至还可能存在错误。热切期盼各位同行批评指正，不吝赐教。

刘春花

2005年9月于湖南文理学院

目 录

第一章 教学模式概述	1
第一节 教学模式的基本内涵	1
一、教学模式的基本涵义	1
二、教学模式的基本构成	3
三、教学模式的类别	6
第二节 “项目中心”与“问题中心”学习模式简介	9
一、“项目中心”学习模式	10
二、“问题中心”学习模式	12
第二章 导学与导研相结合的大学教学模式	14
第一节 导学与导研相结合的大学教学的基本涵义	14
第二节 导学与导研相结合的大学教学特点分析	17
一、从教师“教”的角度讲,是着力于“导”的教学方式变革	17
二、从学生“学”的角度讲,是以研究性学习为主的学习方式的变革	19
三、从教学重心上,致力于纠正教学的“知识中心”偏向	20
四、从教学的价值取向上,关注或强调教学活动的过程属性和过程价值	21
第三章 导学与导研相结合的大学教学模式提出的背景	23
第一节 对传统大学教学的剖析	23
一、忽视教学中应有的“研究”价值	23

二、注重教学的“先在预设”与静态流程，忽视知识的动态生成与自主建构	26
第二节 大学自身的特质	28
第三节 新世纪人才质量标准对高校教学的影响	33
第四节 复合型人才的质量标准对现行大学教学模式的挑战	37
一、复合型人才的基本标准	37
二、复合型的人才质量标准对现行大学教学的挑战	40
第四章 导学与导研相结合的大学教学的意义	44
第一节 实现导学与导研相结合的教學的基本条件	44
一、大学生学习的基本特点	44
二、实现导学与导研相结合的大学教学的基本条件	46
第二节 导学与导研相结合的大学教学的意义	51
一、教会学生学习、培养学生的基本研究能力是大学的神圣使命	52
二、导学与导研相结合，是大学教学改革必然要求	54
三、倡导和推行导学与导研相结合的大学教学是大学学生的强烈愿望和理想选择	56
四、导学与导研相结合，是实现大学教学价值之必然	57
第五章 导学与导研相结合的大学教学的理论基础	59
第一节 导学与导研相结合的大学教学的心理学基础	59
一、认知结构理论	59
二、有意义学习理论	62
三、建构主义学习理论	64
四、人本主义心理学对自主学习理论形成的影响	68

第二节 导学与导研相结合的大学教学的教育学基础.....	69
一、终身教育理论.....	69
二、主体性教育理论.....	71
第六章 导学与导研相结合的大学教学的价值.....	73
第一节 导学与导研相结合的大学教学的教学价值.....	73
一、导学与导研相结合的大学教学,有助于实现教学实践的改善.....	74
二、导学与导研相结合的大学教学,有利于缩短现代教学理论与实践的距离.....	76
三、导学与导研相结合的大学教学,有利于实现教学内容的突破.....	78
四、导学与导研相结合,有利于实现学科知识的整合.....	78
五、导学与导研相结合,有助于实现教学中的时空超越.....	79
六、导学与导研相结合,有助于实现教学流程的生成性和开放性.....	80
第二节 导学与导研相结合的大学教学的发展价值.....	81
一、导学与导研相结合的大学教学,有助于发展学生的主体性品质.....	82
二、导学与导研相结合的大学教学,有利于训练学生的可持续发展能力.....	84
三、有助于将人类的智力资源转化为学生个体的智力资源.....	85
四、有助于实现个体的精神生命意义.....	86
第七章 导学与导研相结合的大学教学目标取向.....	89
第一节 从教育本位向学习本位的转变.....	89
一、由“以教定学”向“以学择教”的转变.....	89

二、让学生摆脱被牵制、被束缚或“受奴役”的处境，获得学习与研究的自由.....	90
第二节 导学与导研相结合的大学教学目标取向.....	92
一、让学生获得参与基本研究活动或探索的积极体验	94
二、重视发展性学力，提高学生的综合学力	95
三、培养大学生的科学态度和科学精神	97
四、让学生学会分享与合作	98
五、营建师生互动、“共生”的教学生态	100
六、使教学成为学生过做学问的生活的重要途径	101
第八章 导学与导研相结合教学的实施策略.....	105
第一节 教学策略概述	106
一、教学策略的基本内涵	106
二、教学策略的基本依据	108
三、几种常见的教学策略简介（引自人教网 2005.11.4）.	110
第二节 导学与导研相结合的教学策略理念.....	117
一、活动性的策略理念	117
二、民主性的策略理念	120
三、研究性的教学策略理念	124
第三节 导学与导研相结合的教学实施.....	126
一、教师在教学中的作用	126
二、指导大学生参加实践活动的基本策略	130
三、指导学生进行调查研究的策略	132
第四节 指导学生参与课题研究的策略.....	141
一、选题的指导策略	143
二、课题研究实施中的指导策略	145

第九章 导学与导研相结合的教学评价模式构建	155
第一节 导学与导研相结合的大学教学的评价原则	155
一、教学评价的基本内涵	155
二、导学与导研相结合的教学评价的特质	157
三、导学与导研相结合的教学评价原则	160
第二节 导学与导研相结合的大学教学评价模式	165
一、学业评价模式简介	165
二、导学与导研相结合的教学评价的主要指标	168
三、导学与导研相结合的教学评价方法	173
第十章 导师的内在改变与学生的学习角色回归	177
第一节 导师的内在改变：在本科生导师制中推进导学与导研相结合的教学改革	177
一、导学与导研相结合的大学教学对教师的要求	177
二、教师在教学中的角色变化	180
三、导师的内在改变，是推行导学与导研相结合的大学教学的首要条件	183
第二节 在导学与导研相结合的大学教学中实现导师内在转变的应然研究	191
一、教师的教育观念转变	195
二、教师的角色转换	197
第三节 学生的“学习者”角色及其实现	198
一、学习的意蕴	199
二、学生的“学习者”角色的基本涵义	202
三、学生成为“学习者”的基本路向	205

第十一章 导学与导研相结合的大学教学方法	211
第一节 高等学校教学方法概述	211
一、选择教学方法的基本思路	212
二、常用的教学方法简介	214
第二节 导学与导研相结合的大学教学方法	217
一、观察法	218
二、调查研究法	220
三、实验研究法	224
附录 导学与导研相结合的大学教学相关问卷调查表	226
参考文献	233

第一章 教学模式概述

第一节 教学模式的基本内涵

一、教学模式的基本涵义

“模式”一词，有多种释义。《汉语大词典》关于“模式”的解释是：事物的标准样式。很显然，它含有“形式”、“样式”的意思。英语中，“Model”和“Pattern”都含有“模式”、“样式”、“典范”之意。从模式论的角度看，“模式是一种重要的科学操作与科学思维的方法。它是为解决特定的问题，在一定的抽象、简化、假设条件下，再现原型客体的某种本质特性；它是作为中介，从而更好地认识和改造原型客体、建构新型客体的一种科学方法。从实践出发，经概括、归纳、综合，可以提出各种模式。模式一经被证实，即有可能形成理论，也可以从理论出发，经类比、演绎、分析提出各种模式，从而促进实践发展。模式是客观实物的相似模式模拟（实物模式），是真实世界的抽象描写（数学模式），是思想观念的形象显示（图像模式和语义模式）”。“提出模式，总是从问题开始，是一种解决问题的方法。问题解决的过程自始至终是一个思维的过程。……人类解决问题的过程是：问题明确后，人们往往是运用直觉思维，猜测或搜索出一些假设、法则、原理、方案去尝试解决问题。许多情况下，可以概括为建构一个解决问题的模式。……模式是处于实践与理论之间的中介方法。模式既不同于实践，也不等于理论，但与实践、理论均有紧密联系。从实践上升为理论，或用