

HEXIN QIKAN YU QIKAN PINGJIA

核心期刊 与期刊评价

钱荣贵 著

出版·传播·文化丛书

- 重构学术期刊综合评价体系
- 针砭学界时弊
- 着眼学术繁荣与期刊发展

中国传媒大学出版社

核心期刊

与期刊评价

钱荣贵 著

出版·传播·文化丛书

- 重构学术期刊综合评价体系
- 针砭学界时弊
- 着眼学术繁荣与期刊发展

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“核心期刊”与期刊评价/钱荣贵著. —北京: 中国传媒大学出版社, 2006. 3

ISBN 7-81085-695-2

I. 核... II. 钱... III. 核心期刊—研究 IV. G255.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 019034 号

“核心期刊”与期刊评价

作 者: 钱荣贵

责任编辑: 愚言

封面设计: 福瑞来书装

责任印制: 曹辉

出版发行: 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 880×1230 毫米 1/32

印 张: 9

版 次: 2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-695-2/K·695

定价: 28.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换



钱荣贵 1968年生，江苏姜堰人，《南通大学学报》（社会科学版）执行副主编、南通市新世纪科学技术带头人培养对象、南通市青年书法家协会学术委员会主任。在《中国出版》、《编辑学刊》、《出版广角》、《学术界》等刊物发表论文30余篇，其中5篇被《新华文摘》全文或摘要转载，多篇被《新闻周刊》、《文摘报》、《中华读书报》等10余种报刊转载。被评为“江苏省高校学报优秀编辑”、“中国人文社科学报优秀编辑”。获南通市人民政府哲学社会科学优秀成果奖3项，获中国人文社科学报优秀编辑学位论文奖2项。

出版·传播·文化丛书

- “核心期刊”与期刊评价
- 美国杂志的出版与经营
- 期刊广告经营
- 畅销书文化研究

责任编辑：愚言

封面设计：福瑞来书装·陆翔

序

南通大学杂志社钱荣贵同志寄来他即将面世的书稿——《“核心期刊”与期刊评价》，嘱我为之作序，我欣然应允。

一是这部书稿是作者在当年硕士学位论文的基础上花数年时间继续研究的成果，而我恰好是他撰写硕士论文的指导老师。至今清楚地记得他的那篇硕士论文是如何选题、如何搜集国内外大量资料、如何进行深入分析研究并引申出一系列理论观点的。当时作者撰写出10万余字的篇幅，引用文献200多处，为便于答辩，压缩至8万字。在答辩中，该论文获得了评委的一致好评。中国期刊协会会长张伯海先生在当时的评语中即认为“已达到学术专著的水准”。二是近年来此起彼伏的各种遴选“核心期刊”的圈子越来越蔓延无度，所谓的“核心期刊”越来越多，而在现实的评刊、评奖、评职工作，又被毫无节制地滥用、误用，给学界、刊界造成了诸多难以挽回的危害。尽管中宣部、国家新闻出版总署多次声明期刊政府管理部门从未参加过“核心期刊”的遴选，但因利益驱使，这套玩意儿仍在顽强地、荒谬地流行着。学界为此进行了旷日持久的讨论，上百篇的“核批”文章，仍未能彻底清算“核心期刊”问题，而作者可说是这场讨论的主角之一。三是作者获得河南大学硕士学位后，与我一直保持着很好的联系，我熟悉他的治学情况，也很欣赏他严谨睿智、敢于直言的学者品格，相信他的这项研究成果会给我们带来不少启示，因此也想

藉此机会推动一下期刊理论的创新,并为国家对整个期刊的科学管理和期刊评估指标体系的建立,提供一些参考。

说实话,我是怀着期待、激动和欣喜的心情读完全部书稿的,书中至少有这么几点给我留下了深刻印象。

首先是广阔的学术视野。该书触及当前学术界、期刊界许多重大问题,像期刊界尚不甚明了的“核心期刊”与“优秀期刊”的关系问题、广大知识分子普遍关注的“论文评价”问题、颇具争议的“核心期刊”负面效应问题、亟待建立的学术期刊综合评价体系问题,以及我国学术期刊的改革与发展、学风建设与学术反腐,等等。从某种意义上讲,“核心期刊”只是作者用来深刻解剖当前学术界、期刊界主要问题的一个“切入口”。用作者的话说就是,当前学术界、期刊界存在的主要问题都或多或少地从“核心期刊”这个问题上折射出来。要对“核心期刊”进行深入研究,就必然会触及这些重大问题。这样的选题,其意义是重大的,但研究难度也是显而易见的。令人欣喜的是,书中对许多复杂而又重大的问题都作了很有见地的论述,提出了不少新的观点。像学术期刊综合评价体系的建构问题,按常理,一人之力是很难有所突破的。但作者不畏其难,大胆进行学术攻坚,在前人研究的基础上,构建起了自己的学术期刊评价体系。这些体系与以往不同,采用的都是国内外最为常见、最为通用的评价指标,指标之间的逻辑性也很强(这一点通常被忽视),同时顾及了我国学术期刊的实际和已有的评价基础,应该说是有很大的合理性和适用性的。

二是缜密的著书体系。作为一本专著,全书分“解读”、“批判”、“重构”三编,三编之间环环相扣,层层递进。“解读编”详考国外“核心期刊”的相关理论,全程评述国内30年来“核心期刊”的研究状况,并对目前国内几大“核心

期刊”遴选体系作了评介。有了这样扎实的“前期工作”，我相信，在“核心期刊”问题上，作者是有足够“发言权”的。正因为如此，该书“批判编”对“核心期刊”异化现象的揭示与批判，才做到了有理有据，鞭辟入里。作者并未止步于此，该书“重构编”从整治国内学术期刊评价的混乱状况入手，提出了整合“核心期刊”遴选的构想，并初步构建起我国两类学术期刊综合评价体系。全书三编之间的逻辑关系是非常明显的，“批判”无疑是全书的重点，“解读”当是“批判”的必备前提，“重构”才是“批判”的最终目的，此三者少了哪一部分都不行。确定这样一个研究和著书思路，基础工作首先要做扎实，这样“批判”才会有力度。如果只是“有破”而“无立”，“批评”的力度和意义也会大打折扣。全书成功地实现了作者“有破有立”、“先破后立”、“史论结合”的预期研究目标。

三是强烈的批判精神。该书字里行间洋溢着一种强烈的学术批判精神。在学风颇为浮躁的今天，学界缺少的和需要的正是这种精神。像该书的第五章，作者力陈“核心期刊”滋生的七大负面效应，条条振聋发聩，令人警醒，也令人深思。再如书中对“核心期刊”负面效应成因的揭示，作者实事求是，不遮不掩，掷地有声；对期刊政府评价中存在的问题，作者也是有一说一，进言献策，并不走“中庸路线”。做到这一点，是需要学术良知和学术勇气的。我知道，作者高校毕业后即从事学术期刊的编辑工作，至今已有15年的光景，我想正是由于这种学术经历和学术磨炼才铸就了他的学术使命感、责任感和学术忧患意识。读他的文章以及在与他的交往中，我能深深地感受到这一点。这对一个年轻学者来说，是非常可贵的。

四是抽丝剥茧的思维方式。“核心期刊”问题很复杂，并不是一个孤立的学术现象，涉及学界、刊界，甚至地方政

界管理部门和高校主管部门的许多问题。面对这样一个千丝万缕、盘根错节的“混沌之物”，怎样才能理得清、辨得明、说得透？作者的思维方式可说是一种循序渐进、抽丝剥茧、刨根究底式的。如该书对“核心期刊”负面效应的剖析，先从内因谈起，继而分析更为复杂的外因，在综合考察内外成因之后，揭示出问题的症结。这里不妨引用书中的一段文字：“在‘核心期刊’负面效应生成的问题上，非常明显地透视出这样一条哲学原理：外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因起作用。长期以来，科研评价体制的不健全，导致科研评价‘历史地’选择了‘核心期刊’。‘核心期刊’被赋予了科研评价功能之后，其负面效应便沿着三个方向迅速滋生、泛滥。其一，直接导致科研评价的异化，加剧了科学研究浮躁之风的形成，也使学术腐败进一步恶化。其二，迅速转化为‘核心期刊’遴选的巨大推动力，直接导致‘核心期刊’遴选的节节升温，不仅造成了资源的巨大浪费，同时也导致人们认识上的混乱，甚至还干预了国家某些政策的制定和实施。其三，进一步导致期刊价值取向的偏离，严重干扰正常的出版秩序，对学术期刊的发展极为不利。由此可见，‘核心期刊’被粗暴用于科研评价，是‘核心期刊’负面效应滋生、蔓延的症结所在。”这种思维方式，可说是作者拥有的一把锋利的“解剖刀”，书中对许多复杂问题的剖析切中肯綮、一针见血，常令人有一种豁然开朗、疑窦尽释的快慰。

五是严谨细致的治学态度。就拿作者资料收集和处理的情况来说吧。如果从1934年算起，国际上“核心期刊”的研究已有70多年的历史。国内上个世纪70年代初期开始进行“核心期刊”的相关研究，迄今也有30多年了，研究资料数以千计，且驳杂纷呈。据作者统计，仅国内的相关资料就逾2000件，这些资料，作者几乎网罗殆尽，从

书末所列“参考文献”看，书中直接引述的中外文资料就达近400种。对这些资料，作者都做了认真的研读和分析，不放过任何蛛丝马迹。这里只举一例，便可知其大概。国内学界对“核心期刊”理论中最为原始的经典定律（也就是国人常说的“布拉德福定律”）一直多有引述，但亲眼见过定律原文并细加考订者，凤毛麟角。国人的相关引用多为相互转述，人云亦云，谁都没有怀疑过这种表述有无问题。但作者没有迷信这一点，多方寻找布氏1934年发表在*Engineering*杂志上的原文“Sources of Information Specific Subject”，终于以无可辩驳的事实证明了长期以来国内学界的相关引述存在着严重缺陷。事实上，并不如人们常常引用的那样“都可以划分出”核心区和相继各区，而只是“有可能划分出”核心区和相继各区。可以引为佐证的是，国内外“核心期刊”的遴选实践也证明了并不是所有学科（或专题）的论文在期刊上的分布都存在着“核心区”，更不是一切期刊都能够划分为“核心”与“非核心”的。恰如加拿大著名传播学家麦克卢汉所言，对于传播媒介来说，“既没有核心，也没有边缘”。期刊与期刊之间的关系如同这一块马赛克与那一块马赛克之间的关系一样，它们共同砌成一面墙，就是马赛克式的墙；它们共同铺成一条路，就是马赛克式的路。对治学而言，资料的收集是否全面、考订是否周详深入，在一定程度上反映出一个学者治学的严谨程度。这本书正是由于作者充分占有了这些资料，才使得全书有了批评的力度和深度。

六是充满活力的论述语言。书中有许多精彩的论述，说是精彩纷呈，并不为过。读者只要看一看每章的提要文字，相信就会有与我同样的感觉。比如，在该书的第7章，作者写道：“‘核心期刊’的概念及相关理论传入我国之后，就像一个巨大的无形磁场，吸引了一大批学者的参与，也

吸引了众多的部门为之‘奔走呼号’，耗费的人力、物力、财力难以计量。‘核心期刊’研究也似乎成了一个怪圈和陷阱，一旦陷入则难以自拔，且越陷越深，纠缠于计量方法是否准确。但从实际效用来看，‘核心期刊’本来就十分有限的功能，非但没有得到很好的发挥，却不断被泛化、异化，负面效应滋生、蔓延，是典型的‘得不偿失’和明显的‘弊大于利’，严重异化的‘核心期刊’现象必将走向终结！”如此充满活力的语言，书中俯拾即是，很有感染力和说服力，并不像一般学术书的语言那样，四平八稳，少有生气。事实上，时下盛行的“核心期刊”制，确已成为一种“荒谬”之举，成为“寻租”、“谋私”、腐败学术、腐败职称的“罌粟”，未成熟的青果中含有的汁液，正慢性毒化着我们的期刊理念，也妨碍着科学的期刊理论的建立。

我为荣贵同志这部著作的问世感到由衷的高兴。建设科学的期刊理论，道路还长，难度也大，但该书已走出了第一步。我想，在“核心期刊”这一事关重大、事关长远的问题上，这本书无论是对学术界、期刊界，还是对图书情报机构、科研管理部门，抑或职称评聘部门，乃至高等教育部门都会起到积极的纠偏作用。荣贵同志年富力强，知识面宽，有很好的科研能力，又善于捕捉重大选题，希望他在今后的治编、治学道路上走得更好。

是为序。

王振铎

2005年11月30日于开封

目 录

序 王振铎

◇ 解读编 ◇

第1章 国外“核心期刊”的理论源流	3
一、布拉德福(S. C. Bradford)和文献离散定律	4
二、加菲尔德(E. Garfield)和他的引文分析理论体系	10
三、普赖斯(D. Price)的文献增长规律与文献老化指数	15
第2章 国内“核心期刊”研究三十年	19
一、移植期(1973~1980年)	20
二、适应期(1981~1984年)	24
三、渐长期(1985~1989年)	26
四、突进期(1990~1998年)	30
五、变异期(1999年~)	51
附:成功大学图书馆医学院分馆核心期刊之沿革(程碧媛)	86
第3章 目前国内“核心期刊”遴选体系评介	92
一、北京大学图书馆:“中文核心期刊”	93

二、南京大学中国社会科学评价中心： “中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊”	100
三、中国社会科学院文献信息中心： “中国人文社会科学核心期刊”	104
四、中国人文社科学报学会： “中国人文社科学报核心期刊”	106
五、中国科学院文献情报中心： “中国科学引文数据库(CSCD)来源期刊”	108
六、中国科学技术信息研究所： “中国科技论文统计源期刊(中国科技核心期刊)”	110
七、各高校自行圈定本单位“核心期刊”	113

◇ 批判编 ◇

第4章 核心期刊·优秀期刊·论文评价	119
一、“核心期刊”与“优秀期刊”关系辩证	120
二、“核心期刊”不足以成为论文评价的工具	128
第5章 “核心期刊”的负面效应、成因及消除	132
一、“核心期刊”引发负面效应不容置疑	133
二、“核心期刊”滋生负面效应的成因及症结	138
三、“核心期刊”负面效应的消除	152
第6章 真容渐露 又添阴霾——对一种代表性观点的反拨	159
一、以刊论文：一种与科学精神相悖的评价方式	160
二、“核心期刊”论成立的前提与遴选性质	164
三、“核心期刊”是目前论文评价的最佳选择吗	166

第7章 走向终结的“核心期刊”现象	169
一、“核心期刊”的原始功用究竟有多大	170
二、“核心期刊”能成为期刊评价、论文评价的依据吗	173
三、“核心期刊”功能异化现象必将走向终结	177

◇ 重构编 ◇

第8章 “核心期刊”遴选体系整合构想	181
一、体系整合的必要性	182
二、体系整合的可行性	183
三、整合的思路与建议	184
四、遴选结果的整合尝试	187
第9章 我国学术期刊综合评价体系的初步构建	194
一、我国期刊政府评价的历史沿革	195
二、完善我国期刊政府评奖的几点建议	202
三、我国社会科学学术期刊综合评价体系的初步构建	208
四、国内几种代表性的科技期刊综合评价指标体系	213
五、重构我国自然科学学术期刊综合评价指标体系	219
第10章 我国学术期刊的问题与出路	226
一、粗放经营,太多太滥	227
二、办刊模式,千刊一面	229
三、刊物评价,五花八门	230
四、市场意识,颓废殆尽	232
第11章 高校学报应走专题化之路	235
一、综合性:高校学报陷入困境的症结所在	236

二、专题化:高校学报摆脱困境,实现可持续发展的必由之路	239
三、特色化:高校学报由综合性走向专题化的过渡形态	241
第 12 章 出版界应构筑学术反腐机制	249
一、倡导“以德治编”,重塑编辑职业道德	250
二、弘扬科学精神,锤炼编辑的学术责任感	251
三、构筑“游戏规则”,加大出版界的反腐力度	252
参考文献	257
后 记	275

解读编

