



当代文化批判丛书
VVVV 衣俊卿 主编

大众文化理论 的后现代转向

的

姜华 著

人民出版社

DAZHONG WENHUA LILUN DE
HOXIANDAI ZHUANXIANG

黑龙江大学文化哲学研究中心学术文库

DAZHONG WENHUA LILUN DE
HOUXIANDAI ZHUANXIANG

姜华 著

大众文化理论
的后现代转向

人民
出版
社

责任编辑:毕于慧

装帧设计:曹 春

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

大众文化理论的后现代转向/姜华著.

-北京:人民出版社,2006.8

(当代文化批判丛书)

ISBN 7-01-005720-6

I. 大… II. 姜… III. 后现代主义-影响-文化

-研究-世界 IV. G112

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 082574 号

大众文化理论的后现代转向

DAZHONG WENHUA LILUN DE HOUXIANDAI ZHUANXIANG

姜 华 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10

字数:226 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 7-01-005720-6 定价:20.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



责任编辑 毕于慧
封面设计 曹 春
版式设计 程凤琴

当代文化批判丛书
√
√
√
√
衣俊卿主编

目 录

导 论	(1)
一、大众文化和大众文化批判理论的兴起	(2)
二、大众文化释义	(11)
三、大众文化与其他文化形态的殊异	(26)
四、大众文化研究概况	(33)
第一章 早期大众文化批判理论	(41)
一、大众文化批判理论的早期理论资源	(42)
(一)阿尔都塞的意识形态理论	(42)
(二)以威廉姆斯为代表的英国文化主义	(46)
(三)以葛兰西为代表的文化霸权主义	(50)
二、早期大众文化批判的代表性流派	(57)
(一)文化工业与大众文化	(58)
(二)文化工业的强制性和操控性	(59)
(三)文化工业:文化艺术的蜕变	(62)
三、早期大众文化批判理论的基本特征	(65)
第二章 大众文化理论的后现代转向	(70)

一、后现代主义的兴起·····	(71)
(一)后现代主义理论溯源·····	(72)
(二)后现代主义的基本特征·····	(75)
(三)后现代文化、后现代主义文化与后现代大众文化·····	(77)
二、信息时代的网络技术·····	(79)
三、大众文化理论的后现代转向·····	(83)
(一)20世纪60年代的后现代主义·····	(83)
(二)思想领域的后现代转向·····	(87)
(三)艺术领域的后现代转向·····	(97)
四、后现代大众文化理论的主要流派·····	(107)
(一)以杰姆逊为代表的后现代马克思主义大众文化 批判理论·····	(108)
(二)以博德里拉为代表的后现代大众文化批判理论·····	(115)
(三)以费斯克为代表的文化民粹主义·····	(119)
第三章 后现代主义视野中的大众文化研究主题·····	(127)
一、消费文化·····	(128)
(一)后现代主义与消费文化·····	(129)
(二)消费文化的影像与符号·····	(132)
(三)大众生活方式与消费文化·····	(139)
二、媒介文化·····	(143)
(一)媒介文化理论的历史沿革·····	(144)
(二)博德里拉的媒介文化理论·····	(148)
(三)媒介文化范式与受众·····	(150)
三、文化生产·····	(156)
(一)布尔迪厄的文化资本理论·····	(156)
(二)文化生产与需求·····	(159)

(三)对文化工业理论的质疑与修正	(163)
第四章 后现代大众文化对社会政治与日常生活的	
渗透	(168)
一、日常生活的审美呈现	(169)
(一)大众文化的日常生活转向——视觉文化的崛起	(171)
(二)大众文化与日常生活实践的整合	(185)
(三)艺术与日常生活界限的消弭	(187)
二、大众文化与后现代社会政治	(193)
(一)后现代文化与文化失序	(193)
(二)大众文化与社会转变	(195)
第五章 后现代大众文化的本质特征与价值取向	(201)
一、后现代大众文化的本质特征	(201)
(一)英雄神话与偶像崇拜	(202)
(二)感性的沉沦与欲望的泛化	(208)
(三)影像的拼贴与能指的碎片	(213)
(四)历史的断裂与当下的孤独	(217)
二、后现代大众文化的价值取向	(222)
(一)后现代大众文化对传统价值的颠覆	(223)
(二)从理性主义向世俗化的转向	(227)
(三)后现代时代的价值多元论	(234)
三、后现代大众文化批判的批判	(236)
(一)后现代大众文化评价	(237)
(二)后现代大众文化批判的批判	(243)
第六章 通向全球化时代的大众文化	(252)
一、大众文化全球化的双重效应	(255)

(一)推动文化交流与跨文化互动·····	(256)
(二)大众文化全球化进程中的文化霸权问题·····	(259)
(三)对文化霸权的反思·····	(262)
(四)正确认识大众文化与全球化的关系·····	(265)
二、后现代主义与中国的大众文化·····	(267)
(一)后现代的都市消费文化与消费生活方式的展现·····	(270)
(二)中国大众文化的后现代特征·····	(273)
三、全球化语境下中国大众文化的展望·····	(278)
(一)中国大众文化的现状评价·····	(279)
(二)中国大众文化发展趋势·····	(291)
(三)中国文化转型的思考·····	(295)
参考文献·····	(303)
后记·····	(310)

导 论

生活在当今都市的人们,正每日每时地受到大众文化的潜移默化影响,大众文化塑造人们的情感、思维 and 思想,为人们提供生活方式的样态,成为人们日常生活的一个当然的组成部分。在大众文化环境中,我们的服饰、身体语言、谈吐、消费、休闲娱乐,我们对媒体的依赖,我们对生活方式的安排,都在不知不觉中适应着已经变化了的时代。因而认识和阐释大众文化,就成为认识和阐释人们自身的一个重要方面。

伴随着文化研究的兴盛,大众文化批判理论,成为人们对自己生活的当代社会进行反省和思索的一个最具批判性的理论,成为一个十分重要的文化研究理论和文化哲学问题。大众文化批判理论研究之所以成为当代文化研究领域的显学,是与大众文化的蓬勃发展分不开的。从 19 世纪 30—40 年代大众文化的崛起,发展到今天,大众文化已经成为当代社会的一个主要文化形态,对大众文化这种文化形态的研究、分析和批判也就越来越具有现实意义和理论价值。

一、大众文化和大众文化批判理论的兴起

大众文化的产生、崛起与发展是人类文化发展史上的一个重要社会现象,大众文化成为社会的主要文化形态,标志着一种新的文化模式的出现,是由文化工业塑造和支撑起来的消费文化和消费主义取向。大众文化是以现代信息技术和传播技术的发展为支撑的文化,大众文化的发展与现代科学技术的发展直接相关,在某种程度上可以说是技术发展的社会文化后果。大众文化的发展是和特定的技术联系在一起的,它依附于电子化多媒体技术和计算机统治的正在显露的后工业文明,相应于城市文化发展的一定阶段,是和当代多样化、美学化、多元化和全球化的技术资本主义世界相适应的。传媒信息技术的发展更新,不断推动大众文化的发展与表现形式的多样性。大众文化凭借传媒技术不断向全世界散播,文化从传统的贵族特权转变成渗透到大众生活之中的平民化文化产业。

在现代工业社会技术世界中,随着世界性的现代化进程,随着科学与技术的飞速发展,文化越来越丧失了它的创造性和自由性,大众文化的发展呈现了大众化和通俗化趋势。技术不断向文化进行渗透和侵蚀,使文化丧失了深度,趋于平面化、大众化和同一化,大众文化就是这种文化的典型。文化的市场化、工业化和商品化是商品经济和市场经济全面渗透的结果,使文化原有的本性、旨趣、功能都发生了根本性的逆转。文化本身由此失去了自律性和自足性,文化不再服从于自由的创造性和审美的精神需求,而必然要迎合受众、大众的需要和口味,走向平庸和媚俗。文化艺术本身的自由超越精神、批判否定精神以及理想化的导向功能也随之丧

失了,使文化沦为赚钱的手段和工具。大众文化也就成为一种商品化和大众化的文化,攫取经济利润成为大众文化生产的主要动机。

大众文化作为一种文化模式,自 20 世纪 20—30 年代以来,尤其是在 20 世纪 50 年代以后受到了来自西方各个方面的思想家和学者的批判,形成了大众文化批判理论,主要体现于文化理论、哲学理论、审美理论、文艺理论、文学批评以及社会理论等理论形态之中。

大众文化批判是文化批判的一个重要主题或方向。文化批判主要是指知识分子以自觉的理性反思来揭示和把握主导性文化的危机和失范。由于人类精神和人类文化呈现为一个不断进步和发展的过程,因此,不同时代的文化批判和文化反省的价值取向及基本观点都有很大的差异,常常会形成观点迥异并截然对立的文化批判精神,它们代表了人类文化在重大转折时的不同价值选择。在人类历史的演进历程中,出现了许多具有历史性影响的文化批判理论,如从以苏格拉底、亚里士多德等人为代表的理性主义运动到文艺复兴运动、存在主义运动及后现代主义思潮等等。大规模的、自觉的文化批判是在 20 世纪展开的,它以整体出击的方式出现。

大众文化批判理论的兴起,尤其是自 20 世纪以来的蓬勃发展不是偶然的,存在着经济、政治、文化以及理论等方面的复杂原因。西方大众文化批判理论的产生、发展是随着西方资本主义社会的历史发展中所出现的文化危机和生存困境而产生的,是西方的文化批判思潮及西方马克思主义文化理论、后现代文化理论的发展。在西方的大众文化批判理论中,以法兰克福学派的大众文化理论为代表的早期大众文化批判理论与后现代主义的大众文化批判理

论构成了大众文化批判理论的主要内容。一般认为最激进、激烈的批判属于西方马克思主义,尤其是法兰克福学派所做的批判。在典型的意义上,西方马克思主义的大众文化批判主要是指法兰克福学派的大众文化批判理论,其主要的代表人物有葛兰西、霍克海默、阿多尔诺、马尔库塞、阿尔都塞、哈贝马斯等。而其他一些西方马克思主义者,如英国的威廉姆斯、伊格尔顿,德国的本雅明,法国的列菲伏尔等人也对大众文化进行了各自分析和批判。

早期大众文化批判理论,特别是法兰克福学派的大众文化批判理论是现代工业文化的时代精神在大众文化理论上的反映,体现的是一种精英文化。早期大众文化批判理论家大多是马克思主义理论的继承者或具有马克思主义的理论背景,他们主要致力于弘扬人的理性、主体性、超越性,追求自由和同一性的现代精神,是现代工业文明的时代精神的理论表达,是在现代性内部对违背现代精神的文化现象的反思和批判。法兰克福学派是早期大众文化批判理论中最具代表性的理论,法兰克福学派的大众文化批判理论所批判的主要对象是文化工业制造出来的商业文化、媒介文化、消费文化,也就是通俗的娱乐文化、流行文化本身。他们试图通过对大众文化的反思和批判,来揭示技术理性对人的统治,展示大众文化对人性 and 自由的剥夺与侵蚀,同时表达了对文化发展中娱乐化、平庸化、媚俗化倾向的反抗和鄙弃。与此同时,法兰克福学派也成为其他的大众文化批判理论反思和考察的对象。

后现代大众文化批判理论主要体现为对现实的谴责和批判,在博德里拉、利奥塔和杰姆逊关于后现代主义或后现代性的讨论中,我们不难察觉出一种对后工业资本主义现实的谴责。最具代表性的是博德里拉的影像文化,他认为后现代世界充斥着复制、

影像和符号,博德里拉声称我们被监禁在一个影像、文本和符号的世界中。利奥塔的理论则揭示了后现代社会信仰的合理性危机。人们曾相信科学理性是通往真理的坦途,历史的发展有规律可循,人能够实现自己的自由与幸福。这些信仰如今已被动摇,它们的合理性陷入了深刻的危机。他们把西方文化现状看做现代意识形态内部矛盾和危机的征兆,进而对后现代文化进行分析批判。

后现代大众文化批判理论是后工业文化的时代精神的理论表达。后工业文化是一种大众文化,它以知识经济为主要经济支柱,以商品化、产业化为纽带,以大众化、市场化和多元化为主要特征。随着技术理性和人本精神内在矛盾的加剧,理性启蒙精神的神话失去了对生活的超越意义。同时,技术所导致的无限复制,使文化的深刻意义被消解、削平,日趋同一和标准化,使感性主义的享乐和消费盛行。后现代主义把后工业文化的文化特质作为自己的理论支点,主张消解现代性,提出以“边缘性”颠覆“中心性”,以“平面性”取代“深刻性”,以“差异性”取代“同一性”,以“多元叙事”反对“一元叙事”。后现代主义是后工业社会的条件,是对人类生存的新境遇的理论表达。因此,伊格尔顿指出,后现代主义是“对现代主义本身的精英文化的一种反映,它远比现代主义更加愿意接受流行的、商业的、民主的和大众消费的市场。它的典型文化风格是游戏的,自我戏仿的,混合的,兼收并蓄的和反讽的。它代表了在一个发达的和变形的资本主义社会条件下,一般文化生产和商品生产的最终结合。”^①

① [英]特里·伊格尔顿:《后现代主义的幻象》,华明译,商务印书馆2000年版,“致中国读者”第1页。

一方面后现代主义对大众文化的态度与法兰克福学派等早期大众文化理论在理论批判性上存在的相似性,主要体现在总体上对大众文化采取了一种批判的立场。无论是法兰克福学派对大众文化坚决的拒斥,还是后现代主义对大众文化无奈的描述或者辩护,他们至少在对大众文化负面特征上存有共识,并都曾一针见血地指出工业社会以来商业化、复制性等因素给予文化创造及解读上所带来的种种冲击。这种冲击在现实中蚕食着人们高尚的理想、不息的奋斗精神、高品位的审美情趣,导致了后现代所不停宣扬的那种生存的焦虑、无奈、自暴自弃、末世情结等消极情绪,从而以一种无聊的歌舞升平式的日常生活样态消解了促进社会发展的最后动力。

费德勒认为,作为对抗现代主义文化的有力武器,大众文化是一种低品位的、和高雅文化相对立的文化,是一种反文化、反艺术,是应该受到批判和贬低的文化。

哈桑认为大众文化“属于后现代世界的层面”,是一种享乐主义、消费主义的文化,它不再和如何工作、如何取得成就相关,而只关心享乐和消费,大众文化就是时装、摄影、电视剧、广告等虚构的文化世界。这种大众文化的功能就是在其广泛渗透性的过程中欺骗大众,使他们对当下社会产生一种幻觉,认为自己所期望的大众文化所设定的生活状态轻易就可以获得。

伊格尔顿认为大众文化的网络钳制人们的思维方式和行为准则,媚俗的大众文化通过世俗的甜腻趣味填充当代人苦涩的心灵,不给人留下反思的空间,并使人将纸醉金迷的逢场作戏当做现实生活本身,从而以公开的谎言掩盖了权力统治的实质,以幸福的允诺瓦解了人们批判和否定的能力,平息了人们反思的冲动。在利奥塔看来,后现代环境下的大众文化是一种玩世不恭的文化,一种

懒散懈怠的文化。这种文化是谈不上品位的,金钱才是价值的唯一标准。

哈桑等理论家在界定大众文化时,明显地站在精英主义立场上关照大众文化,因而他们的观点似乎是法兰克福学派观点的再现。但是他们把大众文化和当代西方文化的基本精神联系起来考察,注重大众文化语境分析是很有意义的。因为任何一种文化思考都必须基于特定的社会现实和文化环境来进行。

但由于后现代主义与大众文化有更多的亲和力,虽然后现代主义对大众文化同样不满,但有更多的理解与宽容。他们的大众文化理论与早期以法兰克福学派为代表的大众文化理论有根本的差异,从而推动了后现代大众文化理论研究的转向。他们根据后现代社会的文化特征及新技术的发展对大众文化的影响,承认了大众文化的合法性,在一定程度上肯定了大众文化的民主性。利奥塔、博德里拉、杰姆逊等后现代理论家深刻地认识到了由景观、影像所决定的资本主义后现代社会,消费主义和媒体所经历的变化,权利和意识形态已经渗透到日常生活当中,文化在后现代具有越来越重要的地位,认为“今天的一切都是文化的”。他们打破了高雅艺术与大众文化的对立,赞扬多元、差异、颠覆、消解意义、消解价值、去分化。研究了符号与现实的关系、信息内爆技术与媒体、视觉文化等理论,揭示了影像、符号与媒体已经构建了一个超现实的仿真世界。并重新关注后工业社会中人的主体能动作用,关注人在接受后现代媒体时所具有的主体抵抗意识。从而为大众文化提供了理论的基础,使大众文化具有了广泛的影响力。

后现代大众文化批判理论不同于法兰克福学派对大众文化所持的一种绝对的、悲观的批判态度。按照法兰克福学派的观点,认为大众文化“这种文化的特征是通过为人们提供一个不同

于现实世界的幻想的精神世界而平息社会的内在否定性和反叛欲望,通过使人们在幻想中得到满足而美化和证明现存秩序,为现存辩护。”^①它凭借现代技术和大众传媒,以独特的大众传播媒介,如电影、电视、广播、报刊、杂志等操纵了自发性的、物化的、虚假的文化,成为束缚大众意识的工具,并通过娱乐来欺骗大众,行使统治功能。使大众在无穷无尽的符号、影视图像世界中追求感官的享乐和满足,放弃了理性的思考,个体在自我满足与舒适安乐的假象中销蚀了生命意志,成为拜物教的信徒,沦为文化工业的牺牲品。而后现代大众文化批判理论根据后现代社会的文化特征及新技术的发展对大众文化的影响,承认了大众文化的合法性,并在一定程度上肯定了大众文化的民主性。

因此,后现代主义理论家认识到了由景观、影像所决定的先进的资本主义、消费主义和媒体社会所经历的变化,权利和意识形态已渗透到社会存在最隐秘的方面,文化在后现代具有着越来越重要的地位。在理论上,他们以启蒙主义批判理念为现代范式,通过充分发展个体的人生价值、通过他们对科学和技术释放潜力,发展了一种突破传统界限的、更加广义的艺术理论,通过引入大众文化打破了高雅和低级艺术的对立,进一步拓展了大众文化的合法性空间,为大众文化提供了理论背景。也正因为如此,后现代主义的大众文化批判理论相对于早期大众文化批判理论而言,在整体上体现了大众文化理论研究价值评价的转向。

另外,我们有必要明确的是,大众文化批判理论与大众文化理论不是完全同一的。大众文化批判理论属于大众文化理论的一种研究立场和理论形态,表达了对大众文化的一种否定性、批判性的

① 衣俊卿:《历史与乌托邦》,黑龙江教育出版社1995年版,第127页。