



教育部人文社会科学重点研究基地
兰州大学敦煌学研究所

敦煌石窟艺术概论

An Introduction to the Art of Dunhuang Grottoes

郑炳林 沙武田 编著



甘肃文化出版社



教育部人文社会科学重点研究基地
兰州大学敦煌学研究所

敦煌石窟艺术概论

An Introduction to the Art of Dunhuang Grottoes

郑炳林 沙武田 编著



甘肃文化出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

敦煌石窟艺术概论/郑炳林,沙武田编著. —兰州:甘肃文化出版社,2005. 8

ISBN 7 - 80714 - 060 - 7

I. 敦... II. ①郑... ②沙... III. 敦煌石窟 - 研究
IV. K879. 214

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 071349 号

敦煌石窟艺术概论

郑炳林 沙武田 编著

责任编辑/蒋 潇

封面设计/洪 波

出版发行/甘肃文化出版社

地 址/兰州市庆阳路 230 号

邮政编码/730030

电 话/0931 - 8454246

经 销/新华书店

印 刷/中共甘肃省委办公厅印刷厂

厂 址/兰州市城关区南昌路 1648 号

开 本/787 × 1092 毫米 16 开

字 数/360 千

印 张/24. 25

版 次/2005 年 8 月第 1 版

印 次/2005 年 8 月第 1 次

印 数/1 - 1000

书 号/ISBN7 - 80714 - 060 - 7

定 价/48. 00 元

如发现印装错误,请与印刷厂联系调换

本书得到兰州大学
教务处教材建设项目资助

前 言

敦煌学的发展已百有余年,作为敦煌学研究两大主体的敦煌文献和敦煌石窟艺术,前者在国内外的研究可谓是百花齐放,硕果累累,资料的公布与“挖掘”达了一个前所未有的高度;而对敦煌石窟艺术的研究,虽然也取得了丰硕的成果,但相对来讲,则显得大大地落后了。就目前而言,敦煌石窟艺术的研究以敦煌研究院专家学者为代表,经过几代人的努力,就洞窟的基本信息调查、断代分期、内容考证、艺术风格分析、洞窟壁画的分类与专题研究等均已取得了丰富的成果,为石窟艺术的研究奠定了坚实的资料基础。近年来越来越多的研究者跻身其中,研究的视角也在不断地深化,敦煌石窟艺术的研究逐渐呈现出丰富多彩的一面。

作为研究艺术史、中国绘画史、佛教美术史、石窟寺考古等被视为珍宝的敦煌石窟艺术,没有一部介绍全面的教材,一定程度上限制了敦煌石窟艺术的弘扬光大。在大学教学中,敦煌石窟艺术是相关专业学生必修或极感兴趣的课程,但是专业性研究的书籍文章或对于初涉者极难一下子接受消化,或因资料的过于分散而使翻阅极为不便。兰州大学敦煌学研究所是从事国内外敦煌学专业研究人才的培养单位,又是教育部人文社会科学重点研究基地,长期以来和敦煌研究院合作培养敦煌学硕士等高级专门研究人才。在我们多年从事本科生、研究生的教

学中,越来越感觉到需要一本关于敦煌石窟艺术教材的迫切性和必要性。为此,利用兰州大学敦煌学研究所和敦煌研究院的条件和力量,并得到兰州大学教务处教材建设项目的资助,编写了这部教材,作为敦煌学等相关专业的学生行“方便”之“法门”。书中尽可能全面地介绍了敦煌石窟艺术的方方面面,编写中利用了大量前人研究成果,也提出了我们对敦煌石窟艺术研究中一些带有普遍性意义问题的思考。在本教材的编写过程中,得到敦煌研究院院长、博士生导师樊锦诗教授的大力支持。另外,魏迎春、韩锋、赵晓星、陈双印等同志在部分章节的编写及全书校对工作中付出了辛勤的劳动,才使本书得以最后完成,在此深表感谢。

既然是教材稿,就必然要不断增补修订。诚挚期待着读者的批评意见。

目 录

第一章 敦煌石窟艺术研究省思与检讨	(1)
一 敦煌石窟艺术研究在“敦煌学”框架体系中的定位	(1)
二 敦煌石窟艺术研究回顾简述	(2)
三 敦煌石窟艺术研究省思与检讨:问题与方法	(10)
四 佛教石窟研究方法学的轨迹	(15)
五 敦煌石窟艺术研究的前景	(22)
第二章 敦煌石窟艺术内容与主题概述	(25)
一 艺术简说	(25)
二 石窟寺艺术	(27)
三 敦煌石窟艺术框架结构与相互之关系	(30)
四 把握敦煌石窟艺术的几把钥匙	(31)
第三章 敦煌石窟建筑艺术	(48)
一 石窟建筑的历史渊源与发展关系	(48)
二 敦煌石窟建筑类型与结构介绍	(58)
三 敦煌石窟建筑形成过程的历史追寻	(65)
四 敦煌石窟建筑的讨论	(66)
第四章 敦煌石窟彩塑艺术	(91)
一 敦煌石窟彩塑艺术主要内容概说	(91)
二 敦煌石窟彩塑的结构制作	(107)
三 敦煌石窟彩塑艺术之意义探寻	(110)
四 敦煌石窟彩塑艺术的时代特征	(113)
第五章 敦煌石窟壁画艺术	(120)
一 壁画艺术、石窟壁画艺术	(120)
二 敦煌石窟壁画艺术及其分类简介	(125)

三 敦煌石窟壁画艺术的绘画技法	(149)
四 敦煌石窟壁画艺术时代特征说明	(152)
五 敦煌石窟壁画艺术研究的历史命脉把握	(155)
附: 敦煌石窟经变画概述	(168)
第六章 敦煌藏经洞艺术品	(197)
一 藏经洞艺术品发现、流散、编目、收藏等	(197)
二 藏经洞艺术品分类概述	(201)
三 藏经洞绘画艺术研究简史	(209)
四 藏经洞绘画艺术研究之意义	(216)
第七章 莫高窟北区石窟艺术	(217)
一 莫高窟北区石窟概貌	(217)
二 莫高窟北区石窟的性质分析	(219)
三 北区洞窟艺术品:以俄藏敦煌艺术品的考察为例	(226)
四 关于莫高窟北区石窟资料	(233)
第八章 敦煌石窟艺术各时代代表洞窟	(238)
一 十六国北朝	(238)
二 隋代	(250)
三 唐前期:初盛唐	(254)
四 中唐吐蕃统治时期	(263)
五 晚唐张氏归义军时期	(268)
六 五代宋曹氏归义军时期	(274)
七 沙州回鹘、西夏与元代艺术	(281)
第九章 特定社会历史背景下的敦煌石窟艺术	(287)
一 莫高窟“盛唐未完工、中唐补绘”洞窟研究	(287)
二 曹氏归义军时期以莫高窟第 98 窟为代表的大窟营建	(303)
三 吐蕃统治时期敦煌石窟供养人画像考察	(322)
四 外来画稿对敦煌绘画艺术影响概述	(338)
第十章 敦煌石窟艺术研究的几个重点与难点问题	(354)
一 早期洞窟研究	(354)
二 洞窟功能意义的认识	(357)

三	“原创性”洞窟的个案与专题研究	(361)
四	中晚唐经变画大增的社会历史原因	(364)
五	密教造像考察	(368)
六	供养人画像的全面综合研究	(373)

第一章 敦煌石窟艺术研究省思与检讨

一 敦煌石窟艺术研究在“敦煌学”框架体系中的定位

敦煌学作为上个世纪初兴起的一门国际“显学”，由于与一般有明确专业方向与类别的学术门类的极大不一致，而使得本学科只有“以地名学”，因此就从学科本身来讲，已是初露复杂性的一面。学科的特殊性与复杂性，即是为所利用资料的缘故，敦煌学亦即如此。所谓敦煌学者，即是以古敦煌地区及其周边的石窟寺、古遗址、古墓葬等考古资料与相关的文物文献，以及于莫高窟“藏经洞”发现的各类佛经文书、写本文献、纸绢画等为主要资料，运用历史学、考古学、宗教学、佛学、美学、艺术史学、图像学、哲学、文学、文字学、历史文献学等各类学科资料与研究方法，进行相应学科领域的研究，也就是进行敦煌、河西、中亚西域以至中国古代的历史研究，所涉及的方向与内容可以说是包罗万象。而现今留存于敦煌莫高窟、安西榆林窟、敦煌西千佛洞、安西东千佛洞、肃北五个庙等各处的石窟寺艺术，则作为敦煌学框架体系中的极为重要的一部分资料，和藏经洞资料一样，如鸟之双翼，车之二轮，共同构成敦煌学研究的资料基础与前提条件。资料如此，则研究的领域与问题必当千丝万缕。通俗或狭义的范围而言，敦煌学即是对敦煌石窟艺术和藏经洞文献文物的研究，在此基础上广义的阐释，则是博大而广阔。但不管怎样，资料的限制与作用，两个核心与前提条件的关系，即是敦煌石窟艺术与敦煌文献。由此看来，敦煌石窟艺术的研究毫无疑问构成了敦煌学研究中的一个核心方面，意义与价值非常。

敦煌石窟艺术研究之所以在敦煌学当中的地位如此之高，重要而又特殊，这也是由石窟艺术资料本身的特性决定的。石窟艺术作为客观而

形象的佛教艺术形式,是对历史客观而形象的记录与反映,一时代之艺术是一时代的社会与历史的产物,因此艺术品的客观性与形象性是我们研究的中心关照,是历史的胶片,而构成敦煌石窟艺术主要内容的洞窟壁画艺术是这方面最为典型的代表。我们透过画面看到的是中古社会与历史的方方面面,无所不包,应有尽有。艺术品特有的存在与表现形式,决定了研究的手段与目的的多样性与复杂性,对一幅画面的解读,要关照历史的、考古的、宗教的、艺术的等各个方面。就敦煌石窟艺术品而言则同时必须关注其存在的时间与空间、表面与本质的佛教内容与意义,进而力求全面客观地诠释画面的每一个情节,以至于整个画面的意义,再到每一幅画面在各自所存在空间的特定宗教与世俗含义。

二 敦煌石窟艺术研究回顾简述

敦煌学的历史已有一百个年头,在这漫长而又短暂的一百年学术历程当中,对藏经洞文献的关注所引起的对敦煌石窟艺术以外的研究占据了主要的地位,也构成了百年来特别是前半期敦煌学研究的基本局面。这种特殊局面的形成当然是与敦煌资料的流散与国内外政治局势大背景密切相关,因为国外敦煌学的研究资料主要是来自于藏经洞的文献,而对敦煌艺术的研究与关注,则由于资料所限而份量大不如前者。

应该说最早进行敦煌艺术介绍与研究的也就是那几位来过敦煌并劫走了大量敦煌艺术资料的探险家如斯坦因^①、伯希和^②、大谷探险队^③、鄂

① Serindia—Detailed Report of Explorations in Central Asian and Westernmost China, by Aurel Stein, K. C. I. E. By arrangement with Oxford University Press, London, First Edition: Oxford 1921. Reprint: Delhi, 1980. 中译本《西域考古图记》(又译作《塞林迪亚——在中亚和中国西陲考察的详细报告》),由中国社会科学院考古研究所组织翻译,广西师范大学出版社1996年出版。

② Les Grottes de Touen-houang; Carnet de Notes de Paul Pelliot, Inscriptions et Peintures murales, I-VI, Paris, 1921-1924. 1989年由史苇湘先生组织编辑,甘肃文化出版社再版了此书图录。另见伯希和著,耿升、唐健宾译《伯希和敦煌石窟笔记》,甘肃人民出版社,1993年。

③ (日)上原芳太郎:《新西域记》,东京有光社,1937年。

登堡^①、华尔纳^②等人,然后在他们的介绍与资料基础上西方一些学者开始较深层次的研究工作。西方学者对敦煌艺术研究的主要方面是围绕着藏经洞绘画品的研究^③,也有一部分是探险家们对敦煌石窟艺术基本资料的公布。总体来讲,以洞窟为主的敦煌石窟艺术研究的面貌主要表现在以下几个方面:

1925年,陈万里随美国哈佛大学福格博物馆第二次中国西北考察团对敦煌石窟进行了考察,他的《西行日记》^④是我国学者对敦煌石窟的第一次科学考察记录,虽然极其简单,也不全面。1931年,贺昌群《敦煌佛教艺术系统》^⑤是中国学者关于敦煌石窟艺术的第一篇专论,主要是根据伯希和《敦煌图录》中的照片、编号、记录进行研究,是中国学者比较早的研究成果。1937年松本荣一《敦煌画研究》二大册,一册为文字内容,一册为图录,资料来源是伯希和当年的照片与记录并英法所藏藏经洞绘画资料等,对壁画内容作了详细考证,叙述了图像的特点、内容,以及所依据的佛经典籍。但由于条件的限制,所作资料不全面。上个世纪四十年代是敦煌石窟研究工作全面展开的时期,是我国的一些学术机构和学者们,开始自己组织考察团对敦煌石窟进行调查研究。20世纪40年代初有李丁陇、吴作人、关山月、黎雄才和张大千等先生到敦煌石窟进行实地考察临摹研究,然后或撰文或办画展,对外进行宣传,对推动敦煌石窟的保护与研究起到了很大的作用。

这一时期除了艺术家们的工作之外,一些著名的历史学家与考古学者也开始考察敦煌石窟,1941年历史学家向达先生到敦煌考察,他也参

① 上海古籍出版社、俄罗斯艾尔米塔什博物馆:《俄藏敦煌艺术品》第3~6卷,2000~2002年。

② 华尔纳著、王冀青译:《在中国漫长的丝路古道上》。华尔纳:《万佛峡——一所九十世纪石窟佛教壁画研究》,哈佛大学出版社,1938年。

③ 西方学者一个世纪以来对藏经洞绘画品的研究,详细请参见第六讲“敦煌藏经洞艺术品”。

④ 陈万里:《西行日记》,朴社出版,民国15年7月。另见甘肃人民出版社点校再版,2002年。

⑤ 贺昌群:《敦煌佛教艺术之系统》,《风土杂志》1931年1月号。又见兰州大学敦煌学研究室编:《敦煌学文选》上,1983年版,400~437页。

加了1942年的西北史地考察团和1944年—1945年的西北考察团,向达、夏鼐、劳干、石璋如、阎文儒等先生先后到敦煌考察。此前向达先生在1942年12月的《大公报》发表呼吁,提出了敦煌的管理与研究问题,并建议建立学术研究机构。向达在敦煌作了考古调查之后,发表了《瓜沙谈往》,在文章中将历史与材料相结合,提出了独到的看法。主要成果体现于《唐代长安与西域文明》等^①,及很久以后石璋如编写之巨著《莫高窟形》^②三大本。

这一时期洞窟内容的调查记录也取得了较大的成就,1940年—1942年张大千对洞窟作了一次清理编号,对洞窟年代作了初步的判断,体现在他以后的著作《莫高窟记》^③中。1943年何正璜《敦煌莫高窟现存佛窟概况调查》^④,是我国第一次公布的洞窟内容总录。1944年李浴完成了《莫高窟各窟内容之调查》^⑤,是对洞窟内容更为详细的记录。石璋如的《莫高窟形》则是最为全面的洞窟资料。1943年史岩先生完成了《敦煌石室画像题识》^⑥,是为最早的莫高窟供养人画像题记。1946年阎文儒《安西榆林窟调查报告》^⑦,是对榆林窟的第一次全面考察、记录与研究。

1944年国立敦煌艺术研究所的成立,为中国学者了解、考察、研究敦煌艺术提供了前提条件与基本保障,从而使得这方面的研究成为可能,打破了国内敦煌艺术研究的空白与沉寂。国立敦煌艺术研究所期间,以常

① 向达:《瓜沙谈往》、《莫高、榆林二窟杂考》,载《唐代长安与西域文明》,三联书店,1957年,广西师范大学出版社,2002年再版。向达:《敦煌艺术概论》,载《文物参考资料》1951年第2卷第4期,37~45页。

② 石璋如:《莫高窟形》全三卷,中央研究院历史语言研究所,1996年。

③ 张大千:《莫高窟记》,台北故宫博物院,1985年。

④ 何正璜:《敦煌莫高窟现存佛洞之调查》,载《说文月刊》第3卷第10期,重庆,1943年5月。

⑤ 李浴:《榆林窟佛教艺术内容调查》(手抄稿),现藏于敦煌研究院资料中心。相同记录见于李浴《安西榆林窟(万佛峪)志略》(手抄稿),现藏于敦煌研究院资料中心。

⑥ 史岩:《敦煌石室画像题识》,比较文化研究所、敦煌艺术研究所、华西大学博物馆联合出版,1947年。

⑦ 载《历史与考古》第1号(沈阳博物馆专号),1946年10月。

书鸿为首的美术工作者与来敦煌的学者,进行敦煌石窟的保护、临摹与研究,为敦煌石窟的研究奠定了很好的基础。研究所成立之后,史岩先生将敦煌供养人画像题记编为《敦煌石室画像题识》一书,他自己也给洞窟编了号,但由于此号不便而没有正式使用。随后谢稚柳先生记录了洞窟的形制与内容题材,著有《敦煌艺术叙录》^①一书,影响较大。

1949年以后国立敦煌艺术研究所改名为敦煌文物研究所,常书鸿任所长,敦煌艺术的研究也进入了一个新的时期,相继组织举办一些学术与展览活动。特别是大型精美图册《敦煌壁画》、《敦煌彩塑》等的出版是国内有史以来首次对敦煌石窟艺术的全面介绍。1966年以前也是敦煌艺术研究的初步发展阶段,一些领域的研究工作初见端倪,学者们开始从不同的角度切入敦煌艺术研究,其中常书鸿先生对敦煌艺术从历史、佛教、美术等角度就洞窟壁画、彩塑等的研究,发表了一系列成果,对敦煌艺术研究的开启,有重要的开创意义^②。

1976年以后至今,是敦煌学也是敦煌艺术研究全面深入发展的时期,呈现一派繁荣景象,主要是在敦煌文物研究所1984年升为敦煌研究院组织下的研究工作,一是资料的整理与研究,即洞窟内容的调查报告;二是洞窟内容的分类专题研究。这一特点延续至20世纪70年代末20世纪80年代初以来,以敦煌研究院为主要研究力量的石窟艺术研究阵营,在从事敦煌艺术的分类领域研究方面进行了长期大量的工作,截止目前为止,取得了举世瞩目的成绩,在国际敦煌学界享有盛誉。

敦煌石窟内容的考证,是一项最为重要与必不可少的工作,敦煌文物研究所时期,长年驻守莫高窟的一批专家学者,在极为有限的研究条件下,不分年月时日考察每个洞窟的每一幅壁画,以至于每一幅画面的内容细节,又在浩如烟海的《大藏经》中寻找出处与根据,终于在上世纪八十年代初,由史苇湘先生主笔编成《敦煌莫高窟内容总录》,不仅是内容总录,更为重要的是对莫高窟南区洞窟时代划分的初步交代,大大方便了其

^① 谢稚柳:《敦煌艺术叙录》,上海出版公司,1955年。

^② 常书鸿先生的文章集中反映在敦煌研究院编《常书鸿文集》,甘肃民族出版社,2004年。此书是为了纪念常书鸿先生诞生一百周年而编。

后各项研究工作的开展。后来又增补了敦煌石窟其它各处洞窟内容总录,是为《敦煌石窟内容总录》^①。

敦煌文物研究所与后来的敦煌研究院在进行洞窟内容总录的编写过程中,也对洞窟供养人画像题记进行抄写、记录、释读,集集体之智慧,后由贺世哲先生主笔,编成《敦煌莫高窟供养人题记》^②,同样成为研究敦煌石窟艺术最为重要的资料与工具书。其它几处石窟的供养人题记也有陆续公布。

20世纪60年代对莫高窟窟前殿堂建筑遗址进行了几次较大规模的全面考古发掘,主要是配合洞窟崖面的加固工程而展开的,其研究成果主要反映在《莫高窟窟前殿堂建筑遗址》^③一书中。其后在20世纪90年代又先后配合洞窟加固工程进行了几次考古发掘工作,均有窟前殿堂建筑遗址发现,相应都有考古报告发表。

莫高窟考古工作中另一项重要的研究课题,即莫高窟北区石窟考古研究,这一工作应该说对敦煌石窟特别是莫高窟石窟寺研究,有着极其重要的意义与价值,不仅仅是对北区石窟的第一次全面和重要的历史性的展示与研究,更是为敦煌石窟研究及时地补上了一大内容,同时也是敦煌学研究中非常亮丽的一笔。主要成果见于大型考古报告《敦煌莫高窟北区石窟》三卷本^④,也有相应的研究成果不断发表。

对敦煌石窟艺术研究过程中必然要弄清并掌握的敦煌社会历史背景,主要由史苇湘先生进行研究,史先生凭借自己对敦煌石窟艺术、佛教图像、佛教史、艺术史的扎实功底,进行敦煌社会历史的考察,往往有一些独到的看法,先后提出了一些理论性观点。先生一生之著述集中反映在《敦煌历史与莫高窟艺术研究》^⑤书稿中,计有五十多万字,洋洋巨著,是

① 敦煌文物研究所编:《敦煌莫高窟内容总录》,文物出版社,1982年。后经敦煌研究院王惠民先生修定编成《敦煌石窟内容总录》,加入了安西榆林窟、敦煌西千佛洞、肃北五个庙等,仍由文物出版社于1996年再版。

② 敦煌研究院编《敦煌莫高窟供养人题记》,文物出版社,1986年。

③ 潘玉闪、马世长著,敦煌研究院编《莫高窟窟前殿堂建筑遗址》,文物出版社,1985年。

④ 彭金章、王建军著,文物出版社,2000年第一卷,2004年第二、三卷。

⑤ 史苇湘:《敦煌历史与莫高窟艺术研究》,甘肃教育出版社,2003年。

史先生一生之敦煌研究的心路历程,集中反映先生对敦煌与敦煌石窟艺术的理解。综观史先生主要的观点:一是敦煌历史的传统色彩;二是敦煌佛教艺术受敦煌本土社会历史的强烈影响;三是怎样通过敦煌艺术所反映的地方与本土特色进行敦煌艺术审美;四是佛教艺术的地方化、世俗化、中国化过程。总的看来史先生对敦煌艺术的研究,的确是有自己独特的理解与认识,但是由于他过分地迷信历史特别是敦煌地方的历史对佛教艺术的作用与影响,同时在研究佛教艺术的过程中由于过分强调历史的影响,而看不到宗教自身发展一般规律与特点,因此使得对敦煌艺术的研究有失偏颇之嫌。当然单就从艺术与图像研究的历史与社会和人的因素考察,史先生的研究是有极其重要的参考价值与意义。

了解石窟,其中洞窟营建也是最为基本的内容之一,如同对洞窟壁画的认识一样,同样是为认识考察研究每一所洞窟的基本知识。对于这一问题的研究,马德博士穷几十年之功力,综合运用敦煌石窟艺术与敦煌藏经洞遗书,基本上对莫高窟历代洞窟的营建状况有一个较为清晰的脉络与线索,集中反映在他的博士学位论文《敦煌莫高窟史研究》^①和《敦煌莫高窟营建史稿》^②,这是二部研究敦煌石窟营建的集大成之作,也是研究敦煌石窟的必备参考书,对敦煌石窟与石窟相关之敦煌历史社会、佛教教团、洞窟营建的工匠等基本和主要方面均有关注。

洞窟壁画的研究首先是对每一类经变画的认识与考证,亦即对每种经变画基本画面内容的认识工作,主要有金维诺先生对维摩诘经变的研究^③,贺世哲先生对法华经变、涅槃经变、维摩诘经变的研究^④,宁强、胡同

① 马德:《敦煌莫高窟史研究》,甘肃教育出版社,1996年。

② 马德:《敦煌莫高窟营建史稿》,台湾新文丰出版公司,2003年。

③ 金维诺:《敦煌壁画维摩变的发展》,载《文物》,1959(2);《敦煌晚期的维摩变》,载《文物》,1959(4)。

④ 贺世哲:《敦煌壁画中的法华经变》,见《敦煌研究文集·敦煌经变篇》,甘肃民族出版社,2000年;《敦煌莫高窟的〈涅槃经变〉》,载《敦煌研究》,1986(1);《敦煌壁画中的维摩诘经变》,见《敦煌研究文集·敦煌经变篇》,甘肃民族出版社,2000年。

庆、贺世哲、陈慧宏、梁尉英、梁晓鹏等先生对千佛图像的研究^①，樊锦诗先生、马世长先生对本生故事画的研究^②，孙修身先生、林敬真女士对瑞像图与佛教史迹故事画的研究^③，李永宁、蔡伟堂先生对弥勒经变、劳度叉斗圣变、报恩经变的研究^④，简佩琦女士对报恩经变的研究^⑤，万庚育先生对佛传故事的研究^⑥，史苇湘先生对福田经变与宝雨经变及一些因缘故事画的研究^⑦，孙修身先生对观无量寿经变和报父母恩重经变的研究^⑧，孙修身先生对文殊变的研究^⑨，李玉珉先生对药师经变、弥勒经变的

① 宁强、胡同庆：《敦煌莫高窟第254窟千佛画研究》，载《敦煌研究》，1986（4）。贺世哲：《关于北朝石窟千佛图像诸问题》，载《敦煌研究》，1989（3）。贺世哲：《关于北朝石窟千佛图像诸问题》，载《敦煌研究》，1989（4）。李玉珉教授指导，陈慧宏：《敦煌莫高窟早期的千佛图》，台湾大学艺术史硕士学位论文，1994年。梁尉英：《敦煌石窟贤劫千佛变相》，见《1994年敦煌学国际研讨会文集·石窟考古卷》，甘肃民族出版社，2000年。梁晓鹏：《敦煌千佛图像研究》，兰州大学敦煌学研究所2004年博士学位论文。

② 樊锦诗、马世长：《敦煌莫高窟290窟的佛传故事画》，载《敦煌研究》，总第三期。

③ 孙修身：《莫高窟佛教史迹故事画介绍》，分别连载于《敦煌研究文集》，甘肃人民出版社，1982年；《敦煌研究》第一期、第二期、第三期、第五期等，1986年第2期、1987年第3期。林敬真：《敦煌史迹瑞像画初探》，潘亮文教授指导，台南艺术学院硕士学位论文，2004年。

④ 李永宁、蔡伟堂：《敦煌壁画中的弥勒经变》，见敦煌研究院编《敦煌研究文集·敦煌石窟经变篇》，甘肃民族出版社，2000年。李永宁、蔡伟堂：《降魔变文与敦煌壁画中的劳度叉斗圣变》，见《1983年全国敦煌学术讨论会文集·石窟艺术编》上，甘肃人民出版社，1985年。李永宁：《报恩经和莫高窟壁画中的报恩经变相》，见《敦煌研究文集》，甘肃人民出版社，1982年。

⑤ 简佩琦：《敦煌报恩经变研究》，潘亮文教授指导，台南艺术学2004年硕士学位论文。

⑥ 万庚育：《敦煌莫高窟第61窟壁画〈佛传〉之研究》，见《1983年全国敦煌学术讨论会文集·石窟艺术编》上，甘肃人民出版社，1985年。

⑦ 史苇湘：《敦煌莫高窟的福田经变壁画》，载《文物》，1980（9）；《敦煌莫高窟的宝雨经变》，《1983年全国敦煌学术讨论会文集·石窟艺术编》，甘肃人民出版社，1985年。

⑧ 孙修身：《敦煌石窟中的“观无量寿经变相”》，见《1987年敦煌石窟研究国际讨论会文集·石窟考古编》，辽宁美术出版社，1990年；另见敦煌研究院编《敦煌研究文集·敦煌石窟经变篇》，甘肃民族出版社，2000年。孙修身：《佛说报父母恩重经版本研究》，见《段文杰先生敦煌研究五十年纪念文集》，世界图书出版公司，1996年。

⑨ 孙修身：《中国新样文殊与日本文殊三尊五尊像之比较研究》，载《敦煌研究》，1996（1）。