

刘邦新傳

羅慶康 著



学出版社

序

刘邦是汉家政权创业的始祖，一生事迹极富传奇色彩。司马迁的《史记·高祖本纪》把刘邦写得活龙活现，从泗水亭长到沛公，到汉王，最后当上了皇帝。写出了刘邦的性格、刘邦的抱负、刘邦的谋略、刘邦的度量、刘邦的权术，这就是真正的刘邦。可以这样说，以上几个方面，少了一点，那就不是汉高祖刘邦。刘邦的一生曲曲折折，早年是一个不治产业的农民，后来当上了敢于释放徒隶的亭长，隐藏于芒砀山之后，又因响应陈胜、吴广起义而当上了沛公，入关后又经历一个惊险的鸿门宴，脱身后又忍气吞声当上汉王，经过楚汉战争血与火的考验，与项羽斗智不斗力，最后取得了垓下之战的胜利，随之又被韩信、彭越、萧何等人拥立为皇帝。刘邦建国后，又采取种种措施安定社会，恢复和发展生产，消灭异姓诸王，巩固了国家的统一，为汉家的宏伟事业奠定了基础。刘邦的一生，雄辩地证明了一个历史辩证法：时势能够造英雄，英雄也能够造时势。刘邦能够战胜叱咤风云的西楚霸王，并使盖世英杰萧何、张良、韩信为其所用，自有其过人之处。刘邦在战争时，全力以赴，身先士卒；和平到来后，又及时复员军队，安置流民，发展生产，显示了他的机智、胆识和韬略。识时务，能屈能伸，抓战机，出奇制胜，当兴者兴，当革者革，这也是刘邦的超人之处。

研究历史不能陷入英雄史观，但也不能忽视杰出人物的历史作用，刘邦这个人物所以有研究价值，就是因为他可以作为一个典范，用以说明英雄与时势，时势与英雄的辩证关系。

自司马迁之后，对刘邦的研究历代不衰，而近现代对刘邦的研究则更为深入和广泛。根据张传玺主编的《战国秦汉史论文索引》和《战国秦汉史论著索引续编》不完全的统计，自1900年至1990年间，仅冠有汉高祖、刘邦名讳的论文就有30余篇，出版刘邦传记五本。1992年刘邦的家乡江苏省丰县成立了刘邦研究会，并编有不定期内部刊物《刘邦研究》。看来对刘邦的研究尚处于方兴未艾之时，不久将有更多的有关刘邦论著问世。

罗庆康教授的新著《刘邦新传》，是一部全面研究刘邦的专著，但它与1988年出版的安作璋、孟祥才合著的《刘邦评传》不同，《刘邦新传》则是有选择、有侧重点的研究刘邦。本书的特点是详家世而略战争，重点在于对刘邦建国后的政治、经济、文化政策等方面透视和评介，对于人所熟知的反秦战争、楚汉战争叙述的极为简略，甚至对于脍炙人口的鸿门宴也不肯多费笔墨，看来作者并不想追求情节的生动，也不想对刘邦的方方面面作详尽的铺述，而只想从方针、大政，从对后世产生的深远影响的几个方面来评介刘邦。如果有人问：《刘邦新传》新在哪里？那么它对刘邦的重点评介角度，应该是其“新”的所在。当然书中所搜集的丰富资料，据此而作出的翔实论证，运用马克思主义观点、阶级分析方法对刘邦所作出的颇有见地的评价，才是本书的精华。

本书对刘邦的身世和家庭成员的介绍较为详细，关于刘邦父母的名讳，作者根据《春秋握成图》、《帝王世纪》，称刘邦

父为刘执嘉，名煓，母名王舍始。对此学术界一般认为于信史先征，不足为据，但却为刘邦的家乡及其后人所承认。我最近有幸与高敏、黄今言几位老友去丰县金刘寨村拜访了汉皇陵，这是刘邦后人朝祖圣地。陵园内有新近立石碑五通，分别记载唐尧、刘累、刘清、刘仁浩、刘执嘉的业绩。陵园内还建有宫殿式陈列室，陈列有刘邦先祖画像和汉室部分皇帝的塑像，显示了刘氏后代对其先祖崇拜的真诚。新编《丰县志》为刘邦曾祖刘清、父刘煓（执嘉）、母刘媪（王舍始）立有传记，可见刘邦的后人对刘邦的曾祖父、父母的名讳是坚信不疑的。不过，新编《丰县志》还是有求实精神的，它在记汉皇陵时则说：“相传金刘寨村头的大坟头为汉高祖刘邦曾祖父刘清的墓。”在此“相传”二字用的很有分寸，写方志持“信者传信，疑者传疑”的态度是很可贵的，应该充分肯定。

本书的重点在第四、第五、第六三章，集中评介了刘邦建国后所施行的各项方针、政策，诸如治国的指导思想、对儒家的政策、分封政策、用人政策、刑法制度、妇女政策、奴隶政策、抑商政策、手工业制度、赋役制度、哲学与精神、学校、歌舞与礼乐、建筑与绘画等等。其中的妇女政策、歌舞与礼乐是一般有关刘邦论著很少涉及到的内容。最后一章（第七章）是对刘邦的总评价，这也是罗庆康教授研究刘邦的精华所在，对刘邦一生的功过给予了言之成理，持之有据的评价。首先肯定了刘邦对历史发展的贡献，诸如统一中国；重建封建中央集权制；建国后为恢复、发展生产而采取的种种措施；和辑边境民族，为以汉族为主的多民族大家庭的形成奠定了基础。对刘邦成功的原因也进行了分析，指出刘邦出身下层，亲身领略过农民的痛苦；能较好地听取臣下的意见；善于用人以及刘邦的“宽

仁爱人”、“明达”的性格等等。这些精辟的分析绝对不是华而不实的空论，而是从浩瀚的史实中得出来的结论。其次指出了刘邦的四点过失：第一，违反历史发展规律，恢复了分封制；第二，用人致疑，造成了内部力量的削弱，多少推迟了历史的进程；第三，推行抑商政策，阻碍了商业的迅速发展；第四，对儒家思想不重视，影响了汉代文化的发展。同时也指出了刘邦过失产生的主客观原因。应该说对刘邦作出如此全面的评价，两点论，功过分明，在已出版的有关论著中，尚不多见，这也算得上是刘邦研究中的一项新成果，堪成一家之言。

罗庆康教授的刻苦、勤奋的钻研精神，令人钦佩，近几年来庆康教授已连续出版了两种专著：《两汉财政官制史稿》（河南大学出版社版）、《汉代专卖制度研究》（中国文史出版社版），现在《刘邦新传》也即将问世，故愿为作《序》以示祝贺。

朱绍侯

1994年6月12日于开封

目 录

序	朱绍侯(1)
第一章 家世	(1)
第一节 出生年月、地点.....	(1)
第二节 家庭成员	(3)
第三节 起兵前的生涯	(27)
第四节 刘邦出山前的传说	(29)
第二章 生活的历史时代	(35)
第一节 秦末的大变动	(35)
第二节 经济崩溃	(38)
第三节 文化思想观念上的矛盾	(40)
第四节 农民大起义	(42)
第三章 斗争生活	(46)
第一节 起兵灭秦	(46)
第二节 楚汉相争	(49)

第四章 中央集权制的建立	(53)
第一节 治国的指导思想	(53)
第二节 对儒家的政策	(61)
第三节 分封制度	(70)
第四节 用人政策	(102)
第五节 刑法制度	(112)
第六节 妇女政策	(124)
第七节 奴隶政策	(128)
第八节 对少数民族的政策	(136)
第五章 封建经济制度的确立	(158)
第一节 土地制度	(158)
第二节 农业政策	(169)
第三节 抑商政策	(176)
第四节 手工业制度	(187)
第五节 赋役制度	(202)
第六章 刘邦时期的的文化	(218)
第一节 哲学与精神	(218)
第二节 学校	(222)
第三节 歌舞与礼乐	(225)
第四节 建筑与绘画	(227)
第七章 刘邦的功过	(231)
第一节 对历史发展的贡献	(231)

第二节 刘邦的过失	(237)
附录一：刘邦年表	(243)
附录二：惠帝、吕后大事年表	(249)
附录三：刘邦家庭成员简表	(251)
附录四：刘邦功臣简表	(253)
后记	(255)

第一章 家世

第一节 出生年月、地点

汉高祖姓刘，名邦，字季。生于公元前 256 年，其根据有二，一是《史记·高祖本纪》“集解”引皇甫谧曰：“高祖以秦昭王五十一年生，至汉十二年，年六十二。”秦昭王五十一年乃公元前 256 年，故刘邦应生于公元前 256 年。二是王先谦同意前说。《汉书补注》引杭世骏云：“高祖生年乙巳，至是年丙午，当是六十二。”先谦注：“本注十二年，作十三年。”

而《汉书·高帝纪》引臣瓒注则持另一说法：“帝年四十二即位，即位十二，寿五十三。”刘邦崩于汉十二年（前 195 年）夏四月甲辰，以此推之，似生于公元前 248 年，即庄襄王二年。

所以，学林出版社的《古今中外三百名人》中介绍刘邦生年为前 256 或前 248 年。是根据前二者所断。

我们认为，《史记》之注似较准确，应是 62 岁，臣瓒之“五十三岁”说，可能有误。

刘邦出生后，长得“隆准而龙颜，美须髯，左股有七十二黑子”。《史记·高祖本纪》“正义”引《河图》云：“帝刘季口角戴胜，斗胸，龟背，龙股，长七尺八寸。”《合诚图》亦云：“赤帝体为

朱鸟，其表龙颜，多黑子。”

刘邦自己家有土地，没有租种别人土地，通过劳作能维持一家人的生活。全家从太公到兄弟妻儿均参加劳动。母亲王舍始“尝息大泽之陂”，妻吕后与儿女“居田中耨”，其兄刘仲“亦治产业”^①。因此是一个富裕中农的家庭。

至于出生地址，《史记·高祖本纪》载，“高祖，沛丰邑中阳里人”。“集解”引李斐注：“沛，小沛也。刘氏随魏徙大梁，移在丰，居中阳里。”孟康曰：“后沛为郡，丰为县。”换言之，高祖出生于沛郡丰县中阳里。

据王尧考证，“沛丰邑”中的“沛”应指汉代辖三十七县的“沛郡”，丰邑、沛邑（即沛县），同为其属县。丰邑在秦时亦为县属单位，雍齿也不是丰县第一任县令^②。

王尧认为刘邦居住在沛郡丰县，这个解释符合下列史料所记载的情况：

一是《汉书·高帝纪赞》云：“刘氏自秦获于魏，秦灭魏，迁大梁，都于丰。故周市说雍齿曰‘丰，故梁徙也’。”文颖对“刘氏获魏”作了解释曰：“六国时，秦伐魏，刘氏随军为魏所获，故得复居魏地。”颜师古对“魏迁梁”亦作解释，云：“秦昭王伐魏，魏惠王弃安邑，东徙大梁，更号曰梁，非始皇灭六国之时。”似此，“丰”在秦之前曾作为“梁之都”，刘邦家亦随梁居于此。

二是《史记·卢绾列传》：“卢绾，丰人也，与高祖同里。”

三是《史记·高祖本纪》载，刘邦自言：“丰吾所生长，极不

① 《史记·高祖本纪》。

② 王尧：《“高祖沛丰邑中阳里人”新考》，《贵州社会科学》1987年12期。

忘耳。”汉十二年(前195年),将丰县的徭役也免了。

四是《史记·高祖本纪》又云:刘邦父居栎阳宫,“棲怆不乐”,“乃作新丰,徙诸故人实之”。《括地志》云:“新丰故城在雍州新丰县西南四里,原名郿邑。”“新丰”与“旧丰”是相对而言,说明刘邦为丰县人。

应该指出的是,古《沛县志》并无刘邦故里的记载,但明、清《丰县志》则详及刘邦故里、故宅、家世及其他有关方面的记载,说明刘邦是丰县人比较可靠。

王尧还认为“中阳里”乃丰县城中的一条街巷,并非秦时“十里一乡”的“里”,他以陕西的《临潼县志》所载的“高祖既作新丰,衙巷栋宇,物色惟旧,士女老幼,相携路首,各知其室,放犬羊鸡鸭于道途,亦竞识家”为依据,推想新丰的街道中亦有“新中阳里”^①了。我们认为,似有道理,但有待继续考证。

第二节 家庭成员

(一) 先祖

先祖刘累,乃尧之后。刘累曾侍奉过夏天子孔甲,为御龙氏。其后“在商为豕韦氏,在周为唐杜氏,晋主夏盟为范氏”^②。即晋为霸,“晋司空士会之孙士会为晋大夫,食采于范,因号范氏”^③。晋灵公后,与秦战败,士会奔秦。后“晋人使魏寿余伪以魏畔,诱士会而纳之。秦人归其帑,其别族留在秦者既无官邑,

^① 王尧:《“高祖沛丰邑中的阳里人”新考》,《贵州社会科学》1987年12期。

^② 《汉书·高帝纪赞》。

^③ 《汉书·高帝纪赞》师古注。

而乃复刘累之姓也”^①。

(二) 祖父母

祖父，在汉代称为大父，叫丰公。《汉书·高帝纪赞》曰：“汉帝本系，出自唐帝。降及于周，在秦作刘。涉魏而东，遂为丰公。”又云：“丰公，盖太上皇父。其迁日浅，坟墓在丰鲜矣。”

祖母，在汉代又称大母，叫刘媪。《春秋握成图》云：“刘媪梦赤鸟如龙，戏已，生执嘉。”《史记·高祖本纪》“集解”引文颖曰：“幽州及汉中皆谓老妪为媪。”其他情况，史书无记载。

(三) 父母

父亲，在汉代称翁^②，刘执嘉，名煓，又叫太公。居于沛郡丰县中阳里。农夫^③，带领一家人从事“生产作业”，经常骂“无利于家”的刘邦为“无赖”^④。说明刘执嘉以劳动为荣。生有三子。

在汉二年(前205年)三月前，太公一直生活在沛郡。三月，刘邦被项羽大败于彭城(今江苏徐州市)，“过沛，使人求室家，室家亦已亡，不相得”^⑤。太公由审食其保护离开家后，反遇楚军。项羽“乃取汉王父母妻子于沛，置之军中以为质”^⑥。汉四年(前203年)八月，楚汉相持于广武(今河南荥阳县东北)，正是刘邦“少助食尽”之际，先派陆贾后遣侯公“说羽，请太公”。结约，以鸿沟(今河南荥阳东南二十里)为界，西为汉，

① 《汉书·高帝纪赞》师古注。

② 《汉书·高帝纪》云：刘邦谓项羽“吾翁即若翁”。

③ 柏杨：《中国帝王皇后亲王公主世系录》。

④ 《史记·高祖本纪》。

⑤ 《汉书·高帝纪》。

⑥ 《史记·高祖本纪》。

东为楚。九月，“太公、吕后得归”^①。

汉六年(前201年)冬十月，刘邦归栎阳(今陕西临潼北)，定为“五日一朝太公”。太公家令说：“天亡二日，土无二王。皇帝虽子，人主也；太公虽父，人臣也。奈何令人主拜人臣！如此，则威重不行。”后刘邦来朝，太公像佣人一样，持帚洒扫送迎刘邦。虽然太公被尊为太上皇，但正如师古所注：“太上，极尊之称也。皇，君也，天子之父，故号曰皇。不预治国，故不言帝也。”^②

吕思勉在《吕思勉读史杂记》中曰：“秦始皇称皇帝，追尊庄襄王为太上皇，汉高祖亦尊其父曰太上皇，后世遂为故事。”说明了太上皇的起源。

汉九年(前198年)冬十月，刘邦在未央宫手捧玉卮进酒，而为太上皇祝寿。刘邦还讥笑父亲曰：“始大人常以臣亡赖，不能治产业，不如仲力。今某之业所就孰与仲多？”^③群臣大笑不止。这是刘邦对父亲的教育耿耿于怀。

太公初居栎阳^④时不习惯。《史记·高祖本纪》“正义”引《括地志》云：“太上皇时，凄怆不乐，高祖窃因左右问故，答以平生所好皆屠贩少年，酤酒卖饼，斗鸡蹴鞠，以此为欢，今皆无此，故不乐。高祖乃作新丰，徙诸故人实之。太上皇乃悦。”按新丰就是郿邑，在雍州新丰县西南4里，汉新丰宫也。开始在

① 《汉书·高帝纪》。

② 《汉书·高帝纪》。

③ 《汉书·高帝纪》。

④ 栎阳，《括地志》云：“秦栎阳故宫在雍州栎阳县北三十五里，秦献公所造。”又《三辅黄图》云：“高祖都长安，未有宫室，居栎阳宫也。”

鄙邑筑城寺，徙民实之，未改其名。太上皇崩后，命名曰新丰。

汉十年（前 197 年）秋七月，太上皇崩于栎阳宫，葬于万年。万年陵在栎阳县北原，并起万年邑，置长丞。

嫡母王含始，因汉代称母亲为媼，故又叫刘媼。另一说为“温氏”。农妇，参加生产。《高祖本纪》写得很清楚，“尝息大泽之陂”，说明她常外出劳动。

秦昭王五十一年生刘邦。刘邦生之前，有好多神话传说：“梦与神遇。是时雷电晦冥，太公往视，则见蛟龙于其上，已而有身，遂产高祖。”^①《帝王世纪》也云：“汉昭灵后含始游洛池，有宝鸡衔赤珠出炫曰，后吞之，生高祖。”无非是说高祖乃天生龙种。

王含始卒于何年，史书所载不明。而《陈留风俗传》云：“沛公起兵野战，丧皇妣于黄乡，天下平定，使使者以梓宫招幽魂，于是丹蛇在水自酒，跃入梓宫，其浴处有遗发，谥曰昭灵夫人。”就是说，刘邦起兵不久，其母就死了。柏杨在《中国帝王皇后亲王公主世系录》考证：王含始卒于汉二年（前 205 年），其死因乃“被杀”。看来似有所据。

死于何地呢？《汉仪注》云：“高帝母起兵时死小黄城，后于小黄立陵庙。”又云：“先媼已葬陈留小黄。”据《括地志》载，“小黄故城在汴州陈留县东北三十三里”，大约是今天的开封县东北。

汉五年（前 202 年）春正月，追尊为昭灵夫人，高后七年（前 181 年）冬十二月，追尊为昭灵后。

继母，姓名无考。

^① 《史记·高祖本纪》。

《汉书·高帝纪》载，汉十年夏五月，“太上皇后崩”。李奇曰：“高祖后母也。”

虽然史家对刘邦是否有后母争论颇多，但我们同意李奇之说。其依据一是《史记·高祖本纪》：汉二年三月，项羽在彭城灵壁（徐州符离县西北90里）东打败刘邦，“乃取汉王父母妻子于沛，置之军中以为质”。明摆提到了“母”，说是“不过家属泛词连称”^①不妥。二是《史记·高祖本纪》载，汉四年，在鸿沟之约中，“项王归汉王父母妻子”，又提到了“母”。三是陆机的《高祖功臣颂》云：“侯公伏轼，皇姬来归。”所谓“姬”，《说文》释为“母”，“皇姬”，当指刘邦之母。四是《汉书·楚元王传》云：“楚元王交字游，高祖同父少弟也。”师古注为：“言同父、知其异母。”五是《汉书·吴王濞传》朝错称元王乃刘邦“庶弟”。既是“庶弟”，当为“庶母所生”。《尔雅·宗族》释：“父之妾为庶母。”以上史料说明，太公应有后妻。

（四）后妃

1. 呂皇后

吕后，名雉，字娥姁。生于秦王政六年（前241年），死于汉高后八年（前180年），单父（今山东单县）人^②。

秦时，吕后父吕文因“辟仇亡匿，初就为客，后遂家沛也”^③。吕雉随父母徙居沛。刘邦为泗水（今江苏沛县东）亭长时，到吕家作客，善相面的吕公见刘邦“相贵”，“愿（将吕雉）为

① 王先谦：《汉书补注》。

② 《史记·高祖本纪》“索隐”引《汉书旧仪》云：“吕公，汝南新蔡人。”

③ 《汉书·高帝纪》师古注。

季箕帚妾”^①。吕雉与刘邦结婚最早是在秦王政二十六年(前221年)。婚后，生下一子一女，即汉惠帝与鲁元公主。汉元年，为王后。

汉二年，刘项彭城大战前，吕雉一直未离开丰县中阳里。且从事生产，“吕后与两子居田中耨”。某日，一相面老人说，“夫人天下贵人”；相惠帝曰：“夫人所以贵者，乃此男也”；相鲁元公主：“亦皆贵。”^②

同年十月，被项羽虏获，“吕后入楚，(辟阳幽侯)审食其侍从一岁”^③。至汉四年秋七月汉楚鸿沟结约，吕后被拘三年后才回到刘邦身边。汉五年正月，尊为皇后，汉十二年四月尊为皇太后。

吕后为人刚毅，虽在刘邦身边，但“常留守，希见上”。然而她在维护刘氏天下上是有功的。

一是佐刘邦定天下。汉十年，韩信和陈豨勾结谋反，准备里应外合，韩信“发兵袭吕后、太子”。后吕后与萧何相谋，“缚之，斩之长乐钟室”^④。

刘邦病重，吕后为巩固刘家天下，探问刘邦：“陛下百岁后，萧相国即死，令谁代之？”上曰：“曹参可。”问其次，曰：“王陵可。然陵少戆，陈平可以助之。陈平智有余，然难以独任。周勃重厚少文，然安刘氏者必勃也，可令为太尉。”^⑤吕后还是遵照刘邦之意做的。正如赵翼所云：“孝惠既立，政由母氏，其所

① 《史记·高祖本纪》。

② 《史记·高祖本纪》。

③ 《汉书·高惠高后文功臣表》。

④ 《汉书·韩信传》。

⑤ 《史记·高祖本纪》。

用曹参、王陵、陈平、周勃等，无一非高帝注意安刘之人，是唯恐孝惠不能守业。”①

二是坚持“无为而治”的治国思想，使汉初经济得以恢复与发展。吕后从汉四年回到刘邦身边直到吕后八年卒，前后参政、主政达28年之久，占了汉初70年的2/5。她一直坚定地执行“无为而治”，使国家在刘邦的基础上予以稳步发展。正如太史公曰：“孝惠皇帝、高后之时，黎民得离战国之苦，君臣俱欲休息乎无为，故惠帝垂拱，高后女主称制，政不出房户，天下晏然。刑罚罕用，罪人是希。民务稼穡，衣食滋殖。”②

但吕后也有不少失误之处。

一、争立太子。太子是未来的皇帝，“太子天下本，本一摇天下震动”③。吕后是元配夫人，其子刘盈于汉二年立为太子。母以子贵。但刘邦为给宠姬戚姬争权，借口“孝惠仁弱，高祖以为不类我，常欲废太子，立戚姬子如意，如意类我”。这是嫡庶之争，本是戚姬发动，刘邦作后台。后因张良、叔孙通等大臣反对，吕后又采用“令太子卑词安车以迎四皓”，才使“太子得毋废”④，以吕后获胜而告终。问题是吕后在刘邦逝世后，囚戚夫人，使其变为“人彘”；鸩死赵王。这次宫廷斗争，吕后所采取的手段是极其残酷的。

二、诛杀大臣及王子。刘邦逝世时，吕后也是“性挟猜疑”。汉十年，刘邦征发梁兵进剿反叛陈豨，梁王彭越称病，其将扈辄劝其发兵反叛未从。刘邦听信谗言，捕囚梁王，赦为庶

① 赵翼：《廿二史札记》。

② 《史记·吕后本纪》。

③ 《史记·叔孙通列传》。

④ 《史记·吕后本纪》。