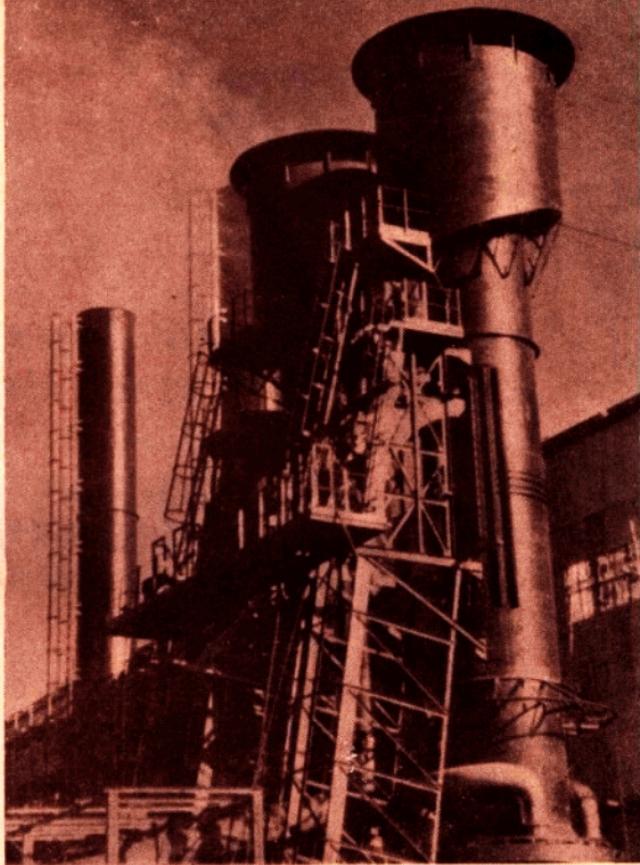


鋼鐵工业丛书



渦鼓型側吹碱性转炉炼钢

戈永來編著

科技卫生出版社

內容提要

本書介紹渦鼓型側吹礹性轉爐煉鋼的優越性，
并根據上海第三鋼鐵廠的生產和技術革新經驗，敘述
幾次技術改進的經過及其經濟指標，其中包括雙
排風眼供風經驗、三次供風的試驗和优点、小出鋼口
的使用效果等，可供煉鋼工作人員的參考。

钢铁工业叢書
渦鼓型側吹礹性轉爐煉鋼
編著者：支永泰

科 技 卫 生 出 版 社 機 構
(上海南京西路 2004 号)
上海市書刊出版業營業登記證 093 號
科學出版社上海印刷廠 新華書店上海發行所總經售

*

开本 787×1092 約 1/32·印張 3/4 插頁 1·字數 17,000
1958 年 10 月第 1 版
1958 年 10 月第 1 次印刷·印數 1—30,000

統一書號：15119·910
定 价：(9)0.12 元

前　　言

在党的总路綫光輝照耀下，我国的鋼鐵工业正在突飞猛进地发展。全国人民积极响应党中央政治局扩大會議的号召，正在为今年生产一千零七十万吨鋼而战斗。上海第三鋼鐵厂在党的号召下根据多快好省的原則，采用了渦鼓型側吹碱性轉爐煉鋼的方法。一年多的生产实际証明：它不仅适应于大規模生产，同时在配合机械厂生产 500 公斤以上或者更小一些的鋼鑄件也甚为适宜。

現在我們把这种生产方法的技术和經驗作簡短扼要的介紹，供有关生产單位参考，但是由于我們的渦鼓型轉爐生产尚处于摸索阶段，平时积累資料又少，故难免有不妥的地方，希望同志們多提意見，以便进一步提高。

戈永来　于上鋼三厂　1958年9月

目 录

| | |
|---------------------|----|
| 前言..... | 1 |
| 第一章 概述..... | 1 |
| 第二章 6 吨渦鼓爐型介紹..... | 3 |
| 第一节 漩鼓爐型的优越性..... | 3 |
| 第二节 漩鼓爐的技术数据..... | 5 |
| 第三节 爐襯侵蝕情況及壽命..... | 6 |
| 第四节 烘爐制度..... | 7 |
| 第三章 新技術的改進..... | 8 |
| 第一节 双排风眼供風經驗介紹..... | 8 |
| 第二节 三次供風的討論..... | 18 |
| 第三节 小出鋼口的使用效果..... | 19 |
| 第四章 結語..... | 22 |

第一章 概 述

上鋼三廠轉爐車間設備有 6 吨渦鼓型側吹碱性轉爐兩座（爐壳 5 個輪流使用），鐵水由內徑 1.8 公尺的熔鐵爐（三排风口、料罐布料，并設有等风管、水冷裝置）兩個輪換供給。離心式鼓風机共 4 台，煉鋼鼓風机馬力為 300 匹，風壓 5000 公厘水柱，風量 200 公尺³/分；熔鐵爐鼓風机馬力為 100 匹，風壓 1050 公厘水柱，風量 250 公尺³/分。

鑄錠為車鑄法，共計平車六部，每部平車上放置四射平板一塊，可澆鋼錠 64 根。

煉鋼生鐵為馬鞍山生鐵，含磷量一般波动在 0.5~1.0% 左右。由於生鐵成分波动很大，因此對穩定冶煉操作和降低鋼錠成本帶來了很大困難。這些困難通過操作上之摸索改進，到目前為止，煉含磷 1.0% 的生鐵基本已趨於正常。

操作方法根據生鐵成分可歸納如下：

1. 對於 $P > 1.0\%$ 的生鐵，採取雙渣扒渣操作法；
2. 對於 $P < 0.8\%$ 的生鐵，採取單渣操作；
3. 對於 $P > 0.8\%$ 的生鐵，採取單渣倒渣操作。

上述操作方法在控制搖爐角度上統統掌握面吹，總循環角度為 3.5~5°。

渣料的配加量，根據生鐵中 Si、P 含量的不同按下列公式計算：

- (1) 雙渣扒渣碱度公式为

$$V = \frac{CaO}{SiO_2 + P_2O_5}$$

石灰加入量的計算：

設鐵水中含 Si 为 1%，第一期去 Si 为 100%，

設鐵水中含 P 为 0.8% 第一期去 P 为 60%，

石灰中有效 CaO 为 90%。

第一期渣子碱度为 1.8，第二期碱度为 3。

則第一期应加石灰量 = $1.8(0.1 \times 0.7 \times 2.14 \times 0.08 \times 0.6 \times 2.29) \times \frac{1000}{100}$ ，

第二期应加石灰量 = $3(0.4 \times P \times 2.29 \times \frac{1000}{100})$ ，

第一期石灰量每留渣 100 公斤可减石灰 21 公斤，

第二期石灰量每剩渣 100 公斤应增加石灰 42 公斤。

(2) 單渣碱度公式为。

$$V = \frac{CaO - 1.18 \times P_2O_5}{SiO_2}。$$

石灰量的配加量按以下經驗公式計算

設生鐵中含 0.7% 熔化損失为 30%，P 为 0.6% (燒損甚微，可忽略不計)，石灰中有效 CaO 90%，

則石灰加入量为 $V = 0.9 - \frac{1.18 \times 0.6 \times 2.29}{0.7 \times 0.7 \times 2.14} \times \frac{1000}{100}$

第二章 6吨渦鼓爐型介紹

第一节 涡鼓爐型的优越性

从上鋼三廠轉爐車間一年多的生產情況來看，渦鼓爐型側吹碱性轉爐與直筒型側吹碱性轉爐相比較，前者的長處的確很多。最突出的是對原材料的適應性很大，如對含磷0.5%的生鐵可以煉出合格鋼來，而對含磷在1.7%的生鐵，也能順利地煉出合格的鋼來。這是直筒型轉爐遠比不上渦鼓爐的地方。另外在爐齡方面也比直筒爐提高兩倍以上。渦鼓爐所以具備以上兩大優點主要由於以下幾個條件：

(1) 直筒型與渦鼓型同一噸位，(6噸)相比較，熔池面積渦鼓型比直筒型大一倍，熔池深度則小一倍。鼓進的風量能夠均勻的散布在較大的熔池面上，因此增加了金屬熔池的對流運動，爐液的攪拌加強了，化學反應速度因之加快，去除有害雜質(硫、磷)的反應迅速，降碳速度也提高了，因此吹煉時間也就縮短了。渦鼓爐對生鐵原料的適應性主要在於此。吹煉時元素下降曲線見圖2及圖3所示。

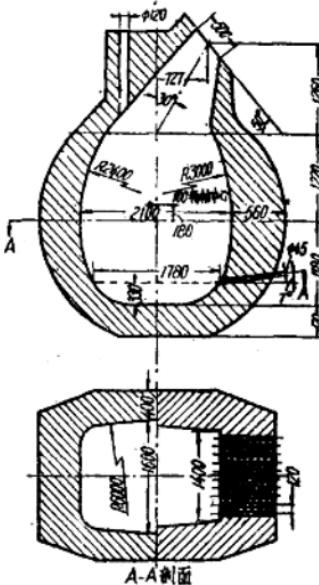


圖1 上鋼三廠爐型簡圖

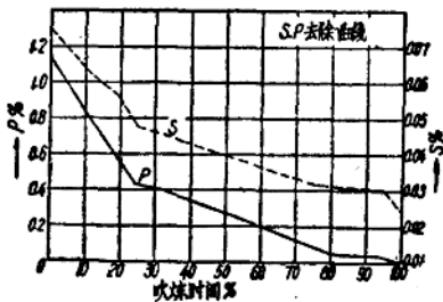


图 2

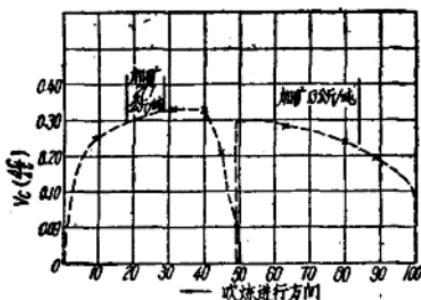


图 3 吹炼中脱碳速度变化曲线

(2) 风管平行排列；风力行程相等，能以等速运动吹向对面而循环，根据試驗看出，渦鼓型爐气的迴轉速度較緩慢，渦流少些，因此爐壁不易受侵蝕。而直筒爐这种弊病較大，故爐齡不易提高(見圖 4 及圖 5)。

(3) 涡鼓爐型爐腔容积比直筒型爐大 40%，爐內廢气排除速度則因之减小，而 $\text{CO} \rightarrow \text{CO}_2$ 的机会增多。这說明渦鼓爐对提高爐內温度与减少噴濺具有良好作用。在操作不稳定的条件下，采用高磷原料($P=0.8\%$)統計 60 爐的平均吹損为 15.9%；低磷原料($P=0.5\%$) 3 爐的平均吹損 10.52%。

从图 4 及图 5 两个图型清楚地看出，爐液和爐气对襯壁的冲刷力，渦鼓爐比直筒爐要好的多，也可看出渦鼓爐爐气的盤旋

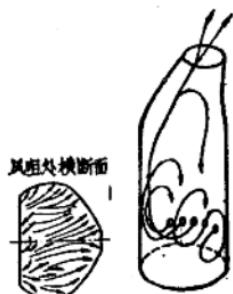


图 4

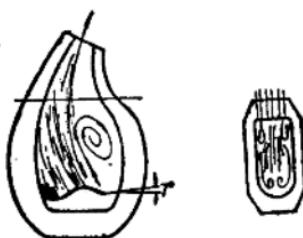


图 5

也比较有规律。

第二节 涡鼓爐的技术数据

涡鼓爐的技术数据如表 1 所列。

表 1

| | 符 号 | 单 位 | 数 据 |
|------------|-------|------|--------------------|
| 铁水装入量 | T | 吨 | 6 |
| 爐壁最大尺寸 | d | 公厘 | 2100×1600 |
| 爐喉直徑 | d_r | 公厘 | 500×500 |
| 爐腔高度 | H | 公厘 | 3700 |
| 熔池底至风咀中心高度 | h_s | 公厘 | 320 |
| 风咀直徑和根數 | d_s | 公厘 | 45×10 |
| 风咀管中心距离 | | 公厘 | 120 |
| 爐腔最大横剖面积 | F_k | 平方公尺 | 3.3 |

續表 1

| | 符 号 | 单 位 | 数 据 |
|----------|-----------|------|----------------|
| 熔池面积 | F_c | 平方公尺 | 2.5(1780×1400) |
| 折算熔池直径 | d_c | 公厘 | 1780 |
| 熔池深度 | h_c | 公厘 | 330 |
| 喉口面积 | F_r | 平方公尺 | 0.25 |
| 风咀管的总剖面积 | f | 平方公分 | 160 |
| 爐腔容积 | V | 立方公尺 | 7.77 |
| 比 例 | $V:T$ | | 1.29 |
| | $H:d_c$ | | 2.08 |
| | $d_c:h_c$ | | 4.8 |
| | $F_k:F_c$ | | 1.32 |
| | $f:T$ | | 26.7 |
| | | | |

第三节 爐襯侵蝕情況及壽命

在开始生产时，爐襯材料曾采用滷水鎂砂在爐內用压缩空气机冲打（风压0.5个大气压），由于鎂砂細顆粒多以及烘爐制度不健全，致使在吹煉中局部襯层呈大片狀剝落，一般用到30

爐左右，因风眼附近被侵蚀过薄而停煉。后改用小块瀝青鎂砂磚，能达到 90 爐，但波动性很大，使生产秩序难以走向正軌。更大的弱点是劳动强度高，产量低。因此又改用大块鎂砂磚使用效果良好，突出表現在爐齡提高了 50%，繼而推广全部使用，爐齡迅速稳定在 90 爐，最高达到 111 爐。为更进一步改善爐齡，降低成本，又將磚料改为熟白云石 60%；鎂砂 40%，其效果仍有提高，从此爐齡一般稳定在 100 爐，最高达到 130 爐的新記錄，爐子侵蚀情况見图 6 所示。

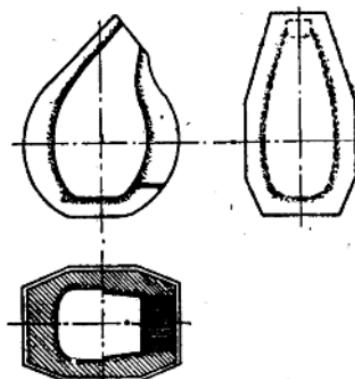


图 6 大块瀝青白云石鎂砂磚
爐襯侵蝕圖

第四节 烘 爐 制 度

开风 2 小时后，快速升温至 600°C 以上，4 小时后（即温度升到 800°C 以上）始可动爐。繼續烘烤 4 小时，温度达到 1200°C 以上，即可开爐。磚料配比見表 2 所列。

表 2 磚料配比

| 名 称 | 颗 粒 度(公厘) | 配 比(%) | 备 注 |
|-------|-----------|--------|---------|
| 熟白云石 | 2~7 | 60 | |
| 燒結鎂砂 | <0.15 | 40 | 掺用部分旧鎂砂 |
| 瀝 青 粉 | — | 9 | |

第三章 新技术的改进

第一节 双排风眼供风經驗介紹

在一次供风的操作中，曾在爐口下 1260 公厘处取爐气进行分析，結果廢氣中 CO 含量波动在 6~12% 之間，技术工作上認為这是一个損失。另外所加入的造渣剂脫氧合金都未經過預热，出鋼前又須要加 250 公斤/噸冷石灰作为擋渣剂。为弥补这些热损失，往往在吹煉过程中投加鋁和矽鐵；尤其在煉沸騰鋼时，爐內温度显得更低，事实也是如此，因而如何使 CO 得到充分燃燒，借以提高爐溫，便成为技术工作上的关键之一。

此外，如何发挥渦鼓爐的优越性，即是通过技术之改进，將金屬收得率不断提高，相应改善爐襯材料的耐久性，使成本降到 200 元以下，也成为技术研究方向之一。渦鼓爐虽具有較大的循环直徑及弧線內型，促使爐內气流的循环，特別是面吹操作更有利于爐气的燃燒，但从爐气分析的結果来看，廢氣的燃燒很不理想。因此有必要采取特殊措施，使廢氣有二次燃燒的机会，从而提高爐內温度，改善金屬消耗及爐齡，便成为开展技术工作的重心，于是便进行改用双排风眼供风的研究。

(1) 二次供风管的設計

一、选择原則：选择双排风管的基本原則，主要就是对双排风管位置及角度的考慮：

1. 二次空气的方向不能抵銷一次风的动能，因此二次风的

方向与一次风的方向相順，决不能由逆方向吹进。

2. 希望二次风绝大部分能与廢气中 CO 起作用，并防止与鋼水发生过强烈的氧化作用。

3. 尽量利用二次流股来压制一次流股所造成的爐液对爐襯的回击和激烈的噴濺。

4. 副风眼的总面积不宜太大，否则会影响主排风口的化渣效能。特別用同一鼓风机，这点影响較显著。

5. 为使 CO 提早燃燒，以得到最大的热效能，二次风进口应尽可能的低；或采取較大的投射角或較大的动能，使二次空气有充分的燃燒区。

根据以上几个原則，初步考虑了 6° , 28° , 52° 的三个試驗方案，其主要尺寸及結構見图 7。风眼尺寸及类型如表 3 所列。

表 3

| 尺寸 类型 | 主 风 眼 | | | 副 风 眼 | | | 熔池面上投射点距 主风眼距离(公厘) |
|------------|------------|------------|----|------------|------------|----|-----------------------|
| | 高度 (公厘) | 直徑 (公厘) | 根数 | 高度 (公厘) | 直徑 (公厘) | 根数 | |
| 6° | 320 | 45 | 10 | 1220 | 45 | 4 | 1095 (距熔池面高) |
| 28° | 320 | 45 | 10 | 1020 | 45 | 4 | 1210 |
| 52° | 320 | 45 | 10 | 1750 | 45 | 4 | 1020 |
| 單排 | 320 | 45 | 10 | — | — | — | |

二、三种双排风管的裝置：

上鋼三厂开始裝設二次空气管时，供风设备上碰到了一些具体困难，如在爐壳中部套以高达 1 公尺的风圈旁边，很难裝設二次空气的送风裝备。为克服这个困难并简化改装手續，經进

一步研究，确定利用现有鼓风机供给双排风眼的风量。二次空气道由原来风箱中部向上引入二次空气分风管道。副风管扣在棚层大砖固定的位置处，待大砖砌上后，副风管的进风口恰好与分风道上风口相顺。二次风道的改装见图7及图8所示。

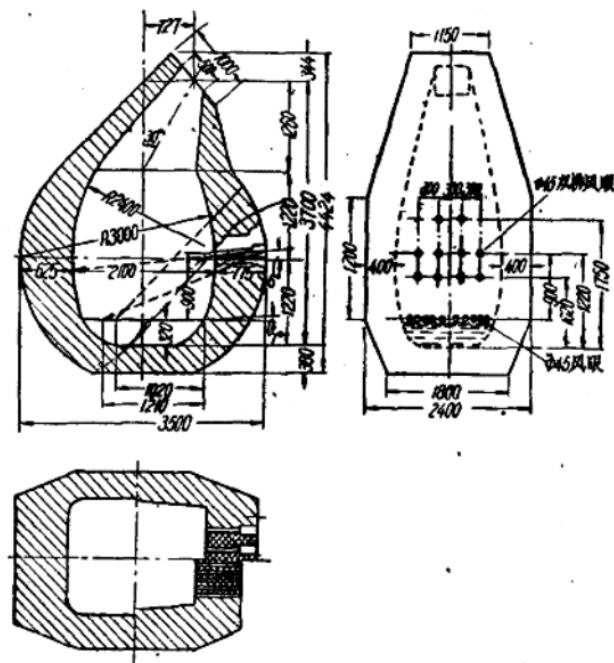


图 7 6° 双排风眼爐構圖
上鋼三廠 6 吨渦鼓型轉爐

(2) 双排风眼的操作簡述

在进行各种不同方案双排风眼試驗时，其操作与平时單排的正常操作基本上相同，今將其操作情况簡述如下：

一、搖爐操作：风眼与铁水面的相对位置的确定，是根据总风管风压表汞柱波动来决定的。当汞柱跳动3~4公厘时，估計铁水面完全淹没风眼，然后再退回2~2.5°，使风眼下沿近于铁

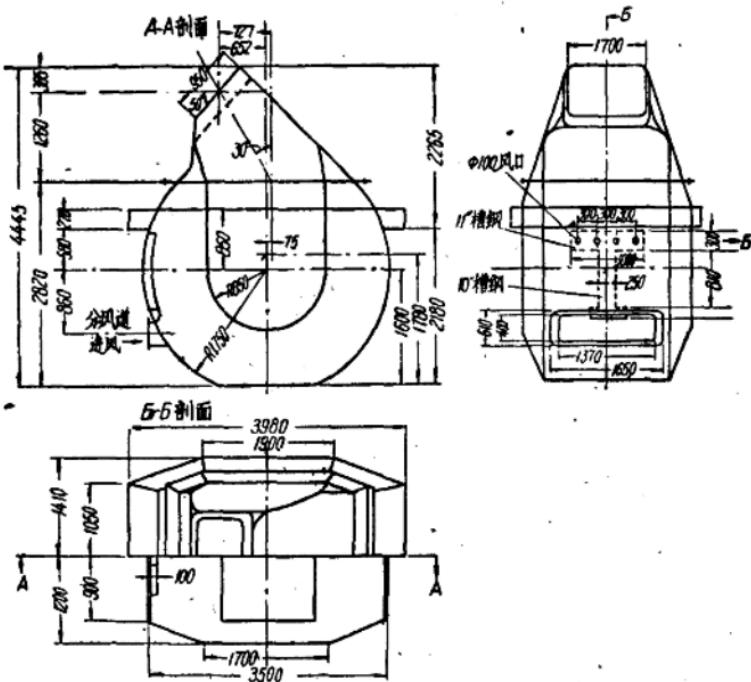


图 8 6° 双排分风管布置图

上钢三厂 6 吨鼓型转炉

水面，此时角度即为吹炼角度。吹炼角度确定好以后，再按勤捣少动的原则进行吹炼，总循环角度为3.5~5度，收火时最多进半度或者不进角度。终点炭的火焰变化与单排操作无显著差别，而单位吹炼时间比单排操作却低9.9%，硫、磷去除颇为顺利，碳的下降速度也较快。见图9。

二、造渣制度：双排风眼操作与单排风眼操作的造渣制度基本相同，因为生铁成分都是低磷生铁($P < 0.6\%$)。渣料

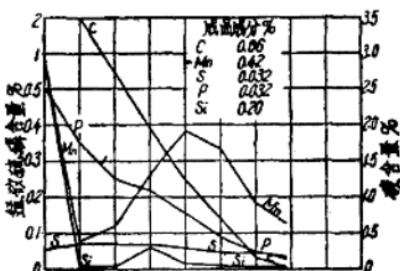


图 9

都是在裝鐵水前一次加完，其渣料配比如表 4 所示。

表 4 渣料配比

| | | | |
|---------------|----------|---------|------|
| 生鐵含磷量(%) | 0.45~0.6 | | |
| 生鐵含矽量(%) | <0.7 | 0.7~0.9 | >0.9 |
| 石灰配加量(公斤/噸鐵水) | 48 | 64 | 80 |

注：每噸鐵水配加鐵皮 25~40 公斤，每噸鐵水配加礫石 1~3 公斤（為造好調肥渣，礫石改為蛭石，每噸鐵水加 2~8 公斤）

三、風壓風量的使用情況：使用雙排風眼以後，由於傳導力的提高，風量有所提高，風壓相對下降一般數字參看表 5。

表 5

| 爐型 鼓風情況 | 雙排 | 單排 |
|------------------------|---------|---------|
| 風量(公尺 ³ /分) | 170~200 | 160~180 |
| 風壓(公厘汞柱) | 240~290 | 270~320 |

(3) 双排与单排使用效果比較

一、鐵水溫度的比較：在鐵水溫度方面由於光學高溫計經常發生毛病，因此在試驗過程中測得的數據不多，但根據我們轉爐車間化鐵爐平時測溫累積的數據，有一個規律，即每一爐齡期按其溫度高低可分為三個階段，如表 6 所列：

表 6

| 阶段 | 爐齡(爐) | 光學高溫計讀出溫度數(°C) | 总的溫度情況 |
|----|---------|----------------|--------|
| 前期 | 0~120 | 1370~1420 | 高 |
| 中期 | 120~250 | 1370~1340 | 中 |
| 後期 | 250~換底 | 1340~1300 | 低 |

在試驗過程中，每個爐壳所處於化鐵爐的爐齡期經統計的結果如表 7 所列。

表 7

| 試驗日期 | 起迄爐號 | 風眼特征 | 化鐵爐所處於的階段 | 鐵水溫度情況 |
|---------------|---------------|--------|------------|--------|
| 10月/31~11月/3日 | 10~1504~11~78 | 6° 双排 | 中期 | 中 |
| 11月/11~13日 | 480~579 | 6° 双排 | 中期 | 中 |
| 11月/18~21日 | 868~971 | 6° 双排 | 后期 | 低 |
| 11月/27~28日 | 1297~1969 | 6° 双排 | 前期 | 高 |
| | | | | 總計中 |
| 10月/14~16日 | 615~732 | 28° 双排 | 中期 | 中 |
| 10月/23~25日 | 1067~1199 | 28° 双排 | 中期 | 中 |
| 11月/3~5日 | 79~186 | 28° 双排 | 前期 | 高 |
| 11月/13~14日 | 580~671 | 28° 双排 | 中期 | 中 |
| 11月/21~23日 | 972~1086 | 28° 双排 | 前期 | 高 |
| | | | | 總計偏高 |
| 11月/9~10日 | 377~479 | 52° | 前期 | 高 |
| 11月/16~18日 | 762~867 | 52° | 中期 | 中 |
| 11月/25~27日 | 1193~1296 | 52° | 后期 | 低 |
| | | | | 總計中 |
| 11月/7~9日 | 281~376 | 單排 | 后期2/3前期1/3 | 偏高 |
| 10月/16~17日 | 733~826 | 單排 | 中期 | 中 |
| 10月/14~16日 | 672~761 | 單排 | 前期 | 高 |
| 11月/23~25日 | 1087~1192 | 單排 | 中期 | 高 |
| 10月/29~31日 | 1393~1053 | 單排 | 中期 | 中 |
| | | | | 總計較高 |

由表中統計結果可知平均鐵水溫度比單排風眼時偏低。而雙排風眼出鋼溫度根據光學高溫計(未加校正)讀出數在1540~1560°C，基本上與單排風眼出鋼溫度無差別。根據試驗階段光