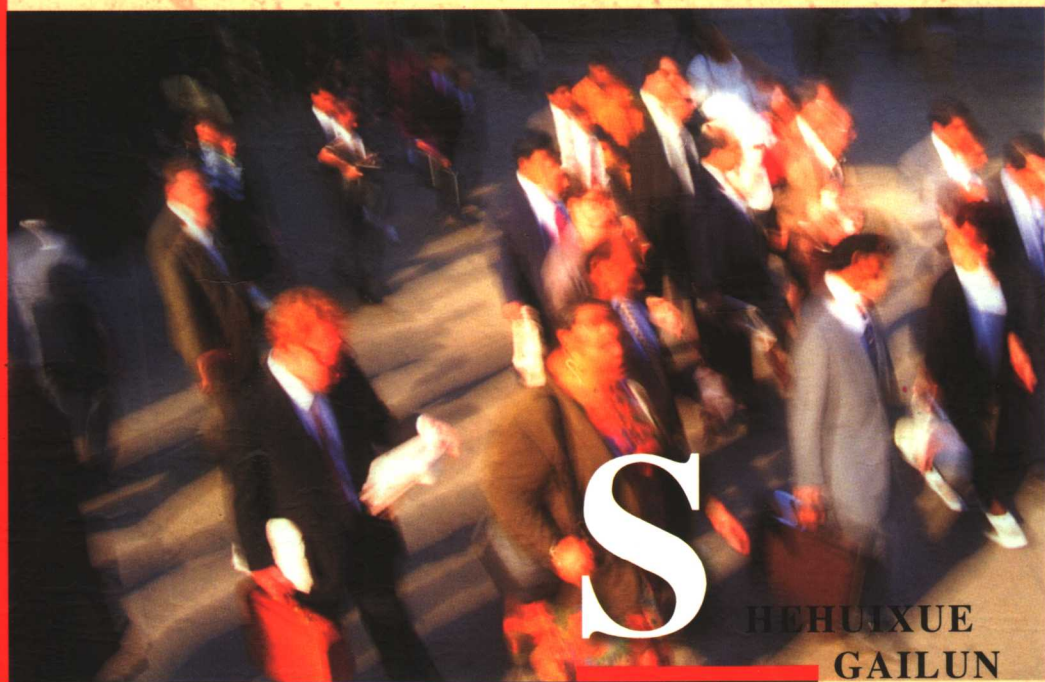


社会学概论

方青孔文主编



安徽大学出版社

社会学概论

方青孔文主编



安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会学概论 / 方青, 孔文主编. — 合肥:

安徽大学出版社, 2005. 9

ISBN 7-81110-074-6

I. 社... II. 方... 孔... III. 社会学—概论

IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 102922 号

社会学概论

方青 孔文 主编

出版发行 安徽大学出版社
(合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)
联系电话 编辑部 0551-5108348
发行部 0551-5107716
电子信箱 ahdxcps@mail. hf. ah. cn
责任编辑 谈 菁
封面设计 孟献辉

经 销 全国新华书店
印 刷 合肥创新彩印厂
照 排 合肥述而文化传播有限公司
开 本 787×960 1/16
印 张 16.5
字 数 230 千
版 次 2005 年 9 月第 1 版
印 次 2005 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-81110-074-6/C·22

定价 21.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

目次

第一章 导论:重新认识我们的社会	1
一、什么是社会学——邀请你打开又一扇窗户	1
二、社会学的理论视角——主流话语	8
三、社会学的特点及学科地位	12
四、社会学研究的方法	15
五、社会学的功能	23
思考题	26
第二章 社会学的历史:产生、普及和发展	27
一、社会学产生的背景	27
二、社会学的传统(经典人物和经典理论)	30
三、社会学的发展	34
四、当代社会学的状况及其发展趋势	38
五、社会学在中国	44
思考题	47
第三章 社会及其结构:我们生活在哪里	48
一、什么是社会	48
二、什么是社会结构	54
三、社会的基本构成要素	57
思考题	78

2 社会学概论

第四章 人的社会化:个体和社会的共同期待	79
一、什么是社会化	79
二、社会化的理论	84
三、社会化的条件	92
四、社会化的内容	97
思考题	98
第五章 社会群体:走向社会的桥梁	99
一、什么是社会群体	99
二、什么是初级社会群体	103
三、初级社会群体的典型——家庭	107
四、什么是社会组织	113
思考题	124
第六章 社区:寻找我们共同的家园	125
一、什么是社区	125
二、西方社区理论	130
三、社区类型	137
四、社区发展和我国城市化道路	146
思考题	150
第七章 社会互动与社会角色:给别人一个好印象	151
一、什么是社会互动	151
二、社会互动的理论	153
三、社会互动的形式	157
四、集合行为——一种特殊形式的社会互动	160
五、什么是社会角色	165
思考题	171
第八章 社会分层与社会流动:社会公平的诉求	172
一、什么是社会分层	173
二、马克思主义阶级分层理论	173
三、西方社会学分层理论	174

四、社会分层研究的方法与标准	176
五、什么是社会流动	178
思考题	183
第九章 社会变迁与社会现代化:我们走向未来	184
一、什么是社会变迁	185
二、社会变迁的理论	190
三、什么是社会现代化	193
四、我国社会现代化	199
思考题	206
第十章 社会制度:秩序与行动的保障	207
一、什么是社会制度	207
二、社会制度的构成和功能	212
三、制度化与制度改革	215
思考题	222
第十一章 社会问题:社会转型的代价	223
一、什么是社会问题	224
二、社会问题的解释理论	228
三、当代中国社会问题产生的根源	233
四、如何看待当代中国的社会问题	237
思考题	240
第十二章 社会控制:社会秩序与安全的机制	242
一、什么是社会控制	242
二、社会控制与社会规范	243
三、社会控制的途径或方式	246
四、越轨行为与社会控制	247
思考题	256
参考文献	257
后 记	259

第一章 导论:重新认识我们的社会

在所有的生物中,人类是惟一高度自觉、能够对自身进行研究和反思的动物。历史上,我们的祖先曾对人类社会生活所揭示的人的本质不断进行严峻的思考:人为什么要组成家庭?人为什么会崇拜鬼神?为什么这部分人的生活方式与部分人的生活方式迥然不同?为什么有些人遵纪守法,有些人却违法乱纪?为什么会有战争?为什么会有群体性自杀?如果一个人在与世隔绝的环境中长大,他会是什么样子?各种社会赖以维系的纽带和得以共存的向心力是什么?为什么社会总是随着时间不断发生变化?……应该说,在不久以前,还得依靠人类的直觉和推测,荒唐的神话、迷信和祖传的所谓的“种族的智慧”等对这类和其他类似问题做出回答。直到19世纪人们才开始使用一种崭新的方法来研究人类的这些社会行为。这是一种科学的方法。它是根据系统的研究所得到的事实对上述一类问题做出回答的。这种方法就是后来的社会学。

与几乎所有的大学生一样,在座的各位可能都将高等教育视为获取美好前程的一种手段。但是,不同的人对于究竟从所学的专业中或学历教育中获得什么,看法并不一样,这就是你们过去所谓的人生观什么的。比方说:甲学经济管理是为了做老板、乙学政治学是为了做父母官……今天,我们当中越来越多的人将自己的前程视为个人的一种自由选择。倘若我们决定选择一种我们所希望的生活方式,我们只需选择它好了,于是它就是我们的了。其实不然,似乎始终有一只看不见的手在指引着我们向前走,如果有人不愿意如此,他就会不舒服。通过学习社会学,我们可以从它那里获得塑造我们生活的那些社会力量的信息,并通过这种学习,发现你自己完全能预见未来的生活。你也将发现,你会有更多选择的自由。

一、什么是社会学——邀请你打开又一扇窗户

(一)“社会学”的由来

“社会学”一词从字面理解即是关于社会的学问。但实际上这并不确切。

2 社会学概论

原因有二：一是以社会为对象的学问很多，诸如历史学、哲学等，而社会学只是其中的一门具体科学；二是因为探究“全社会”与研究社会的某个侧面的社会思想在社会学诞生之前早已有之，作为运用现代思维方式和科技手段的社会学只是社会思想发展到科学阶段即 19 世纪中叶的产物。^① 不过由于社会学涉及的领域越来越广泛而且对社会的作用日益明显，相比较一些专门领域的学科来说，它呈现出综合性的一面。

“社会学”是由拉丁文 *Socitas*（社会）或 *Socius*（社会中的个人）和希腊文 *Logos*（词、学说、学问）两部分组成。一般认为“社会学”一词最早是法国著名的哲学家、社会学家奥古斯都·孔德提出的。1838 年 10 月，他出版了《实证哲学教程》第 4 卷，在此卷中正式提出了“社会学”概念。此前出版的书均用“社会物理学”，即用自然科学的方法分析研究社会现象。孔德的社会学确定了两大主题：社会静力学和社会动力学。前者说明的是社会内部的和谐状态，研究的是社会的存在条件、作用、规律、秩序、组织等；后者试图说明社会历史的发展，研究的是社会发展的变化过程及其规律。孔德一直在尝试着寻求摆脱哲学的束缚，他提出“社会物理学”或“社会学”的终极目的就是区别过去那种思辨的社会哲学或历史哲学。所以，他被认为是西方社会学的创始人。社会学的发展，无论是从孔德开始的西方社会学，还是从马克思开始的历史唯物主义——马克思主义社会学，都经历了从一般社会哲学到专门的具体社会科学演变的过程。

就中国而言，各种书报刊中最先采用“社会学”的是谭嗣同的《仁学》。这本 1896 年出版的书在第一篇中称：“凡为仁学者，于佛学当通华严及心宗相宗之书，于西学当通新约及算学格致社会学之书。”社会学在初入中国时还被叫做“群学”。最早采用这一名称的是康有为。据梁启超所拟广州长兴学舍教育大纲记载，康有为在 1891 年曾将“群学”同政治学原理一起并列为经世之学。但是，谭嗣同只是提到了“社会学”，而没有涉及具体内容。康有为的群学，我们也只知其名称，无从查考其内容。严复是以群学的名称系统介绍西方社会学内容的第一人。他于 1889 年开始翻译斯宾塞的《社会学研究》，1903 年以《群学肄言》为书名出版了全书，成为中国社会学的开端。章太炎则是中国最早直接使用社会学名称出书的人。他于 1903 年翻译出版了日本社会学家岸本能武太的《社会学》。我国 20 世纪 20、30 年代的社会学就是从这时成长、兴盛起来的，直至第二次世界大战前夕，社会学研究水平甚至超过了当时的日本。

^① 宋林飞：《现代社会学》，第 1 页，上海人民出版社，1987。

(二)社会学的研究对象

那么社会学究竟是什么?社会学以什么为它的研究对象?这是它的创始人以及后辈社会学家力图明确回答却又没能回答清楚的问题。不仅不同历史时期的社会学家意见有分歧,即使同一时期不同的社会学家也众说纷纭,甚至同一个社会学家在不同时期也有不同的看法,或者同时持有几种看法。所以在社会学创立的短短 160 多年的历史中,就产生了许多不同的看法,并在此基础上形成了众多的定义。比如有:

认为社会学就是关于社会的科学,它的研究对象是整个社会。孔德(A. Comte)就有这种思想。

认为社会学是关于社会关系的科学,研究对象是社会关系,其主要倡导者为美国社会学家索罗金(P. A. Sorokin)。

认为社会学是研究社会行为的科学,研究对象是社会行为,这种观点由德国社会学家韦伯(M. Weber)所倡导,对现代社会学影响极大,以至许多学者由此把社会学纳入行为科学的行列。

认为社会学是研究社会组织和社会制度的科学,持这种观点的主要有美国社会学家帕森斯(T. Parsons)等。

认为社会学是研究社会群体的,美国社会学家斯莫尔(A. W. Small)是这种观点的主张者。

认为社会学是研究人类共同生活的科学,人类共同生活亦即社会生活,日本学者福武直和我国学者费孝通等有此倾向。

认为社会学是研究包括社会制度和社会潮流、社会心理在内的社会事实的科学,法国古典社会学家迪尔凯姆(E. Durkheim,又译涂尔干)持此观点。

认为社会学是研究人们相互作用的社会形式的科学,这种社会形式实际上是社会关系,古典社会学家齐美尔(G. Simmel)持此观点,他认为社会学只研究社会关系的形式,不研究它的内容。

认为社会学研究的对象是社会问题,美国芝加哥学派的许多人和我国的部分学者有此看法,在社会学的传播过程中这种观点很有群众基础。

认为社会学是关于社会调查及其方法的科学,把社会学视为各种社会调查研究及其技术的总和。

这众多的定义概括起来主要有三大类:

第一类,侧重以社会整体为研究对象,重在研究社会的结构和过程、社会的运行和发展、社会的秩序和进步等。代表人物主要有孔德、斯宾塞、迪尔凯姆等人。其中孔德和斯宾塞在研究社会整体时强调的是一般社会现象,而迪

4 社会学概论

尔凯姆强调的则是特殊的社会现象,即“社会事实”。这种观点形成了社会学中的实证主义传统。

第二类,侧重以个人及其社会行为为研究对象,通过把握人的行动动机来理解社会现象的主观意义。代表人物主要有韦伯、齐美尔等。他们的观点形成了社会学中的反实证主义的传统。

第三类,以社会与个人的统一为指导,认为个人是社会的存在物,社会是人们交互作用的产物,是社会关系的总和。社会运动是受客观规律支配的自然历史过程,这是不以人们的意识为转移的,同时还决定了人的意识。马克思的唯物史观社会学在本质上是批判的、革命的科学,与孔德等强调秩序、均衡,意在维护和改良现存制度的社会学形成了鲜明的对立,而这正是马克思本人一直拒绝将自己的社会理论称做社会学的基本原因。

在社会学发展史上,尽管出现了许多新的观点,尤其是20世纪50、60年代以后,英国、法国、德国和美国等国的社会学呈现出综合的趋势。但是,这三类传统观点仍然左右着社会学研究者们的基本研究取向。

至于我国社会学界,也大体上秉承了以上三种社会学传统。只不过更出现了所谓的“五说”即“剩余说”、“科群说”、“调查说”、“问题说”、“未定说”。面对此种情况,我们认为,美国社会学家英克尔斯的定义方法是可取的,即通过历史的途径、经验主义的途径和理性分析的途径才可能揭示社会学对象的内涵。^①

1979年,社会学在大陆恢复重建以来,我国较具代表性的社会学定义主要有:

中国大百科全书出版社的《中国大百科全书》认为:社会学是现代社会科学从某种特有的角度,或侧重对社会,或侧重对作为社会主体的人,或侧重对社会和人的关系,进行综合性的研究,因而具有自己独特的对象和方法的科学。

中国人民大学郑杭生主编的《社会学概论新修》认为:社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。亦即社会运行论。

北京大学社会学系主编的《社会学教程》认为:社会学是把社会作为一个整体,来研究社会的各个组成部分及相互关系,探讨社会的发生、发展及其规

^① 英克尔斯:《社会学是什么?——对这门学科和职业的介绍》,第1~2页,北京,中国社会科学出版社,1987。

律的一门综合性的社会科学。

南京大学宋林飞编著的《现代社会学》认为:社会学是运用现代思维方式和科技手段研究社会各要素之间的相互关系、过程及其规律的一门科学。

中国社会科学院陆学艺主编的《社会学》一书认为:社会学是一门通过研究人们的社会行动以揭示社会结构和过程的规律性的科学。

从社会学发展的历史、社会科学学科化的规律和社会发展的客观要求来确定社会学的研究对象,我们不难发现,社会学研究对象既不在神秘的“天国”,也不在盲目的自然界,而是在包括你我的活生生的社会中。通过上述观点的分析,我们可以看到社会学家的各种描述无一不包含在今天社会学研究的范围之内,各种不同的说法,只是描述的角度不同,共同点则是显而易见的,即力图从静态或动态的角度来揭示社会的本质。我们认为,社会学的研究对象应该是整个社会,即社会存在的结构和社会变迁的过程。社会学的目的就是揭示社会发生、发展的原理,从而对社会进行科学管理。社会学的研究对象是现实的、具体的、作为整体的“活”的社会有机体,是现实社会的整体结构与运行过程。同样,社会学的研究既不是对社会进行包罗万象的研究,也不是仅仅局限于对社会某个领域或侧面的研究,更不是单单对于社会调查方法的研究。

基于此种认识,我们较倾向于后两种定义,概括为:社会学是运用现代思维方式和科技手段研究社会结构的组成、过程及其规律的综合性具体科学。

为什么社会学的研究对象或定义问题会出现如此大的分歧?其实,对象或定义的分歧与争论是任何一个新兴学科甚至包括成熟学科所必然存在的,它并不妨碍社会学工作者在相对确定的范围内达成一定的共识,寻找共同感兴趣的问题。之所以产生分歧的原因不外乎以下几个方面:

首先,社会学作为一门学科还比较年轻,资料的积累和理论的概括都未达到成熟阶段,社会学研究对象本身的特点不易把握。

其次,各国都从事“本土社会学”研究,受到本民族文化和社会发展需要的限制。

第三,社会学领域十分宽广,各派社会学家受领域和视野的限制,就像我们观察我们周围的世界,推开不同窗户会看到不同的景象一样。

第四,学科不断深化,认识不断加深,社会学受社会发展和其他学科的影响不断增加,社会学者要不断修定义和调适研究范围。

最后,一部分社会学家出于创新的渴望,形成一家之言,往往缺乏客观的立场和辩证的观点。

6 社会学概论

(三) 社会学的研究领域

社会学研究对象的确定也使我们基本明了社会学的研究领域。这是社会学作为一门独立学科的首要标志。当然,由于受总体知识框架划分的影响,研究领域同样存在着不同的划分。

自社会学诞生以来,关于社会学总体框架的划分有多种:二分法、三分法、四分法和五分法等等。实际上,最基本的划分方法就是二分法,其他的分类都是二分法的变形或发展。孔德在《实证哲学教程》中将社会学区分为社会静力学和社会动力学两部分。美国社会学家沃德在20世纪初出版的《纯理社会学》中,将社会学划分为纯理社会学和应用社会学,其中纯理社会学吸收了孔德的思想,把静态的社会问题和动态的社会问题结合在一起;应用社会学研究的则是社会改进的问题。另一位美国的社会学家索罗金在20世纪30年代将社会学划分为普通社会学与特殊社会学,前者研究社会现象的共同性与共同关系;后者研究社会现象与社会现象间的特殊性和特殊关系,这实际上是分科社会学。后来,二分法的学者还有的将社会学划分为宏观社会学和微观社会学,前者侧重于研究社会的整体结构功能,后者研究个人、小群体及行动。

在上述总体框架下,不同的学者有不同的选择。较具代表性的是美国社会学家英克尔斯依据美国社会学界比较一致的看法列出如下三分法的理论框架:

其一,社会生活的基本单位:社会行为和社会关系;个人的人格;人群(包括民族和阶级);社区;社团和组织;人口;社会。

其二,社会的基本制度:家庭和亲属;经济制度;政治和法律制度;宗教制度;教育和科技制度;娱乐和福利;艺术。

其三,基本的社会过程:分化和分层;合作、调解、同化;社会冲突;联络;社会化和教育;社会评价;社会控制;社会过失;社会整合;社会变迁。^①

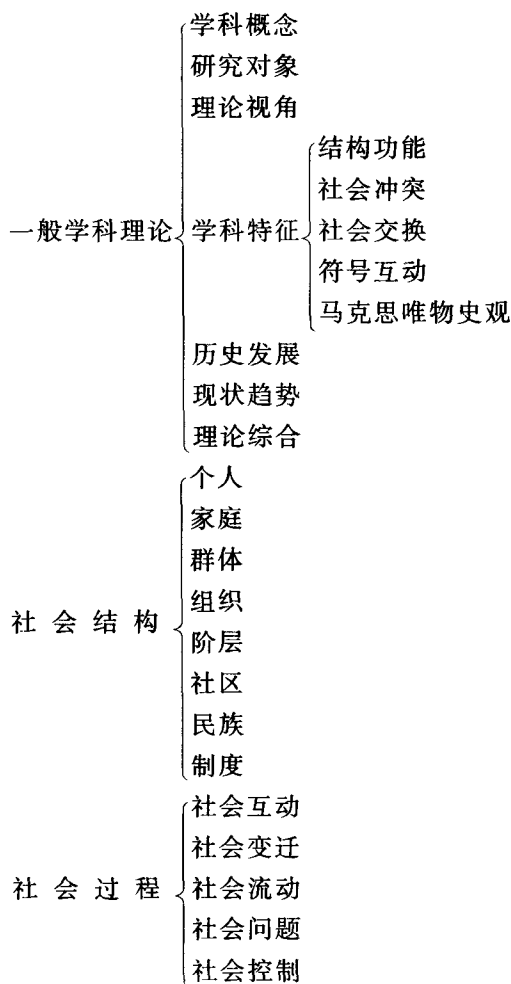
我国社会学界比较常用的一种是按照社会学研究的理论层次,将社会学的研究领域划分为理论社会学与应用社会学两个部分。

理论社会学所研究的是一般的社会学理论和方法,就是我们在“社会学概论”或“社会学原理”中主要介绍的。其基本内容包括(如下图所示):

应用社会学是运用理论社会学所提供的基本理论,对具体社会现象和社

^① 其实前面还包括“社会学分析”的一般理论方法介绍内容。当中有:人类的文化和社会、社会学前途、社会科学的科学方法。(英克尔斯:《社会学是什么?——对这门学科和职业的介绍》,第16~17页,中国社会科学出版社,1987。)

会问题做专门的社会学研究,又称为分支社会学。它的基本特点是将某一类社会现象放在社会整体中加以考察。分支社会学名目繁多,比如,与自然界有关的分支社会学有环境社会学、灾害社会学等;研究专门领域的分支社会学有经济社会学、政治社会学、体育社会学等;反映社会结构单位的分支社会学有组织社会学、农村社会学、城市社会学等;研究社会规范的分支社会学有宗教社会学、法律社会学等;特定人群的老人社会学、青年社会学等;各种文化现象的知识社会学、语言社会学等。这些分支社会学总体上是社会学应用研究亦即社会学的理论和方法在具体领域的应用。



研究方法 { 方法论: 关于如何进行社会学研究的基本理论
(立场、方位、视角、基本观点和原则、逻辑程序)
研究方式: 研究类型、研究程序和研究方法。
具体方法与技术: 收集和分析资料的方法; 测量、调查、整理
等技术; 基本工具和设备。

二、社会学的理论视角——主流话语

在研究纷繁复杂和变动不居的社会现象时,社会学形成了几个独特的着眼点,我们一般称之为基本视角。它们为我们深入了解和把握社会学的学科性质提供了必要的参照和前提。它们凝聚了社会学思想史上不同社会思想家的思想结晶,同时也造成了社会学不同流派间的理论分野。每一种视角都有自己一整套的概念、命题。所谓的社会学理论就是在这样的一些基本视角中形成的对社会学研究对象和领域的基本看法。^①

(一) 结构—过程视角

自孔德把社会学分为社会静力学和社会动力学以来,在考察社会和社会现象时,分别从结构和过程两方面着眼,已成为社会学研究的传统视角。所谓结构,是指构造成为一个整体事物的各组成部分关系的统称;过程,是指事物运动和变迁的次序、经过。

社会学的结构研究是对社会做横剖面的共时态考察,看它是由哪些部分构成的,这些部分之间的位置和关系是怎样的,它们对维系整个社会系统起到何种作用;过程研究是对社会的运行、发展和变迁做历时态的考察,研究社会运行和发展及其动力的一般性问题。二者的共同目的是为了探讨人类的社会生活何以成为可能的问题。社会结构和过程的观念在孔德那里是与社会“秩序”和“进步”概念紧密相连的,在斯宾塞那里则是在社会有机体论和社会进化论的思想中得到体现的,而在马克思的社会学思想中则在“社会经济形态”理论中得到了有机的综合。后来的社会学家对其中某一方面的论述虽然有所侧重,但若从客观上研究社会学,社会结构研究和社会过程研究就是不可或缺的内容。这一点在迪尔凯姆的“社会分工”与“社会团结”、滕尼斯的“社区”与“社会”、韦伯的“传统社会”(非理性行动)与“现代社会”(合理性行动)、梅因的“身份”与“契约”、贝克尔的“神圣”与“世俗”等等方面都有所体现。不同社会学家都是用一些特定概念将结构和过程综合为一体的。由此可见,从结构—过程

^① 欧美一般将社会学的视角具体概括为功能论、冲突论和互动论三种。

上看待社会，是社会学研究的一个传统视角。

按照这种观察问题的视角，当我们研究任何一个社会结构层面的问题时，既要把它作为一种构成性要素，又要把它当做一种制度性要素来探讨。换言之，既要对它进行结构分析，又要对它进行规范研究。例如，当我们研究家庭这个特定的社会结构现象时，既要把它当做群体的一种形式来考察它对群体、组织乃至整体社会的构成作用，同时还要把它当做一种社会制度来考察它对人们行为的规范作用。也就是说，既要对家庭进行结构研究，又要对它进行功能分析。因为家庭除了是社会的一个构成性要素之外，它还作为一种制度、一种规范影响和制约着人们的行为，因而具有功能后果；在通常情况下，家庭通过对成员行为的规范有助于社会或社会某个局部领域的维系和巩固；而在个别情况下，家庭功能失调会危及社会或其中某个局部领域的秩序和稳定。无论前者还是后者，都直接或间接地与社会过程和变迁问题发生关系。

反之，当我们研究任何一种特定阶段的社会过程问题时，既要把它纳入整体社会过程之中进行动态考察，又要探讨导致这一过程和变迁出现的社会结构上的原因，亦即需要对这一特定社会过程做横剖面的静态结构分析，判定社会结构各部分之间以及整体结构是处于有序抑或无序状态，以便有目的地因势利导使无序转化为有序，促使社会过程前进运动。

（二）整体一个体的视角

个人与社会之间的关系问题，可视为社会学研究的永恒主题。社会与个人以什么方式相互作用以及社会怎样塑造个人，两个人又是怎样创造、维系和改变社会，从而使二者成为一种既相统合、又相分离的现象，这是历代社会思想家一直关注的课题。就过去的事实而论，一般来说，社会学在欧洲的早期发展阶段中以强调社会本位、社会整体高于个体、社会性质决定个体行为的社会唯实论为主线。这种观点以迪尔凯姆为典型代表。迪尔凯姆主张社会学应以社会事实为研究起点，认为社会事实具有客观的外在性、对个人的强制性和普遍性。他反对把社会事实还原为个人的心理或生物因素，认为个人的主观意识、行为、态度和价值观念都是社会环境的产物。为此，他将其社会学研究重点放在社会结构层面上。在这种观点主导下，当时的社会学家大多侧重于对宏观社会结构和过程的研究，试图用宏观统摄微观和俯视微观。

与迪尔凯姆同时代的韦伯倡导一种“方法论的个体主义”，认为社会学是一门解释和理解社会行动的意义科学。韦伯集中探讨了处于特定社会历史脉络中的行动者的动机，亦即行动者赋予互动行动的主观意义，因而他把个体的社会行动者视为社会学研究的起点，反对以凌驾于个人之上的社会事实为

起点来研究社会。韦伯思想中的社会唯名论倾向开创了微观社会学研究的先河。

进入 20 世纪以来,随着社会学的研究中心逐渐从欧洲大陆转向美国,研究重点也从侧重宏观结构和过程转向微观互动,随之出现了社会学向着以解决社会实际问题为主的应用研究方向发展的趋势。美国早期社会学家大多受过宗教教育和熏陶,他们关注社会伦理和人的道德情操问题,在研究社会现象时重视人的精神和心理因素的作用。如沃德从人类的成就入手把人的心理欲望视为社会发展的动力;罗斯则把社会视为人类心理活动的结果,他们都力图用心理现象来解释社会现象的生成和发展。托马斯则用“情境界定”概念试图为社会行动者提供一个共同的视角点,人们凭借从共同的“情境界定”中得出的共同意义,使互动以最少分歧的方式顺利进行。库利采用内省心理学方法把社会和个人看做是不可分别而又互补的统一整体,社会是个人的观念联结,个人自我的特征是在与他人的互动关系中形成的,他人是“镜中自我”,因而研究社会应着重分析社会成员的自我与他人之间的互动和联系。米德则把实用主义与行为主义、达尔文主义相结合,探讨心灵、自我和社会是怎样通过互动过程而产生和发展的。他认为,人类是在现实的客观条件中实践的创造物:人类不仅寻求怎样去应付现实条件,而且学习那些能满足需求的行为模式;心灵、自我的特征像其他人类特征一样,都是在应付、调整、适应社会环境以获取最大满足的过程中形成的能力,而社会无非是人们互动的一种模式化,它依赖于个体的心灵、自我的能力而存在。因此,心灵、自我和社会是紧密相关的。米德以这种方式开创了一条从个体的心灵、自我及其互动角度来研究社会的新途径。而霍曼斯则采取了一种更为激进的社会行为主义立场,认为任何解释社会现象的设想,最终都必须以个人行为为前提。

综上所述,从个体和整体的相互关系上考察社会,是社会学的—个传统的视角。尽管不同的社会学家在论述这一关系时有不同的侧重,但确乎无法在强调—方面时绝对地排斥另—方面。从方法论上看,当代社会学论述的焦点逐渐从宏观的社会结构和过程研究转向微观互动性质的研究,从社会本位转向个体本位,亦即以个体行动者以及与他人的互动为起点来研究社会结构和过程,走的是一条用微观透视宏观和把握宏观的途径。虽然社会学关注的重点发生了变化,但最终目标——认识社会结构及其过程的性质并未改变,只是在方法论上由直接研究变为间接研究而已。用当代美国社会学理论家特纳的话说,“微观社会学分析和宏观社会学分析的结果都可以压缩为—个问题,即

个体和互动的性质与社会结构性质之间的关系问题”。^①

(三)均衡—冲突的视角

不同社会学流派在解释社会是怎样构成和怎样运行时,都是基于对社会性质的一系列假设出发的。这种假设就是不同社会学理论的前提预设。当代社会学按照理论的前提预设,可分为功能论和冲突论两个类型。功能论的预设是社会整体在协同作用的基础上构成一个有机整体并保持有秩序的运行。从历史上看,自孔德、斯宾塞把社会与生物有机体类比认为社会是一种有机整体开始,功能论就与社会学结下了不解之缘。到迪尔凯姆之时,功能论已成为社会学理论的一个基石,经过英国文化人类学家马林诺夫斯基和拉德克利夫·布朗的发展,帕森斯的结构功能主义成为西方社会学中占主导地位的理论和方法。

20世纪50年代,作为历史上各种功能论思想集大成者的结构功能主义,几乎成了西方社会学的同义语。功能论认为,社会是一个由各组成部分构成的统一整体,它们以各自的特殊功能维系着社会整体的均衡、秩序;均衡是社会系统的常态和本质特征,当受到外部环境的干扰或系统内部发生变化时,原有的均衡被打破,社会系统内部实行调整以达到新的均衡。功能论认为社会学的研究目的就在于从功能着眼找出社会内部秩序失衡的原因,以求保持社会的有秩序和均衡发展。为此,它特别强调文化规范和共有的价值观念在社会结构中的统合作用。

冲突论与之相反,它的前提预设是社会各部分处在冲突状态,社会秩序是各部分冲突的产物,因而秩序并非是社会与生俱来的自然状态。冲突论强调社会动态的、不断变化的性质,认为社会永远处于一种由人们行动的冲突所造成的脆弱的均衡之中。社会的均衡或秩序是一部分人使用权力对另一部分人强制的结果。为此,冲突论把人际互动、群体互动中的冲突和权力视为社会学研究的重点。当代美国社会学家科塞吸收了齐美尔关于冲突是互动的形式的思想,批判功能论从均衡出发忽视了对冲突的分析而无力解释社会变迁的缺陷,论证冲突对社会结构的建立和维持所起的重要作用。当代德国社会学家达伦多夫借鉴马克思的思想,也批判了仅从社会结构因素推论社会事件的功能论观点,认为这是用预定的联系解释社会过程,因而无力对现实的社会历史变迁做出恰如其分的说明。在他看来,社会结构是产生冲突的基础,换言之,有社会结构存在就必然会产生冲突。据此,他把社会学的任务看成是研究特

^① 特纳:《社会学理论的结构》,第369页,杭州,浙江人民出版社,1987。