

第十輯

歷史文獻

黃學士文集序

上海圖書館歷史文獻研究所編

金華黃先生文集總四十

卷末第時作監察御史臨川危素所編次續

後作明人王生宋生所編次也先生之文

白璧藉以縑綺讀之者但見其光瑩而含

愛玩歎息之不已而不知其致力之勤用

朝廷簡冊之紀載山林泉石之詠謠無不

張心利 今日猶是殘契作主

能母思成士能伯未歸年

夏社 弟能百

上海世紀出版股份有限公司
上海古籍出版社

歷代文獻

卷之十

歷代文獻

歷代文獻

歷代文獻

歷代文獻

歷代文獻

第十輯

歷史文獻

上海圖書館歷史文獻研究所編

金華黃先生文集總四十

黃學士文集序

未第時作監察御史臨川危素所編次續

後作明人王生宋生所編次也先生之文

白辭藉以繅綺讀之者但見其光瑩而全

愛玩歎息之不已而不知其致力之勤用

朝廷簡冊之紀載山林泉石之詠譎無不

張心利 今日猶甚強起作主

能升思成士然尚未歸

夏松 弟能百

上海世紀出版股份有限公司

上海古籍出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

歷史文獻. 第10輯 / 上海圖書館歷史文獻研究所編.
上海: 上海古籍出版社, 2006. 4

ISBN 7-5325-4281-5

I. 歷... II. 上... III. 中國-歷史-研究-文集
IV. K207-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2005) 第 142045 號

責任編輯 郭子建

歷 史 文 獻

第十輯

上海圖書館歷史文獻研究所編

上海世紀出版股份有限公司

上海古籍出版社 出版、發行

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

經銷處 上海發行所發行經銷 上海市印刷二廠有限公司印刷

開本 850 × 1156 1/32 印張 12 插頁 4 字數 298,000

2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

印數: 1—1,300

ISBN 7-5325-4281-5

K·804 定價: 45.00 元

如有質量問題, 請與承印廠聯繫

編纂委員會

顧問 王元化 王鶴鳴 王世偉

主編 陳建華

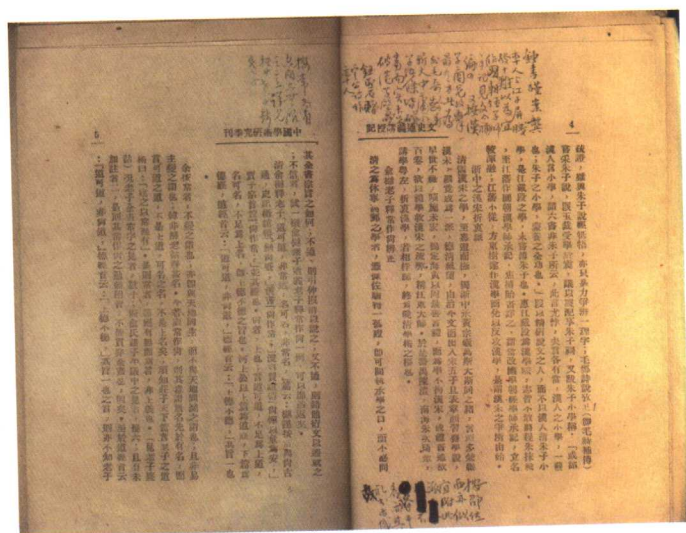
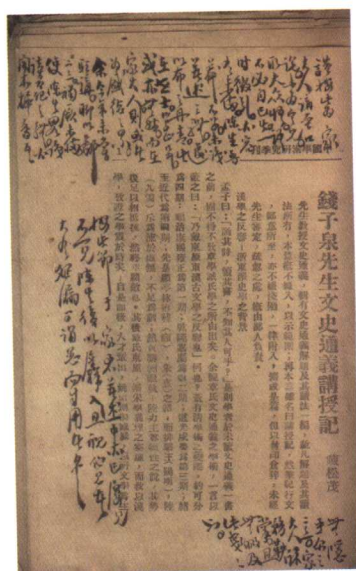
委員 (以姓氏筆畫爲序)

王 宏 高洪興 陳先行

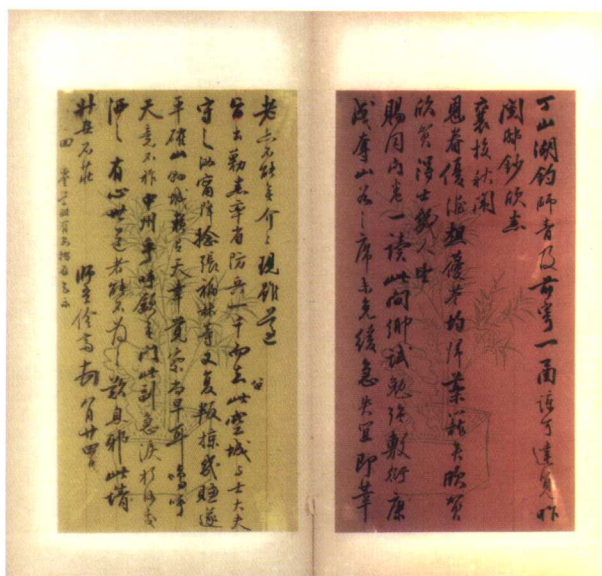
陳建華 許全勝 張 偉

梁 穎 馮金牛

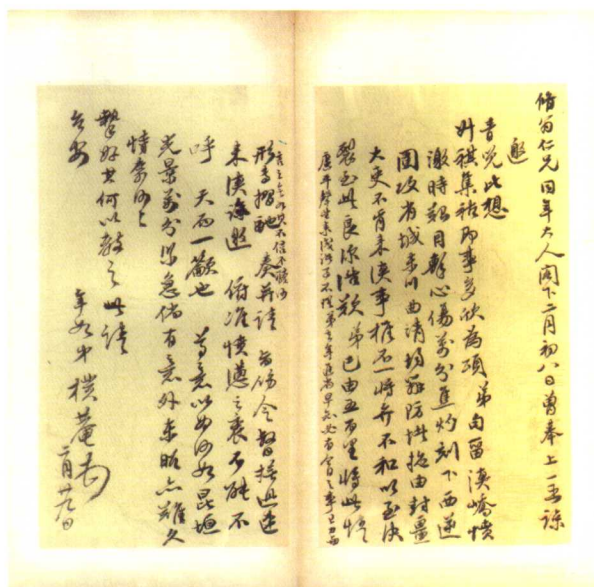
執行編委 梁 穎



《錢子泉先生文史通義講授記》錢鍾書批語



景其潛致朱學勤手札



梁肇煌致朱學勤手札

選廣天聲稿十八日手書
審查會消息進行與阻水心少
懸關成事又有波折 請并處
不知如何主張已另函伯文推聽渠
已由山東回滬未去社未二十一年
呈教育部云提出簡章 步
數案原列確以理事會為主體

但理事會議細確未定製定之耳
原案初送

審核第一昨又大軍一攻或由桂北
候轉定之故 及之 仍由鄭藍施
張心利 今日適是 彈起作書不
能研思成士於伯未歸 再閱此候
夏社 希能了
六月廿日

朱啓鈴致葉恭綽書札

選廣先生道席月前奉上海電聲
左右 桂老前囑擬赴滬報告社中工作通值今親中有人
病故未克身擬待廣肩年節前渡再南下而深切內
政部前部長日前又來鐵調規赴粵工作 桂老囑抄錄
來信及電報寄滬候
先生步著 恭謝 呈 城未敢許
賜以又前寄社章曾蒙數種社中轉 無副本桂老前囑
先生書神時錄一信寄平以便此間諸理事隨時討論
聚賜照稿寄肅敬候
道祺
劉敦楨啟 十二月廿日
中國書畫社

劉敦楨致葉恭綽書札



元刻本《唐翰林李太白詩集》



小玲瓏山館鈔本《雪溪詩》



元刻本《金華黃先生文集》

目 錄

《錢子泉先生〈文史通義〉講授記》批語

..... 錢鍾書撰 宗亦耘整理 (1)

明末清初山陰藏書家祁理孫未刊詩稿 潘建國整理 (9)

林則徐佚稿二篇 許全勝整理 (27)

流翰仰瞻(陳碩甫友朋書札) 清陳奐輯 吳格整理 (31)

景其濬致朱學勤手札 夏穎整理 (76)

梁肇煌致朱學勤手札 沈麗全整理 (112)

李鴻章致張佩綸書札(續) 陳秉仁整理 (133)

駱秉章、劉長佑、李瀚致文格書札 魏鳳英 賀達整理 (180)

敬孚函稿·致周星詒、吳汝綸 朱榮琴整理 (190)

朱啓鈴、劉敦楨致葉恭綽書札 梁穎整理 (215)

回鑾來往電報抄存 鄭村聲整理 (249)

元刻本《唐翰林李太白詩集》敘錄(增訂稿) 劉蓓 (265)

《四庫全書》底本問題兩例 馮金牛 (277)

武進陶氏藏閔凌刻套版書源流考 王清原 (294)

楊以增年譜略稿	丁延峰 (317)
福建師範大學圖書館藏英文中國基督教史珍善本書目提要(一)	李穎 林金水 (344)

《錢子泉先生〈文史通義〉講授記》批語



錢鍾書撰 宗亦耘整理

《錢子泉先生〈文史通義〉講授記》由陳松茂記錄整理，發表於《中國學術研究季刊》（第一期）。此刊上海圖書館藏本封面題“謹呈子泉先生指正”，為錢基博先生受贈之本。

《中國學術研究季刊》由新樸學社編輯發行。“新樸學社”是1928年前後由無錫國學專門學校一批青年學生自發組織的學術團體，“以研究學術，實事求是，期於中國文化有所貢獻”為宗旨。社裏設常務一人，編輯一人，幹事二人，陳松茂擔任常務，錢基博、陳柱等人被聘為指導。

據《錢基博先生學術年表》（參見河北教育出版社中國學術經典系列叢書《錢基博》）載：“1927年錢基博41歲，北伐軍到達滬寧，錫滬交通受阻。因無法到光華大學授課，遂應唐文治先生之聘，任無錫國學專門學校教授，兼校務主任。”《講授記》一文記錄於1928年9月至1929年1月，正基博先生任教無錫國專時。另據《錢鍾書傳》（孔慶茂著，江蘇文藝出版社1992年版）：“1929年秋季，錢鍾書考入北京清華大學後，他父親要他經常往家寫信。”（第33頁）可知錢基博是年秋季仍在無錫。

《錢子泉先生〈文史通義〉講授記》全文共八頁。今上圖藏本上幾乎頁頁有旁批，根據內容應可判定是錢鍾書先生所寫。今整理發表，以期與同仁共享。

按：篇中宋體字爲陳松茂整理的錢基博先生講課記錄原文，楷體字爲錢鍾書先生批語。

先生教授《文史通義》，輯有《〈文史通義〉解題及其讀法》一編，故凡解題及其讀法所有，本篇概不錄入，以示範圍；再本篇雖名曰講授記，然筆記行文，鄙意所至，亦不嫌淺陋，一律附入，擴成是篇，但以付印倉促，未經先生審定，疏忽之處，概由鄙人負責。

謹按：此爲家大人講堂口說，未爲定見，取夫衆悟，語不必自己出，一時徵引，亦容有未備。陳生魯莽不學，未識著述之體，遽以布之丹青，此在世士學止口耳，或亦無妨，而在家大人則或者爲盛德之累。余今年未嘗聽講，聊以鄙意，補闕未備，使陳生略識讀書記之體，亦聞木樨香，吾無隱乎爾之意。家大人課務鞅掌，且無暇及此芟芟也。

漢學之反響——浙東派史學之背景

孟子曰：“誦其詩，讀其書，不知其人可乎？”是則學者於未讀《文史通義》一書之前，固不得不考章學誠氏學之所由出矣。余觀章氏《文史通義》之學術，一言以蔽之曰：“乃戴東原東漢古文學之反響也。”何也？蓋有清學術之變遷，約可分爲四期：順治、康熙、雍正爲第一期；乾隆、嘉慶爲第二期；道光、咸豐爲第三期；光緒至近代爲第四期。先是顧亭林衍程（頤）、朱（熹）之緒，而排擊王（陽明）、陸（九淵）斥爲流於虛無，不足爲訓；然黃黎洲繼軌王、陸力主尊德性之說，其勢復足以相抵抗，然終非顧敵也。其後戴氏東原，

鑒宋學義理之空虛，而救以漢學，考證之學震於時矣！自是而後，人才輩出，姚鼐創桐城派，以研文學為主；莊存與、劉逢祿創常州派，以革戴氏漢學爲西漢經學爲宗；章學誠別樹浙東派以六經皆史爲號召；此皆所謂盛極則反，戴氏漢學之反應也。

附錄

一、戴氏本意以訓詁通名物，以名物通古人大義，誠所謂有志問道，當先從事於字義制度名物，以通六經也；故其致力於名物訓詁者，所以爲塗徑耳；後人不審戴氏之意，而以名物訓詁爲止境，欲通古人大義之誼，遂告絕矣。

二、各學派之代表者

休寧派考證學之代表——戴震、江永、段玉裁、王念孫、孔廣森
(注一)、周永年、郝懿行、俞樾、孫詒讓

桐城派文學之代表——姚鼐、方東樹

常州派經學之代表——莊存與、劉逢祿、宋翔鳳、龔自珍、魏源、王闡運、廖平、康有爲、梁啟超

浙東派史學之代表——邵晉涵、章學誠、張爾田、孫德謙

注一：孔廣森名雖列戴氏之門，然實致力公羊春秋，工駢麗之文，於常州學派爲近，而與戴氏之樸學，適得其反；故說者謂孔氏乃常州派經學之前導也。

按：此節于家君著述中亦已屢見不一見，陳生復以羈入，且視他見者大有疏漏，可謂愚而自用者矣。

朱子之學本出漢儒

朱子之學，本出漢儒；《答張敬夫》曰：“漢儒可謂善說經者，不過只說訓詁，使人以此訓詁，翫索經文，不相離異，只做一道看了，直是意味深長也。”《語類》曰：“某尋常解經，只要依訓詁說字。”（卷七十二）“漢初諸儒，專治訓詁，如教人亦只言某字訓某字，自

尋義理而已。”(卷六十七)《語孟集義序》曰:“漢魏諸儒,正音讀,通訓詁,考制度,辯名物,其功博矣,學者不先涉其流,則亦何以用力於此。”則是朱子道問學功夫,全本漢儒也。

按:此節見《東塾讀書記》,家君不過微引,陳生遽以鼻入,魯莽滅裂。

清儒之學不薄程朱

讓清惠、戴諸儒,爲漢學大宗,惠周惕子士奇孫棟三世傳經,棟所造尤邃,著《周易述》、《古文尚書考》、《春秋補注》、《九經古義》等書,論者擬之漢儒,在何邵公休、服子慎虔之間;而惠氏紅豆山齋楹帖云:“六經宗孔孟,百行法程朱”,是惠氏之學未嘗薄程朱也。戴震著《毛鄭詩考正》、《考工記圖》、《孟子字義疏證》、《儀禮正誤》、《爾雅文字考》,兼通曆算聲韻,爲皖派開山;其學本出江永,永自漢經師康成,罕其儔匹,永嘗注朱子《近思錄》,所著《禮經綱目》,亦本朱子《儀禮經傳通解》。戴震作《原善》、《孟子字義疏證》,雖與朱子說經抵牾,亦只是爭辨一理字;《毛鄭詩考正》(即《毛詩補傳》)嘗採朱子說。段玉裁受學於震,議以震配享朱子祠,又跋朱子《小學》稱:“或謂漢人言小學謂六書,非朱子所云,此言尤悖。夫言各有當,漢人之小學,一藝也;朱子之小學,蒙養之全功也。”段以精研《說文》之人,而不以漢人薄朱子《小學》,是江、戴、段之學,未嘗薄朱子也。惠、江、戴、段爲漢學幟志,皆不敢將程、朱抹殺。至江藩《國朝漢學師承記》,焦循貽書諍之,謂當改《國朝經學師承記》,立名較渾融,江藩不從,方東樹遂作《漢學商兌》以反攻漢學,是謂漢、宋之爭所由始。

鍾書謹案:龔率人與江子屏牋,發十難以爲宜作《國朝經學師承記》,見文集補編四。又按:《漢學商兌》攻擊最有力者爲非毛奇齡、萬斯大,《中庸》、《小學》諸條皆確當,而實未足破漢學壁壘。

鈕匪石贈定公詩作“率人”。

浙中之漢宋折衷派

清儒漢宋之學，至嘉、道而極，獨浙中承黃宗羲、萬斯大、斯同之緒，言禮多兼雜漢宋，嗣竟成爲一派。德清戴望，由治今文而出入宋五子，且表章顏習齋學說，早世不祿，聲施未宏，獨定海黃以周最善言禮，而爲學不拘漢宋，成《禮書通故》百卷，欲以禮學救漢宋之流弊，稱江東大師。於是番禺陳澧、南海朱次琦輩，講學粵左，折衷漢學，若相桴應，終爲晚清學術之樞也。

按：邵位西亦似宜附此派，不舉其名，亦其禮書未成故。

俞樾老子釋常作尚辯正

清之爲休寧高郵之學者，憑據佐驗得一孤證，即可間執承學之口，而不必問其全書宗旨之如何；不通，則引伸假借以說之；又不通，則錯簡衍文以遷就之；不信者，試一檢俞樾《諸子通義》老子釋常作尚一例，可以靡然返矣。

清俞樾釋老子“道可道，非常道；名可名，非常名”篇云：樾謹按常與尚古通，《史記·衛綰傳》“劍尚盛”，《漢書》“尚”作“常”；《漢書·賈誼傳》“尚憚以危爲安”，《賈子·宗首篇》“尚”作“常”，並其證也。尚者，上也；言道可道，不足爲上道，名可名，不足爲上名，即上德不德之旨也。河上公以上篇爲《道經》，下篇爲《德經》，《道經》首云“道可道，非尚道”，《德經》首云“上德不德”，其旨一也。

按：“常”尚有空間上無限之意，詳見拙草《老子錢氏學》。

余按：常者，不變之謂也；亦即與天地同生，而不與天地同滅之謂也；且非易主變之謂也。韓非解老詁釋甚名。今若訓常作尚，則其意謂無名先於有名，而言可道之道，不是上道，可名之名，不是上

名矣；須知《莊子·天下篇》言老子之道術曰：“建之以常無有”，是則常者，遮絕有無而爲言，非上義也（見《老子覈詁》）。況老子全書常字之見者，數十；而俞氏《諸子平議》中之見者，惟六；且有未加注者二，是則其常作尚之勉強附會，不能貫穿全書也明矣。至於道經首云“道可道，非尚道”，德經首云“上德不德”，其旨一也之言，則亦不知老子者矣！蓋當老子之著書也，本強而行之，非出於本意之自然也（注一）；則其應口而出，不加思索者明，而奚暇治修辭對偶哉！況老子著書之時，老子猶不名經也。殆老子既歿，道門弟子尊之而奉以爲經也，是則道經德經之判，本於後人，非老子之本意也！故“道可道，非尚道”，“上德不德”，其旨一也之言，皆後人之作爲耳！俞氏不察，而姑意擾亂本旨，則其亦不免休寧高郵得孤證不審大義之譏矣！

注一：《史記·老子列傳》云：“……老子脩道德，其學以自隱無名爲務。居周久之，見周之衰，迺遂去。至關，關令尹喜曰：‘子將隱矣，彊爲我著書。’於是老子迺著書上下篇，言道德之意五千餘言而去，莫知其所終。”

浙東學術之篇字句商兌

《文史通義·浙東學術篇》云：“浙東貴專家，浙西尚博雅。”是言雖章氏具有宗旨所在，然質之兩派今日之遺書，則大謬不然，何也？試觀浙西嘉定學派，研史之必究於名物訓詁疏證（如錢大昕之《二十二史考異》可爲浙西史學代表），與浙東史派之研史必究於義例（如章學誠之《文史通義》可爲浙東史學代表），可以知之矣。故曰“浙西貴疏證，浙東尚博通”之句，似改之較原書爲妥云。

按：所謂博雅博學而無通識不能成家，而之謂如秀水德清，其後如太鴻世駿皆是，如浙東黃氏後學者甚少，毛奇齡亦莽撞不成家。章氏云云，就當時或尚說得過去，而浙東既勤學者，其粹下斷