



课堂是个有魅力的地方



SHULI KETANG

梳理课堂

…… 窦桂梅 “课堂捉虫” 手记

>> 窦桂梅 著

这是一条通往课堂深处的小路
课堂的本质在枝叶的遮藏中
这是一种披沙拣金的教学研究
在对细节的梳理中
课堂显露真相

广西教育出版社

梳理课堂

窦桂梅“课堂捉虫”手记

DOUGUIMEI “KETANG ZHUOCHONG” SHOUJI

>> 窦桂梅 著

广西教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

梳理课堂：窦桂梅“课堂捉虫”手记/窦桂梅著. —南
宁：广西教育出版社，2004
ISBN 7-5435-3786-9

I. 梳… II. 窦… III. 课堂教学—教学研究—中小学
IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 090099 号

梳理课堂——窦桂梅“课堂捉虫”手记

窦桂梅 著

☆

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路 8 号

邮政编码：530022 电话：5865797

本社网址 <http://www.gep.com.cn>

读者电子信箱 master@gep.com.cn

全国新华书店经销 莱芜市圣龙印务书刊有限责任公司印刷

*

开本 787×980 1/16 15.5 印张 223 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

印数：1—10000 册

ISBN 7-5435-3786-9/G·2940 定价：22.80 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换



窦桂梅小档案

客观描述：

窦桂梅（网名玫瑰），1967年出生，供职于北京清华大学附属小学。特级教师，全国模范教师，教育系统劳动模范，全国师德标兵，十杰教师提名，全国中小学整体改革专业委员会学术委员，国家九五重点课题语文教材编写组编委，1998年作为科教界优秀代表之一在人民大会堂得到江泽民等7位中央政治局常委的亲切接见，2001年作为教育部更新教育观念演讲团主讲人之一在人民大会堂作专题报告。

自我描述：

激情人生，追求卓越。教坛路上，与孩子分享成长的快乐，智慧的愉悦；读书明理，非朝夕之功，而需寂寞的润泽；边行边思，记录着生活，亦书写着人生。

以真情奉献杏坛，以课堂享受生命，以读书强健精神，以写作锤炼思想，以网络沟通同行——这便是我教育的“五线谱”。我将努力在这五线谱中谱出属于自己的教育交响曲。

飞雪中的白桦
田园里的玫瑰
讲台上灵动的神采
夜灯下沉静的思考
人生啊，太可贵
怎么活，都是一种错过
此生啊，多么幸运
作为浪花，舞在时代的大河

序

杨再隋

推进课程改革，促进教师发展。近几年来，全国涌现出了许多优秀青年教师。在最有影响的青年教师中，窦桂梅无疑是其中的佼佼者。

翻开书稿，真是文如其人，别具一格的标题，富有个性的话语，独特而鲜活的思想，使人不忍释卷。

首先令我钦佩的是，窦桂梅是一个爱思考、有独特见解的人。这思想、见解是属于窦桂梅自己的，是窦桂梅教育实践的提炼和升华。在本书中，窦桂梅并没有讲大道理，也没有罗列出许多原则和规律，而是选择了一个新的视角：从研究教学活动中的“细节”入手，如《线条，原可以更加多姿》、《别让体育跑远了》等；从一些我们常常熟视无睹的“小事”入手，以小见大，见微知著，让读者自己去悟出“规律”，如《你学会倾听了吗》、《眼睛要看着眼睛》等。

鲜活的思想源于生动活泼的教育实践，而实践是具体的实践，是由若干细节组成的实践，如同由字词组成篇章，由音符组成乐曲一样，没有字词就没有美文，没有音符就不会有乐章。同样，忽视细节的教育实践是抽象的、粗疏的、迷茫的实践。在教学过程中，对“细节”敏锐的发现，常常成为教学中巧妙的切入点；对“细节”的把握，又常常成为教学中生成性资源，并成为教学活动中的亮点。然而这一切都需要教师深厚的文化底蕴和教学修养。窦桂梅在文章中写道：“教师每天上课的内容是完全不同的，来不及修改，是一次快照，永远定格在自己的教育生涯中，也将永远定格在学生成长历史图景中”——这无疑对教师的综合素质提出了更高的要求。

窦桂梅不仅爱思考，而且善于思考。她在《动态处理“讲与学”的黄金分割点》一文中认为，要在具体的教学活动中“动态处理”，关键要把握“度”，最佳的“度”则是“黄金分割率”。正像她阐释的那样，找准最佳的“度”，谈何容易！常常是“差之毫厘，失之千里”。在教学中，我们往往采用“非此即彼”的逻辑使问题片面化、绝对化。

强调“学生是课堂教学的主人”是“认识和发展的主体”，教师的引导和组织作用还需要吗？强调学生的自主、合作、探究，教师的讲解还需要吗？语文强调自主感悟，培养语感，语言训练、咬文嚼字还需要吗？等等。看来，寻找“黄金分割点”，不仅是“讲”与“学”的问题，而是涉及到教学中的方方面面。由此举一反三，触类旁通，从方法论的角度深入思考教学实践中的一系列问题。

窦桂梅又是一个性情中人，国学大师王国维说，有真性情方有新境界。在《激情——春风化雨的力量》这篇文章中，窦桂梅引用了别人对她的评价：“窦老师把激情灌注到整个课堂，使课堂像一条奔腾向前的大河，时而蓄势待发，时而汹涌澎湃，时而舒缓有致，我们仿佛和她以及孩子们一起登上她的激情之船，开始了激情之旅，观赏和领略到一派激情之光”。对此，我也有同感，从马鞍山看窦桂梅的《初冬》一课，到前年在宜昌听《朋友》，再到今年6月在珠海感受《再见了，亲人》，深感“知情教学观”在语文教学中的“活化”和“诗化”将是怎样的令人向往的教学新境界。教师以“认知”为经，循着文本思路和儿童思绪从纵向上展开语文教学过程；又以“情感”为纬，从横向上，始终关注作者思想感情的起伏跌宕，关注儿童接触文本后情绪的高低变化，因为“认知”和“情感”的巧妙交织，推动了教学过程，活化了教学过程。

本书中，有一篇名为《生动和心动：一字之别，差之千里》的文章，说的是不要满足于“生动”，而是要让学生“心动”。生动是事物外在的具象，而“心动”才是内在的、心灵深处的涌动，甚至心灵的震撼。“心动”因何而起？我看，首先要“情动”，情动而心动、情动而辞发，入境入情，课堂上情思飞扬，言语鲜活，孩子们天真无邪、无拘无束、口无遮拦、童言无忌、畅所欲言，妙语连

珠，此情此景，使人不知不觉地感受到课堂教学无穷的魅力。

写到这里，我忽然想起了哲学大师尼采，他写道，“世界就是一种巨大无比的力量，无始无终……以最简单的涌向最复杂的，以最静的、最硬的、最冷的涌向最烫的、最野的、最自相矛盾的，然后再从丰富回到简单，从矛盾的纠缠回到单一的愉悦……这是一个永远在自我创造，永远在自我摧毁的酒仙世界。”

窦桂梅还是一个永远在创造、永远在变革、永远在追求的人。这些年，经常看到报纸杂志登载她的文章。从出版《为生命奠基》、《教育的对话》到本书《梳理课堂——窦桂梅“课堂捉虫”手记》——我们分明感受到的是小学教学领域中这位革新者的足迹，每一个步子都是艰难的，同时又是坚实的，每一个脚印都是清晰的，同时又浸润着心血；每一个转折都是痛苦的，同时又是快乐的。窦桂梅近些年的教学思考与实践的历程，总是在否定之否定中前进，在自我反思中超越。即使有某些不足，也不必大惊小怪。有遗憾的创新永远高于无缺陷的平庸。

随着课程改革不断深化，肯定会遇到许多新情况、新问题，出现许多新矛盾，在前进中还会碰到许多新困难。唐代大诗人李白诗云“行路难，行路难。多歧路，今安在。长风破浪会有时，直挂云帆济沧海。”我以期待的目光，期待着窦桂梅带给我们的一个个惊喜，期待着，春天的播种和耕耘会迎来一个灿烂的丰收的金秋。

2004年8月于华中师大寓所

杨再隋：

全国教师教育课程资源专家委员会委员

全国语文教师继续教育研究会副理事长

全国小语会学术委员会副主任

华中师范大学教授

Contents

目 录

序/1

第一篇 课堂细节的追问与反思

冷眼看质疑/2

生动和心动：一字之别，差之千里/4

小径分岔的花园/7

眼睛要看着眼睛/12

面对课堂，你准备好了吗/14

为什么不敢咬文嚼字/17

教师在课堂现场的智慧/20

关于“一课两上”的思考/25

你有综合性教学能力吗/28

阅读课该怎么上/30

你学会倾听了吗/33

自己发现的东西才最有价值/36

不要无视学生的思维倾向/38

课外阅读究竟为了什么/40

Contents

对待教材的两种基本方法/44

面对总理“一夜的工作”/49

线条,原可以更加多姿/54

创新不能天马行空/58

拓展要重视文本的规定性/61

别让体育跑远了/66

学生表演的目的何在/69

有关教学的三个“但是”/71

不可固守教材的“干瘪”/74

搜集材料要有明确的方向和意图/76

动态处理“讲”与“学”的黄金分割点/78

无用的课件岂能污染课堂/83

精彩的课堂不要忽略了细节/86

何不删繁就简/89

“主题”可否缓行/91

什么是写作的材料/94

我们还需要把字写好看吗/96

求您别再拖堂/100

用詹天佑的三封信补衬/103

教师如何面对这样的发言/108

- 主题教学的思考与实践/112
- 三堂课的力量/121
- 激情——春风化雨的力量/126
- 集体备课的意义何在/130
- 教案究竟应怎么写/133
- 绿意在课堂生长/137
- 新课程中的首要任务/143
- 教学要让孩子从心理上认同/146
- 怎样看待今天的语文/150
- 要书声朗朗,更要静思默想/153
- 网络写作带来了什么/160
- 课程整合的弹性/162
- 乘着诗文的翅膀/166
- 语文当为心灵奠基/171
- 失去目的的教育/180
- 面对这样的同行/183
- 你以怎样的形象站在讲台上/186

第三篇 寻找生活中的课堂智慧

- 读书,我心灵的呼吸/192
- 在时光中的留仙故居/196
- 就这样“慢慢”长大/199
- 世界上最美的枫叶/205
- 怎一个调皮了得/208
- 细流何以成为奔涌的大河/212
- 哪怕只是一丝风/215
- 这就是我——读两篇童话有感/220
- 会唱歌的花儿/224
- 教育的现实与梦想/226
- 陶行知依然震撼着我/228
- 后 记
- 带着痛成长/232

目 录

Contents

第一篇

课堂细节的追问与反思

- 对课堂现场的精美素描
- 来自课堂细节的启发和力量
- 擦去课堂的微尘,让它重现光辉
- 给你真正面对课堂的智慧



冷眼看质疑

“学贵有疑”的传统在中国蔚为久远。伴随着素质教育的推进和新课标的出台，教师都在自己的课堂教学中增加了“质疑环节”，以体现学生的主体地位和教学过程的“有的放矢”。这些都是令人欣慰的！但同时出现的低效率、低质量的“兜圈子”现象，也应当引起我们的警醒。

1. 虚晃一枪，两张皮

今天听的是《瀑布》。在第一课时的最后环节，学生一连串提出好多问题。比如，“好像叠叠的浪涌上岸滩”中“叠叠”是什么意思？“万丈青山衬着一道白银”中怎么说是“白银”？“一座珍珠的屏”中“珍珠”是什么？……

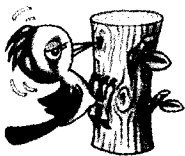
面对提问，教师只是倾听，态度极其和蔼。待学生都问完了之后，教师说，很好，下节课我们一起解决这些问题。为什么不趁热打铁而要留到下节课？等到了“下一节”，学生的兴奋期已过。同时我也担心：在下一节课，热情已经冷却的，可能不仅仅是学生，教师可能不再理会“上一节”的问题，依然执行自己固有的教学思路。

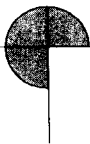
2. 明知故问，走形式

学生质疑主要有两方面意义：一是使教师清楚学生学习的难点、疑点，进行有针对性的教学，提高效率；二是帮助学生深入理解课文。但是，我发现，好多质疑就是注重形式，走过场，为疑而疑。

“看到题目你产生了什么问题？”这是我在另一节《瀑布》课上听到的发问。

学生根据平时教师引导的习惯，开始了动嘴不动心的所谓质疑。“为什么写瀑布？”“怎么写瀑布的？”“瀑布是怎样的情景？”其实，这是服务于老师思路的明知故问。试想，我们在阅读的时候，看到题目，如果感觉吸引人，就会一气读下去，怎么可能“停”在那里，思考“写什么”、“怎么写”、“为什么这样写”——即便有，





我也只能从阅读中寻找答案，而不是坐在那儿傻想。

3. 水上浮萍，不到位

高质量的“问”，应当是开山的斧子，深耕的犁杖。学生质疑水平的不同，正反映了教师教学能力的高下。如果学生的问题仅仅停留在“这个词语我不懂”、“这个句子我不明白”上，我们教师就该好好反省自己了。对字、词、句进行解释这些疏通性问题，不应该成为课堂质疑环节的重点。研究性、鉴赏性、评价性的问题，才应该成为教师学生质疑、探索的方向。

还说《瀑布》。有些学生质疑：“白银是什么东西？”、“我没见过珍珠，珍珠是什么？”这些问题，作为四年级学生，应该事先查字典或者用其他办法解决，教师不该为它们消耗太多的课堂教学时间。学生真正应该思考的是这样一些问题——为什么远望，仿佛千丈青山衬着一道“白银”？这里作者怎么不形容是“珍珠”，而在近瞧时形容“站在瀑布脚下仰望，好伟大呀，一座珍珠的屏”呢？

要理解这些诗句，教师就须引领学生反复朗读深入体会：远望瀑布，灰白颜色，而且色泽发乌，不透亮，就像白银一样，一种朦胧模糊的美。当近在眼前，瀑布一颗颗水滴宣泄下来，在阳光的照射下晶莹剔透，五光十色，像一座珍珠的屏，美丽极了！这样，质疑才能达到应该有的目的，而不是仅仅停留在课堂上学生理解的时候说的“白银比白色好听”的层次上。

4. 千篇一律，不可取

在实践中，好多老师设置质疑环节的最终结果是教学以失败而告终。回顾过去，我也出现过类似问题。比如，学生质疑，我就跟着跑，放弃了主导作用；教材被肢解，成了支离破碎的问题课，以至于“整体感受”、“圆融之美”成为遥远的童话。

《瀑布》，这么短小优美的一首诗，学生却提出那么多、那么碎的问题，让老师一一解答。我想，这绝对不是叶先生希望看到的。质疑太多，诗的神韵就“散”了。应当让学生在声情并茂的朗读中反复感受瀑布和作品的整体美，对个别的词语理解也不必“较真儿”。

无论如何，对于语文教学而言，深而真的“感”永远比细而碎的“懂”更重要。



生动和心动：一字之别，差之千里

2003年8月我参加了一个全国性的教学观摩活动。十几节课听下来——不，是看下来，但见一个个年轻人站在讲台，犹如演员一般：他们形象姣好，表情丰富，声音抑扬顿挫，课件精彩纷呈，吸引了学生的注意，也吸引了听课教师的眼球。热闹之后，曲终人散，回味所见所闻，我个人感觉大多是生动而不是心动。

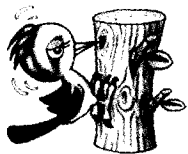
病症分析：

《棉花姑娘》

教学形式很丰富，唱、演、读、猜，一应俱全，学生也很开心——开心得都有些不合时宜了：棉花姑娘已经“病恹恹”了，可教师却没有抓住这个词引导大家体会棉花姑娘的痛苦，而是抛开文本所要表达的情感展开教学，导致整节课成为一场游戏。最后表演课本剧时，“棉花姑娘”们绽开笑容，露出可爱的小白牙，嘻嘻哈哈地展示自己的“病恹恹”。

《秋天的怀念》

师生问好之后，教师一开口就动情地介绍本文的作者——史铁生。学生呆呆地听着。教师没有让学生事先查资料，或者引导学生找来课文选自的小说《我与地坛》来读一读。试想，仅凭老师的简单介绍，学生无法真正理解这位残疾作家当时的心境。学生如果没有情感储备，课堂上自然难以实现高峰体验。因此，整个课堂中，教师很动情，教师结合课件演示进行了大段的引导，学生就被动地跟在教师的后面回答问题，而且回答的语言简单空泛。教师每讲完课文的一段，就进行大段的小结，学生就瞪着眼睛坐在那里听着。当教师把《我与地坛》的片断引入大段的旁白时，学生的表情茫然。结果，课题《秋天的怀念》中的“怀念”没有感悟到。孩子们看到的是老师自我情感的表达，说不定老师那痛苦悲伤的表情，在他们心里还觉得好笑呢。



《山行》

整堂课，教师围绕“诗与画”的教学形式展开。于是课堂开始了配画——议画——改画——添画的教学流程。学生的眼睛完全盯着屏幕上的画，心思完全停留在对画面的判断和分析上。我们知道，画是为诗服务的。可是，整整四十分钟，学生只朗读了几遍，也没有背诵。可想而知，最终学生悟出的“诗”意有多少呢？

《雨点》

整个创意很好，教师让学生表演了“睡觉、散步、奔跑、跳跃”。那么体验之后，建构到教材中雨点在“池塘里睡觉，在小溪里散步，在江河里奔跑，在海洋里跳跃”时，学生就不应该再加上动作表演朗读了，应该静下心来把体验到的“嫁接到”课文中去再次朗读感受文本，获得更高的语感。

综上几节课，我发现青年教师注意外在的东西太多。眼睛睁得很大，可学生却没有看到眼仁儿；眉头锁得挺紧，可学生却感觉不到思考；声音真是好听，可学生却没有被打动……挤眉弄眼、忙忙演的结果，是学生被眼花缭乱的外在形式弄得心浮气躁，而应有的感动或体悟却没有发生。教学效果反为过分花哨的形式所累。

所以，教师自己首先要静心，要钻进去，深下去，积蓄内力，然后才有可能激情饱满地引领孩子亲近课文。教师自身情感准备不足，教师自己没有被美文陶醉，就不要进课堂。情感不是轻易可以做出来、演出来的，它是内心充盈时的自然外溢。

因此，《一个中国孩子的呼声》令我十分感动。这是一位其貌不扬的老师，他的语言声情并茂，他的眼神蕴涵丰富，可以说，深沉中不乏激昂。他起到了激发和点燃的作用，究其原因，就是教师以自己的动情、动容感染了学生。

课文讲的是雷利——一个北京二中的学生，在1996年11月8日写给联合国秘书长加利的信。作者讲自己失去父亲和家庭幸福的痛苦，讲战争对人类和平的威胁，呼吁国际社会停止战争。

40分钟里，对待课文，教师不是浮光掠影地潇洒走一回，而是引导学生反复揣摩：默读——思考——想象——朗读。没有小组合作学习式的热烈讨论，没有教师或学生长篇的一问一答，有的是

