

最新版

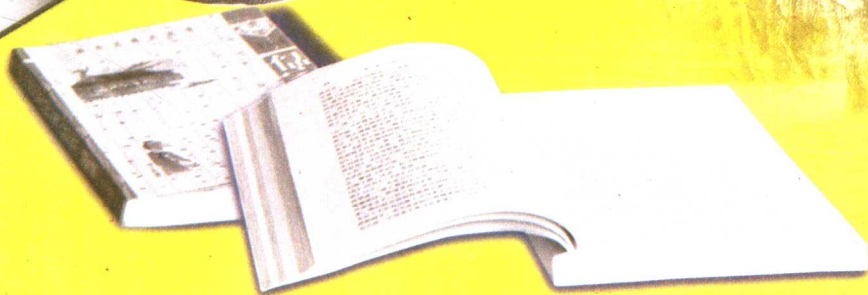
全日制普通高中

课程基础训练

写作·口语交际

第四册

(供二年二期用)



新世界出版社
NEW WORLD PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

高中课程基础训练. 写作、口语交际. 二年级 / 吴稷曾主编. —北京: 新世界出版社, 2005. 12

ISBN 7-80187-941-4

I. 高... II. 吴... III. ①汉语-口语-高中-习题
②作文课-高中-习题 IV. G634.305

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 152080 号

全日制普通高中课程基础训练

写作、口语交际

第四册

作 者: 吴稷曾/主编
责任编辑: 梅逸
执行编辑: 樊燕
出版发行: 新世界出版社
社 址: 北京市西城区百万庄大街24号(100037)
总编室电话: +86 10 6899 6304 6832 6679 (传真)
印刷: 广东北江中学印刷厂
开 本: 787×1092 1/16
字 数: 375,000
印 张: 14.5
版 次: 2006年1月第1版
印 次: 2006年1月第1次
书 号: ISBN 7-80187-941-4/G·504
定 价: 21.00元 (全三册)

新世界版图书 版权所有 侵权必究

新世界版图书 印装错误可随时退换

编 者 的 话

这是为提高高中学生的写作能力和口语交际能力而精心编写的一套小丛书。

2000年2月,教育部公布了《全日制普通高级中学语文教学大纲》。根据教学大纲的精神,“人民教育出版社”编写了高中语文新课本。这套课本将阅读材料和写作、口语交际知识分开编排。这是一个突破,充分说明编者把写作、口语交际摆在了一个重要地位。其目的,写作部分旨在培养学生写作实用文的能力,使学生养成良好的写作习惯;口语交际部分旨在培养学生日常交际的能力。其内容,写作按照写作过程分解训练,培养从事写作必须具备的几种能力,培养写记叙文、议论文、说明文的能力,培养写作常用实用文章的能力;口语交际,学习即席发言、演讲、交谈、采访、讨论、表演(对白)、辩论等几种口语样式,掌握必要的几种口语交际技巧。其编排,写作每册安排五个单元及自由写作实践;口语交际每册二至三个单元。还要求每学期一般不少于5次作文,三年中其他各类练笔不少于3万字,45分钟能写出600字左右的文章。这样大动作的改进,必然会给语文教学改革带来新的生机。

对于新的语文课本,我们应当创造性地使用,充分发挥它的效能。为此,我们编写的这套小丛书,力求做到:第一,与新课本“写作、口语交际”同步。第二,在新课本的基础上适当拓宽、加深。拓宽,就是把写作指导知识面拓展;加深,就是在写作指导知识的深度上下功夫,以加强理论和训练的指导。第三,精选示例,突出示范性;恰当点评,突出借鉴性。这样做,有利于读写结合,有利于巩固和加深对教科书的理解,并由此拓展课程学习成果,有利于通过作文训练提高学生的作文水平。

这里要指出的是,写作能力和口语交际能力是多种因素的综合表现。不仅要提高语文能力,还要兼顾其他诸因素,如思想修养、文化素养、知识积累等,特别要重视与生活的联系。

本书的编者为:李香斌(第一单元“作点辩证分析”、“辩论”)、李求秀(第二单元“札记·随笔”、“演讲”)、屈雪辉(第三单元“小小说”)、蒋正清(第四单元“寓言故事与科幻小说”)、姚友勇(第五单元“自由写作实践”)。

不足之处,尚祈批评指正。

编 者
2006年1月

目 录

第一单元

作点辩证分析 (1)

辩 论 (12)

第二单元

札记·随笔 (28)

演 讲 (34)

第三单元

小小说 (41)

第四单元

寓言故事与科幻小说 (53)

第五单元

自由写作实践 (68)

第一单元



【训练要求】

通过训练，学会在议论时运用合理的辩证分析，以实事求是的态度，客观、全面地分析事物。由此及彼、由表及里地深入分析，抓住问题的实质，培养严密的思维能力和提高作文说理能力，在分析问题时，得出合乎事理的结论。

【训练指要】

常言道：“事实胜于雄辩。”但议论文仅有“事实”还不能胜于“雄辩”，因此，在进行论证的过程中，特别要注意作点辩证分析。所谓辩证分析，就是要仔细辨析此事理与彼事理之间多种多样的关系。它们或相通、或相似、或相关、或相反、或大同小异、或似是而非。苏轼有一首诗写道：“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。不识庐山真面目，只缘身在此山中。”从思维角度看，我们要全面地、辩证地分析问题，从多角度、多种因素中考虑问题；不仅要看到问题的异中之同，还要认识到同中之异；不仅要从小的一般、静态的角度思考问题，还要注意到特殊的、动态的因素作用下客观事物的可变性。所以，议论文要作点辩证分析，切忌“说过头话”、片面议论和静止看待问题、分析问题。

“作点辩证分析”，这是议论文思维能力的训练。相对而言，它是一种层次更高的能力。它突出地表现在人的思维能力已由普通的客观事物转向人的主观能动性。一篇好的议论文，绝不能宣传片面的、孤立的、绝对化的观点。学习好的议论文，要认真研究这些文章是怎样对问题进行辩证分析的。那么，怎样理解“辩证分析”的具体含义呢？我们可以从以下两个角度分析：

一、推陈出新

众所周知，当前教育界特别提倡“创新”思维。所谓“创新”，必须突破“陈见”，也就是“推陈出新”。

由于时代所限，前人的“陈见”往往比较绝对化。而过于绝对化的观点，往往就有偏颇之处。比如俗话说：胳膊扭不过大腿。这是就一般情况而言，而如果是一只健壮的胳膊去扭一条残疾的大腿，情况会如何呢？如果是一个大人用胳膊去扭一个小孩的大腿，情况又会如何呢？像这样具体问题具体分析，就会使许多前人陈见的偏颇暴露无遗。这样的议论文是很容易引起读者的阅读兴趣的。这样的论证就是“辩证分析”。在议论文写作中要学会作一点辩证分析，要用全面、发展、联系的观点看待问题。要用实事求是的态度，客观全面地分析事物，学会用发展的眼光，由此及彼、由表及里地深入分析，抓住问题的实质，不断提高辩证分析的能力。切忌片面、静止、孤立地看问题。

例如现摘录下面一段材料来分析怎样推陈出新。陈蕃是东汉时名人，他少年独居一室而

庭院龌龊不堪。其父亲的朋友薛勤见状批评说：“孺子何不洒扫以待宾？”他回答说：“大丈夫处世，当扫除天下，安事一屋？”薛勤当即针锋相对地反问：“一屋不扫，何以扫天下？”这个故事引起了后人很多议论，大多论者认为，薛勤的批评是对的。这段材料做辩证的分析，题目可定为“扫一屋”与“扫天下”，扫天下要从扫一屋做起，不能空谈扫天下而没有具体行动。也可以从以下角度论述：①陈蕃立志扫天下，志向可嘉，但千里之行，始于足下，以扫一屋的踏实行动去一步步落实扫天下的志向。②扫一屋可分为两类：与“扫天下”有关的“扫一屋”要做好，与“扫天下”无关的不做，集中精力做与“扫天下”有关的事。③分析“扫一屋”的好处，踏实、勤奋、严谨，无论有无关系，“扫一屋”都为“扫天下”打下了坚实基础。

二、防止偏颇

推陈出新，只是“辩证分析”的一个方面。在推陈出新的同时，注意防止偏颇，这也是“辩证分析”的一个重要方面。

同学们正处于由单纯幼稚的少年时期向思想成熟的成年时期转化的阶段，我们在“推陈出新”的同时，特别要注意不能矫枉过正。古人云：“近朱者赤，近墨者黑。”此话过于绝对，因而我们主张“近朱者未必赤，近墨者未必黑”。这一说法就无懈可击了。然而，我们如果“以偏纠偏”，竟然主张“近朱者不赤，近墨者不黑”，也就从一个极端走向了另一个极端。这种“新意”也是一种谬论。

在理解了作点辩证分析的基本含义后，我们就要来了解在论证问题时，怎样做到恰当地运用辩证分析。联系议论文写作的基本要求，同时结合曾经学过的哲学观点，我们要掌握以下几个观点：

一、发展的观点。世上万事万物都是在运动、发展、变化之中。论证一个问题的时候，如果把它看成是绝对不变的，就不可能揭示出它的内在的客观规律，就必然违背事理。有一则关于巴尔扎克的故事，说的是他看到一个小学生的作文本后，根据这小学生书写迟钝、笨拙，得出了这孩子将来出息不大的结论。但令人啼笑皆非的是，那正是他自己小时候的作文。而事实上，巴尔扎克后来成为了一名伟大的作家。巴尔扎克犯了一个错误——用静止的、一成不变的狭隘观点去看问题。世界上的一切事物无时无刻不在运动、变化、发展。人类的科学发展史表明，地球有一个产生、发展的过程，太古代、远古代、古生代、中生代、新生代……社会发展史也表明，社会有一个产生、发展的过程，原始社会，经过了多少万年的发展才进入奴隶社会，此后是封建社会、资本主义社会和社会主义社会乃至共产主义社会。发展和变化是永无止境的。人又何尝不是如此呢？身体的发育成熟，思维的形成提升，世界观、人生观的改变和升华，知识体系的丰富深化，都是不断地变化着的。所谓：“士别三日，当刮目相看”就是这个道理。

二、联系的观点。整个世界是个普遍联系的有机整体。任何事物都不是孤立存在的，它总是和外界事物有着千丝万缕的联系。分析一个问题时，就要由此及彼，注意到它和其他有关问题的联系。比如，中国拥有占世界约20%的人口，经济总量居世界第6位，进出口总量居世界第3位，对国际市场影响越来越大。因此，WTO没有中国参加是不完整的。同时，在经济全球化、国际化趋势中，我国只有融入世界经济大循环中，才能抓住机遇，加快发展。

三、一分为二的观点。用一分为二的观点去分析问题，才能全面地认识问题，避免片面性。分析问题时，既要看到它的这一面，又要看到它的另一面；既看到正面，也要看到反面。比如，鲁迅的经典杂文《拿来主义》就是采用了一分为二的观点来分析问题。从全文来看，

作者认为，对文化遗产的态度应该是既“占有”，继承好的，又“挑选”，剔除坏的；既不是无选择地兼收并蓄，也不是盲目地全盘否定。在论述对“鱼翅”、“鸦片”、“烟具和姨太太”的正确态度时，既反对“左倾”，又反对右倾，全面科学地阐述了“拿来主义”的正确观点。因此全文充满辩证法，富有极强的说服力。

学会辩证的论述，主要是对所论证问题要有深刻的、全面的认识。这就要求同学们不断提高自己的认识水平，扩大自己的知识领域，在实践中注意学习和磨炼。写文章时力求做到辩证地分析问题，反映问题的本质。

【作文活动】

一 片段作文

示例 1:

中国与外国都有象棋，它们的祖先虽然都为古印度象棋，但经过数千年的演化，早已大相径庭了。有趣的是稍稍观察规则，竟能发现不同的民族、国家在文化、政治上的区别，实在发人深思。

凡略通棋术者一定知晓，国际象棋最厉害的是“后”，它可以直飞、横飞、斜飞，真可谓“天马行空，独来独往”。其他棋子的战斗力远远弗如。由此可见，外国历来不“重男轻女”，女子照样可以“爵禄高登”，如现实生活中的英国女王。而中国的礼教早在几千年前就规定了妇女的地位——“女子无才便是德”，只配做贤妻良母。武则天历尽艰辛登上了皇帝的宝座，把国家治理得井井有条。嗣后，仍落个千古骂名，原因就在于“大逆不道”！惟其如此，中国象棋上就没有女性的一席之地。中国象棋在底线中央规定了一个四方框，将、帅只在框里活动，这大概是因为中国皇帝向来只在宫中度日，不能越雷池一步，除非国势危急，断不“御驾亲征”的缘故。但在外国，皇帝领兵打仗却是家常便饭，如英王查理为了平叛，亲自带兵去法国打仗。国际象棋中的“后”威力之大，是与此有关的。

有道是，“过河的兵顶个车”。诚然，中国象棋里的卒只要越过“楚河”“汉界”便可东南西北“任遨游”。殊不知，一旦沉底，就几乎失去了战斗力而任人宰割。这表明中国古代军人为封建朝廷拼了一辈子的命，到头来只会落个悲惨下场。即使韩信这样侥幸从乞丐到将军的人，也只是汉高祖手中的一件“工具”，定国安邦之后，难逃劫数，被处以极刑身亡。在国外则不同，只要士兵在战斗中勇往直前，建立功勋，那么就有机会“平步青云”：当年拿破仑由普通士兵成为皇帝的史实就是证明。所以，国际象棋中的小兵到达终点线，就立即成了“后”，威力陡增。

象棋这一方寸世界乃是人类社会各不一样的大千逸事之缩影，给人启迪不浅。

点评:

这几段文字以我们生活中常见的事物——象棋作为切入点，引发感想，立意深刻，见解独到，令人耳目一新。文章观点之所以能让读者信服，正是因为作者能贴切地运用辩证分析的方法看待问题，抓住了象棋世界与人类社会的联系，由棋及人，由“棋道”到“人道”，小小的象棋中，折射出中西文化的差异。短文使议论既由表及里，循序渐进，又化抽象为具体，形象可感。

示例 2:

尧茂书单人漂流长江不幸遇难之后，他以及其后继者的漂流壮举，在全国引起极大反响，

褒贬各异。称赞者认为这是为国争光；批评者则认为是冒险活动，寻求刺激。我对这件事的看法是：“赞赏其精神，不解其行动。”

首先，我们不能把漂流单纯地看作是年轻人寻求刺激。试想一只古老的皮筏，载着血肉之躯，与“惊涛拍岸，卷起千堆雪”的长江搏击，此等壮举，难道是一般人所能为之吗？他们是要为中国人争一口气呀！在过去那段令人辛酸的日子里，外国的炮艇轮船在长江上肆意横行，川江航道就是英国人首先打通的。国耻呀！现在，美国人又宣布要首漂长江，于是，以尧茂书为首的一批勇士站起来了，前仆后继，终于完成第一漂的壮举。所以，他们的精神实在可敬，能够催人奋进。

但即使是最支持漂流的人，我想，在看到那些伤亡报告的时候也不禁会摇头叹息：“代价是不是太高了？”这是一场战争吗？是的，是一场人与自然的战争。而作为20世纪80年代的现代人，所使用的武器是什么呢？说来令人难以相信，是古老的皮筏。这场战争只能称为人以原始的蛮力与大自然的搏斗，因为人把他最具有威力、最强大的武器舍弃了，那就是人的智慧。就身体各方面的因素而言，人在自然界中是弱者。但是人类还是生存下来了，并成为世界的主宰。这一切，都是因为人能够思维，具有智慧。而漂流的勇士们却似乎没有意识到这一点。看着那小小的皮筏被巨浪肆意戏弄，我不禁疑惑，这难道就是曾经遨游过太空与深海的人类吗？此为我所不解之一。

那么之二呢？乃是我对漂流者过虎跳峡的方式感到吃惊。一个橡皮艇，密封的，四周捆上一些轮胎，人就在艇里，任激流冲打，里面的人根本无法掌握自己的命运，一旦漏水，便意味着死神降临；否则，功成名就，称为征服长江的英雄。试问，这行动与昏天黑地的赌博者有何区别？（请原谅我用这个词，很明显，两者的目的截然不同，前者是高尚的。）如果说坐在皮筏里靠船桨与长江搏斗是使用蛮力，那么躲在皮艇里漂流又算什么呢？惭愧呀！

诚然，漂流者在精神上是足以称之为勇士，而在行动上呢？只能算是莽夫。进一步想，目前亟待漂流的果真是长江、黄河吗？我们今天所从事的伟业不也像一条待漂的长河吗？朋友们，凭着自己的才华和胆略，用自己的智慧和力量到改革的洪流中去搏击吧！在这激流中，我们也能成为漂流的英雄！

点评：

这篇短文针对长江第一漂发表自己的见解。作者并没有人云亦云，也没有武断臆测，而是对长江漂流行为进行了深入的思考。他既以钦佩的心态肯定了长江第一漂所具有的精神气魄和积极影响，又以尖锐的笔触指明了长江第一漂这一行为存在的不足和缺陷，比如其使用的工具、过虎跳峡的方式，从而使文章有了自己独到的见解。作者采用一分为二的观点来辩证分析，具有较强的逻辑性和说服力。

示例3：

理想，这一神圣的字眼，在如今快节奏的生活中，已难寻觅它的踪影。即使不经意想起它，亦如洗衣粉的泡沫般，在你想起它的瞬间，不肯多留一刻地离你远去。待你再寻找时，摆在你面前的是一盆肮脏的衣服，你得面对眼前这毫无雕饰的现实。而现实总是冷酷的：肚子饿了，你必须去吃饭；天气凉了，你必须加衣服。否则等待你的或许将是饥饿和感冒的痛苦。理想也是冷酷的，容不得你对它的半点亵渎，半点玷污。它是一种食粮，一种人们需要的却往往又在不经意中失去的食粮。

那么，理想能不能当饭吃？且不要简单地答“能”或“不能”，然后竭力地搜索所谓的典

型事例和有力论据去填补和回答，给人的或许只能是片面的明白和短暂的认同。

说它能，是因为从大道理方面讲，理想是力量的源泉，是不灭的火花，理想能将一个濒临绝境的人蓦然从最后一步中牵回来，能将一个除生命以外一无所有的人从现实的痛楚萎靡中拉回到光明境界中，甚至能将一个民族一个社会以至人类从灭顶之灾中拯救出来，获得再生。革命者因为有了理想，推翻了那外强中干的统治者，结束了血淋淋、赤裸裸的残酷压榨；农民因为有了理想，将“春种一粒粟，秋收万颗子”的诗句谱写成现实的动听的乐章；莘莘学子因为有了理想，迈上了高等学府的台阶，改写了自己生命的历程。从小的方面讲，一个人的一生或多或少地受着理想的牵引指导。你想取得好成绩，你得认真，一丝不苟地学习；你想成为诗人，你肯定钟爱拜伦、歌德；你想买辆“夏利”，你得努力工作认真攒钱。这或许就是最现实的理想，最现实的行为。因此，理想能当饭吃是说理想虽然不是一种物质的食粮，然而它是一种精神食粮，在它的支撑和牵引下，你能够有目标、有目的地去奋斗，去获得物质上的回报。

说它不能，是因为理想毕竟是一种触摸不到的炫目的光环，实现它源于我们执著的追求和脚踏实地的奋斗。不能因为有了理想，就可以“稳坐中军帐”，而不去躬身践行。试想，革命者只有理想，不去宣传，不去活动，不去牺牲，他们永远将在统治者的压迫下屈辱地生活；农民只有理想，不去播种，不去耕耘，不去面朝黄土背朝天地劳作，那一担担金闪闪的稻谷又如何自己去填满粮仓；学子们只有理想，不去学习，不去努力，不去寒窗苦读，高校的殿堂上，自然不会有他们潇洒的身影。从这个意义上说，理想不能当饭吃，因为理想并不能替代一顿丰盛的佳肴，你必须为它付出，否则只能拒绝它苦涩的余味。

理想，这一经历了风雨洗礼的瑰宝，愿你我都能够真实地拥有它。

点评：

理想，是一个众说纷纭、莫衷一是的话题，也是一个由来已久、司空见惯的话题。每一个人都有自己心目中的理想模式，但是我们对理想的看法是否切合实际，是否正确可行呢？这篇文章从两个方面修正了人们对理想的有失偏颇的看法。在行文中，作者辩证分析，从正反两个角度入手，既深入论述了“理想能够当饭吃”的理由。同时又论述了“理想不能当饭吃”的理由。见解有理有据，说理深刻透彻，让人不得不信服。几百字的短文，真正体现了“作点辩证分析”在作文中散发出的独特魅力。

片段作文训练

从下列两题中任选一题，写一个片段。

1. 下面是习作《说“方圆”》的开头和结尾部分。试续写中间的论证部分，联系人与人之间的关系，分析“方”与“圆”的另外一些情况。

人常从自然界中事物的某些特点得到启发，也常将用来形容物的某些词语转而用于人类本身。正方形与圆形是生活中最常见的图形，人们也由此联想到了人自身的一些品质。正方形棱角分明，往往使人想到一丝不苟的“方正”、“正直”；圆形无棱无角，则使人联想到“圆滑”“四面讨好”等等。于是有人据此断言：为“方”必好，为“圆”必劣。对前者尊为坚持原则，凛然正气，言之必颂；对后者则贬为无原则，斥之为无原则。

其实事情未必如此简单。

由此观之，对任何问题的分析不能一概而论，不能人云亦云，也不能不顾条件而一成不变。思考问题，多一些辩证法，少一些僵化，是大有益的。

2. 下面是习作《论学步》的开头部分。试续写一段文字，分析“在一定条件下”“学步”的可取之处。

战国时，燕国有个人到赵国首都邯郸，看到赵国人讲究仪容风度，走路姿势很美，就跟着学起来，结果不但没学成，反而把自己原来的走法也忘记了，只好爬着回去。于是乎，历代人们总是一味地批评这种“学步”态度。的确，燕国这个人的结局是可悲的，他的错误在于不顾自己的实际情况，盲目地、机械地套用别人的方法，结果一事无成，但是，难道“邯郸学步”就没有一点可取之处吗？

在一定条件下，我们还是学一学步为好。

二 整篇作文

示例 1:

“异想天开”小议

当有人想法离奇的时候，人们往往会送给他“异想天开”这顶帽子，以此来讽刺、嘲笑。但你是否想过，从某种意义上讲，“异想天开”确是创造发明的源泉！

美籍苏格兰人贝尔在发明有线电话时，就有过这样的经历。他起初把想法告诉了美国一位有名的电报技师，原想得到他的帮助，可万万没想到这位电报技师竟无情地挖苦道：“正常人的胆囊是附在肝脏上的；而你的肝脏却长在胆囊里。”末了，还送给了他一顶“异想天开”的帽子。讥讽如寒风袭来，他挺住了；困难似猛虎扑来，他战胜了。他终于获得了最后的成功。在当时人们的眼里，贝尔的设想只不过是不可实现的空想，那自然是属于“异想天开”的了。然而，贝尔正是凭借着这大胆的设置，依靠着艰苦的研究使它变为现实。

且看，如若没有利用水蒸气做动力的“异想天开”，瓦特的蒸汽机怎能问世？如若没有凌空飞翔的“异想天开”，莱特兄弟怎能造出飞机？如若没有通过屏幕显示图像的“异想天开”，约翰·贝尔德怎能发明电视机？就连“嫦娥奔月”这一古代神话传说，不是也成了今人遨游太空、登上月球、揭开宇宙奥妙的扉页吗？

不难看出，这里说的“异想天开”是开拓、是创造、是进取。社会的发展、人类的进步，就是建立在这“异想天开”的基础之上的。当然，“异想天开”不是那种脱离实际又不愿付出努力的乱想，更不是那种荒诞不经的妄想。譬如：有人绞尽脑汁地考虑怎样才能死后进入天堂，免受地狱之苦，这纯粹是白日做梦，百劳而无获。

科学，昂首阔步地在地球上前进，它以不可抗拒的力量将世界推向前进。我们新世纪的青年应具有开拓、创造型的“异想天开”，辅之以勤奋努力，持之以恒，发挥自己的聪明才智，这才是当今时代的需要。

点评：

“异想天开”这个成语，原本是一个贬义词，带有讽刺意味。但本文独辟蹊径，赋予了“异想天开”新的含义——开拓、创造、进取。文章为了证明自己的观点，列举了科学史上一些经典事例：贝尔发明有线电话，瓦特发明蒸汽机，莱特兄弟制造飞机，约翰·贝尔德发明电视机……他们在自己伟大的发明成果诞生之前，无一例外地被人戴上了一顶“异想天开”的帽子，然而，又正是因为他们有“异想天开”的想像创造力和实践努力，才实现了自己的远大志向。同样，今天的人们“异想天开”，使人类实现了遨游太空、登上月球，揭开了宇宙奥妙……这些无可辩驳的事例，有力地论证了作者的主张：“异想天开”，在某种程度上就是“开拓、创造、进取”。

全文阐述的角度新颖特别，让人耳目一新。在论证过程中，能从多个角度来论述“异想天开”的含义。在充分肯定了带有“开拓、创造、进取”的“异想天开”后，作者以“‘异想天开’不是那种脱离实际又不愿付出努力的乱想，更不是那种荒诞不经的妄想”一句话，强调了自己所主张的“异想天开”的确切含义，从而达到了论证的严密性。

示例 2:

环境与成才

诸葛亮躬耕隆中，终成旷世之军事家；曹雪芹家境颓败，却写出了《红楼梦》这部巨著；

爱迪生小时被赶出校门，竟成了举世瞩目的“发明大王”……由此，人们得出一个结论——逆境出人才。

不错，不少人的成才过程都有逆境伴随，但如果因此得出一个普遍性的结论，那就大错特错了。逆境，更确切地说——真正的逆境，可以扼杀人才。且不说旧中国多少人才死于饥寒交迫之中，也不说“十年动乱”耽误了一代人的青春，就拿我们学校的现实说吧：有的同学因经济困难，不得不辍学回家，受“读书无用”论的影响，又使许多学生弃学经商，弃学从工，更不必说社会上还有多少“新文盲”的存在。在新科技革命到来之际，他们在这些“逆境”中能成才吗？空喊“逆境出人才”的人，只是把眼光盯住了古今中外在逆境中成才的一点例子就盲目断言，自然只会得出这种以偏概全的错误结论。

鲁迅先生早年在某中学讲话时曾说过：“天才的出现，不仅需要天才的种子，而且更需要适宜天才生长的土壤。”人，是一切社会关系的总和，一个人的成才与否，不仅与他的主观努力有关，而且与他所处的社会环境有关。诸葛亮成为“千古入龙”，没有刘玄德三顾茅庐是不能设想的；曹雪芹登上中国古典文学的顶峰，没有青少年时期的良好的文学熏陶是不可能的；还有华罗庚，假若他不是生长在南方的小镇而是生长在长白山密林独家村的话……所以，我们分析成才的因素时，既要看到主观因素，又要看到客观条件，否则，不是犯形而上学的错误，就是犯唯心主义的错误。

在中国古代，有认为“人之初，性本善”的孟轲，也有认为“人之初，性本恶”的荀况。其实，现代科学已经证明：人之初生，并无性善恶之分，正如一张白纸，是否能描绘出成才的蓝图，完全由他的经历和所受的教育决定。环境对人的影响太大了，所以，才有“昔孟母，择邻处”的佳话。

由此可知，从一定程度上我们可以说成才与否是由环境所决定的。也正因此，我们党才把“重视知识、重视人才”作为大政方针。我们每个人无论是不是“天才的种子”，但必须有“适宜天才成长的土壤”，这样，我们国家才会有大批人才如雨后春笋般地涌现，中华振兴才有希望。当然，我们青少年在立志成才的道路上要尽最大可能发挥自己的主观能动性，无论在什么条件下都要胸怀凌云之志，使自己早日成为一个栋梁之才。

点评：

本文针对将“逆境出人才”普遍化的观点，以求异思维反其道而行之，另辟蹊径，独树一帜，阐述了自己的见解。文章先引出论述对象——“逆境出人才”的观点，进而提出自己的看法。接着援引了鲁迅先生的名言作理论论据，列举诸葛亮、曹雪芹等事例作为事实论据，而这些例子正是前面提出的，但作者却能从对立角度切入，一分为二，有正有反，“立”例源于“破”例。

综观全文，作者辩证分析，全面地揭示了“逆境出人才”是犯了以偏概全、以局部代整体、以表象代本质的错误。为了让论述更为严谨，文章在结尾一段，又补充了青少年在成才问题上要发挥主观能动性的观点，肯定了环境对成才所具有的“一定程度上”的作用，防止了片面性，使文章的论证既令人信服，又鼓舞人心。

示例 3：

万事过程难

“万事过程难”的观点，笔者早就“情郁于内”。“发之于外”，是因为近日拜读了《杭州

日报》的“吴山晨话”栏目里的《万事结尾难》一文。

诚然，“万事结尾”确实“难”，但它不是孤立的，是一种有机的延续。众所周知，“过程”作为事情进行抑或事物发展经过的程序，倘若进行不当以致越轨偏离，如果发展不佳致使踟蹰不前，结尾是断不会容易的，到头来必定轰轰烈烈始，无声无息终。人们生活、学习、工作之际，每每遇及办事雷声大雨滴小、虎头蛇尾令群众不满的情况，关键缺少“过程”这个厚实的中间环节。

清人彭端淑的《为学》云：“天下事有难易乎？为之，则难者亦易矣；不为，则易者亦难矣。”“过程”之“难”正是“难”在急需持之以恒的“为”，即实干。从而名副其实地于声如爆竹的“开头”与余音不绝的“结尾”中起联缀、沟通的桥梁、纽带作用。其最忌讳一些好大喜功之辈徒有虚表的花架子、空文章。记得一位先哲曾说过：“过程是一切事物历经时间的考验和空间的磨练的中介。”的确，光有“红头”文件，仅有会议决定、号召，不认真实干，在时间的王国里游哉悠哉，于空间天地里游游荡荡，一味清谈匮乏砥砺，能不“难”吗？！

不过，强调“万事过程难”，并非忽略“结尾”和“开头”。实质上，此三个阶段都“难”，均重要。有了良好的“开头”，还需完备的“过程”，有了完备的“过程”，尚需光明的“结尾”，缺乏任何一个环节势必出现“短路”现象。因而，完美的解决方法是对“万事”作整体性思考，抓住核心也就是“过程”，承上启下，一脉相连。

点评：

俗语有云：“万事开头难。”亦有云：“万事结尾难。”而本文作者则认为：“万事过程难。”可谓独树一帜。

文章首段开门见山，明确提出“万事过程难”的观点，并与“万事结尾难”的观点相对峙。至于孰是孰非，作者没有孤立地妄下断语，而是先阐明了什么是“过程”，进而指出“结尾难”的关键所在，正是“缺少‘过程’这个厚实的中间环节”，从而让自己的观点自然而然地有了立足之地。在文章的主体部分，作者着重分析“过程难”的理由。作者从两方面进行论证：首先引用《为学》中的话，从正面阐述自己的观点，然后再从反面指出好大喜功之辈爱摆花架子，只会“清谈”而“不认真实干”的不良作风。这样，要完成这一“过程”自然也就难了。

文章的末段，充分体现了“作点辩证分析”的必要性。作者对“万事”之“难”再作整体性思考，认为“结尾”、“开头”和“过程”均是重要的，既说明了三者之间的联系，又抓住承上启下的核心，使论述更为科学。

整篇作文训练：

从下列题目中任选一题，写一篇700字左右的议论文。要对某个问题或某种情况作点辩证分析。

1. 命题作文

(1) 说平凡

(2) “学而不厌，诲人不倦”之我见

(3) 评新型的师生关系（可另拟标题）

2. 材料作文

(1) 根据下列材料，谈谈自己的见解。题目可定为“扫一屋”与“扫天下”（也可另拟题目）。

陈蕃是东汉时的名人，他少年时独居一室而庭院龌龊不堪。他父亲的朋友薛勤见状批评说：“孺子何不洒扫以待宾客？”他回答说：“大丈夫处世，当扫除天下，安事一屋？”薛勤当即针锋相对地反问：“一屋不扫，何以扫天下？”这个故事引起了后人很多议论，大多论者认为，薛勤的批评是对的。

(2) 对于我国自古以来流传的许多格言和成语，我们今天常常会有不同的思考。试从下列题目中任选一题（或自拟题），说说你对这条格言或成语的思考。

①近朱者赤，近墨者黑

A. 近墨者必黑

B. 近墨者未必黑

②知足常乐

A. 知足者能常乐

B. 常乐者不知足

③多多益善

A. “多多”才能“益善”

B. “多多”未必“益善”

3. 阅读下列文字，以“教育”为话题写一篇议论文。

吕叔湘作过一个比喻，说教育的性质类似农业，而绝不像工业。工业是把原料按规定的工序，制造成符合设计的产品。农业是把种子种到地里给它充分的合适的条件，例如水、阳光、空气、肥料，等等，让它自己发芽生长，自己开花结果，来满足人们的需要。



【训练要求】

1. 明确辩论的要求。
2. 了解辩论的基本技巧和原则。
3. 把握辩论的语言特点。

【训练指要】

一、辩论的含义

辩论是训练人思维能力的一种有效方式，是一种高水平、综合性的口语交际活动。辩就是辩解、辩明是非或辩驳的意思，论就是议论、论述的意思。当双方或多方围绕一个或几个问题产生了针锋相对的观点时，就需要展开一番讨论，以确保谁是谁非。这种口头讨论的深入化和激烈化，就是辩论。辩论双方用一定的理由来说明各自对同一事物或同一问题的不同看法，并指出对方的逻辑矛盾，以求得正确的认识或共同的意见。辩论的题目叫辩题。辩题必须是包含一对相互矛盾的命题，例如“经济体制应不应该改革”这个题目，它包含了“经济体制应该改革”和“经济体制不应该改革”两个方面的意思。对辩题表示肯定态度的一方叫“正题方”（或正方），对辩题表示反对态度的一方叫“反题方”（或反方）。一般辩论会由1人或3人以上组成裁判组主持辩论，辩论规定在各代表队之间进行。

二、辩论的类型

1. 自由辩论

人们在社会生活中看到或听到了某些事情对此产生看法，并发表议论，有人附和，有人反对，由此产生的辩论就是自由辩论。这种辩论，没有固定的地点，没有固定的人数，也没有一定的规则，总之，是人们在社会生活中由于观点的对立，自发产生的而不是有意识组织的。它不能产生结果，分出胜负，更多的则是不了了之。

2. 专题辩论

专题辩论是辩论最基本最有意义的形式。首先，是有组织有准备的活动，都是由主持者按预定的程序组织辩论；其次是有明确的目的性；最后，要统一到正确的看法上来，具体来说有如下4种：

- ①法庭辩论
- ②社交辩论
- ③决策辩论
- ④赛场辩论

这是一种人为组织的辩论形式，是有组织、按一定规则进行的，围绕同一题目，由辩论双方陈述自己的见解，抨击对方的观点的一种团体演讲比赛形式。这种辩论，由于双方当面对锋，短兵相接，因此，最能锻炼人的思维能力、应变能力和口头表达能力，也容易对观众产生较强的感染力和吸引力。

三、辩论的有关要求

1. 有充分的准备

辩题确定之后,就要了解对方的论点,推测对方可能使用的分论点、论据和论证方法;分析对方辩论过程中的逻辑联系,推测可能出现的薄弱环节,找到己方驳倒对方的突破口。参赛双方都应事先对构架立论的逻辑、理论、事实以及价值判断等的依据等做好预测。赛场辩论的胜负标准包括立论、材料、辞令、风度及应变技巧等综合因素,因而,赛场辩论的准备工作尤其重要。辩论赛的准备工作包括立论准备、材料准备、撰写辩论词及战略战术的技巧准备等等。

可以准备一份发言稿,也可以将有关的观点和材料写在卡片上,以备辩论中使用。

2. 人员组成及程序

专题辩论一般具有较严格的程序和固定的规则。以1999年“亚洲大专辩论会”为例,正反两队各由4人组成,辩论分3个阶段,即程序辩论、自由辩论和总结发言。

比赛开始,由主持人宣布辩题及有关注意事项后,在程序辩论阶段,由双方出场的一辩、二辩、三辩按顺序交错发言,每人发言不得超过3分钟。6位辩员发言完毕,程序辩论结束。

在自由辩论阶段,正方任一位选手向反方提问落座后,计时员为反方计时;到反方选手应辩落座后,再为正方计时。正、反方总时间各为4分钟。

总结发言阶段,先由反方四辩作维护本方立场的总结发言,反方发言结束后,再由正方四辩作总结发言。发言各为四分钟。

总结发言结束,辩论的程序进行完毕,进入评委评议阶段。辩论会最后由裁判总结,主持人宣布辩论结果。

专题辩论的人员组成可以仿照“亚洲大专辩论会”的模式进行,也可以简化一下,采用双方各设主辩1人、助辩两三人的形式,正反双方人数要相等。主辩人主要发言,助辩人协助、补充。本方要思想一致、通力合作。

3. 辩论中主持人的职责

辩论的主持人要做好准备工作。首先是选好辩题,然后确定辩论规则,并在会前当众宣布,有时还要协助双方确定辩论人。在辩论开始后,要宣布发言顺序,掌握时间,启发、引导发言,并能够恰如其分地处理辩论中的突发事件。辩论结束,要有总结发言,宣布评议结果。

4. 对辩手的要求

辩论,既然是语言较量,那么辩论的语言就应该有自身的特点。在辩论的过程中,以下几点是一个优秀辩手所应该具有的素质。

①雄辩

辩论中最为重要的能力是雄辩。雄,即意味着强有力,在辩论中具体表现为卓越的智慧,钢铁般的立论,出色的言辩所形成的整体之势,从而明辨是非,据理制胜。1999年国际大专辩论会尘埃落定,西安交通大学辩论队被评委认为是“雄辩风格的重塑”,势如“大漠风沙”,卷走了A组冠军奖和最佳辩手奖,更有媒体称其为“雄辩天下”。

滔滔雄辩离不开卓越的智慧。辩论,要以语言战胜对方,但“辱骂和恐吓绝不是战斗”,具有雄辩力量的语言来自观点的正确性和鲜明的逻辑性。

示例1:

在一次宴会上,俄国著名的文学家赫尔岑,被轻佻的音乐弄得非常厌烦,他双手捂着耳