

新闻学与传播学丛书

■ 王梅芳 著

舆论监督与社会正义

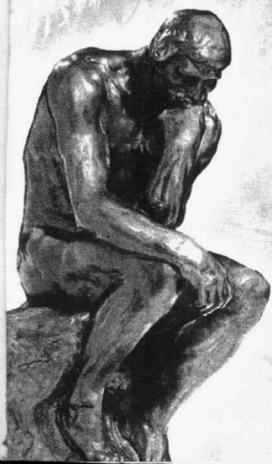


WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

八五文社会科学“十五”规划研究课题

■ 王梅芳 著

舆论监督与社会正义



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

舆论监督与社会正义/王梅芳著. —武汉:武汉大学出版社,2005.2
(新闻学与传播学丛书)
ISBN 7-307-04617-2

I. 舆… II. 王… III. 舆论—监督—研究 IV. C912.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 054024 号

责任编辑:王雅红 金诗灿 责任校对:黄添生 版式设计:支 笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:湖北省黄冈日报社印刷厂

开本:880×1230 1/32 印张:12.375 字数:316千字

版次:2005年2月第1版 2005年2月第1次印刷

ISBN 7-307-04617-2/C·146 定价:19.00元

版权所有,不得翻印;所购教材,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

内容提要

舆论监督与社会正义,是新闻学与哲学、政治学的交叉研究范畴。本书将新闻界以及社会公众关注的热点问题——舆论监督,纳入到价值传播系统,在伦理学、哲学和政治学的视野中加以考察,全面阐述了舆论监督对实现人的全面发展和社会的合理发展在目标、理念和实践意义方面与正义精神的高度一致性;分析了舆论监督作为现代社会的政治观念与中国传统价值观念的冲突;论述了舆论监督之于我国社会主义现代化的意义;揭示了舆论监督对于完善社会主义社会评价体系以及在价值传播系统中的作用;通过中西方舆论监督比较、舆论监督案例评析,试图解析舆论监督在促进中国法制建设、推进民主化进程中的作用和意义;探索舆论监督方法的规范化、合法化,从而寻找有中国特色的社会主义舆论监督模式,为构建有中国特色的新闻法制体系提供有益的理论参考。本书着重在理论上、观念上和实践意义上归纳和倡扬舆论监督的价值意义,希望能够促进民众的舆论监督意识,使舆论监督提升为一种文化力量,成为人类在追求全面自由发展过程中自觉的行为方式,成为通向社会正义的桥梁,成为一种文明标志。

本书适用于新闻传播学研究者和学习者、新闻教育和新闻传媒从业者以及新闻事业管理者,是开启现代观念、拓展学术视野的有益参考。

序

罗以澄*

义利之辨，在中国传统文化中由来已久。圣人的谆谆教诲是“舍利取义”，认为两者如鱼和熊掌，不可兼得。靠着对“义”的孜孜追求，中华民族从远古蛮荒时代顽强、艰难地行至现代文明的门槛之前。但轻视“利”，也让古老的中国付出了不应有的代价，难以数计的社会财富在一次次王朝更迭中灰飞烟灭、白白流失了。社会发展过程就这样一次次被打断，又一次次重新回到起点。

社会主义市场经济体制的建立，从某种意义上说，正是对困扰中国数千年的义利关系难题的破解。邓小平同志明确指出“贫穷不是社会主义”，并一再强调物质文明和精神文明要“两手抓”、“两手都要硬”。可见，社会主义市场经济是利与义的协调统一、共同发展，不存在孰重孰轻、孰取孰舍的问题。当然，社会主义市场经济体制在构建新的经济运行秩序的同时，也在进行着价值观念的重塑。这是因为过去的所谓“义”，多指仁义、道义，是为适应小农经济、封建等级制度而存在的；而我们今天所追求的是正义和公平，是适应市场经济体制的思想观念和价值标准。

改革开放二十多年来，我国在经济建设方面取得的巨大成就，举世瞩目。但在精神文明建设和观念转型方面相对来说则

* 罗以澄先生现为国务院学位委员会新闻传播学科评议组成员，中国新闻教育学会副会长，武汉大学新闻与传播学院院长、教授、博士生导师。

要艰难许多。新闻工作者作为历史的记录者、见证者，也参与了创造历史的过程。作为新时期的新闻人，他们勇敢地揭露错误、鞭笞丑恶，有力地弘扬了正气、彰显了公义。舆论监督之所以较一般新闻报道更具社会影响力，之所以虽然充满风险却仍然吸引着无数新闻工作者，原因正在于它不仅守望社会环境、记录重大新闻事件，而且时时告诫人们在思想观念和行为举止上荡垢除污，排除社会发展阻力，从而推动历史进程。

以上所言，是读了王梅芳同志的《舆论监督与社会正义》一书之后的一点感想。该书展示了近年来我国新闻舆论监督的众多精彩案例，又从价值观念、社会转型等理论层面进行深入分析，是我国舆论监督研究的一项新收获。值得特别指出的是，该书独辟蹊径，将舆论监督与社会正义联系起来，准确地把握住了舆论监督在历史发展中的脉络；其间新意迭出，令人回味。

舆论监督是我国新闻实践的焦点，也是我国新闻理论研究的一大热点。在这一领域中已经积累起了为数可观的学术成果，其中不乏有相当分量的作品。王梅芳同志的这本书相信将会占有一席之地。不管是作为一名老新闻工作者，还是作为一名新闻理论研究者，我都乐意向广大读者推荐这本书。

2005年2月20日

目 录

序	罗以澄 1
前 言	1
第一章 舆论监督与社会正义	5
第一节 社会正义	6
第二节 舆论监督	27
第三节 舆论监督与社会正义的关系	55
第二章 舆论监督与传统价值观念的冲突	68
第一节 关于中国传统价值观念	69
第二节 官本位与人本位	73
第三节 从观念冲突到利益冲突	80
第四节 舆论监督是一种文化启蒙	87
第三章 舆论监督与现代化	96
第一节 现代化:社会综合变迁的过程	97
第二节 现代化:目标模式的转变和创新	106
第三节 舆论监督与三个文明建设及构建和谐社会 的关系	118
第四章 舆论监督与社会评价体系	133

第一节	社会评价	133
第二节	舆论监督与社会评价的关系	140
第三节	建立科学化的社会评价体系	160
第五章	中西方舆论监督的比较	177
第一节	中西方舆论监督思想的比较	177
第二节	中西方舆论监督体制的比较	194
第三节	中西方舆论监督性质的比较	210
第六章	舆论监督与价值传播系统	228
第一节	价值与价值传播系统	228
第二节	舆论监督与价值传播系统的互动	242
第三节	价值传播系统的过去与未来	260
第七章	舆论监督案例评析	277
一、“渤海二号”	:跨入禁区的脚步	278
二、“南丹矿难”	:媒体首先撩起黑幕面纱	284
三、孙志刚事件	:公民权利史上的里程碑	293
四、“长洲戒毒所案”	:彰显记者的正义、良知与机智	301
五、“夫妻看黄碟案”	:法治社会公民权不可侵犯	306
六、南京冠生园事件	:公共利益支持记者的暗访行为	314
七、刘涌案	:新闻舆论监督促进司法公正	322
八、银广夏事件	:舆论监督之于企业的意义	332
九、殷新生案	:舆论监督呼唤法律保护	340
十、繁峙受贿事件	:舆论监督也需要监督	347
附录一	舆论监督与社会正义简论	曾凡 357
附录二	湖北省新闻舆论监督现状调查 报告	王梅芳 高海波 367

参考书目	380
后 记	382

前 言

历史的发展总是由应然走向必然，应然需要开创、需要付出；而必然则是历史的选择和见证。舆论监督亦是如此，起初人们几乎不敢确定它之于社会、之于党和政府、之于人民群众是乌鸦还是喜鹊，是祸害还是福音，实践领域几乎是禁区，理论探讨更是缺乏。而近几年来随着市场经济的发展、政治及法制文明建设的强化，舆论监督的话题已不显得那么沉重。首先，党和政府高度重视舆论监督，从党的十三大到党的十六大，“舆论监督”的概念连续四次出现在党代会的政治报告中，不断强调要加强舆论监督、发挥舆论监督的作用；其次，媒体广泛开展舆论监督活动，目前似乎没有哪个报纸没有舆论监督版块，没有哪家电视台没有舆论监督栏目，舆论监督实践异常活跃；再次，专家学者正在逐步深入、系统化地研究舆论监督，已经取得了很丰富的理论成果；最后，公众已经更成熟、更理性地参与着舆论监督。应该说，舆论监督的观念已经在中国社会得到了相当程度的培养。但是，关于舆论监督的话题依然那么沉重！因为在舆论监督的道路上有太多的鲜血、太多的泪水和太多的羁绊。即便在理论上对舆论监督的理解也有很大的差异。有人把舆论监督作为行政权利的延伸，有人认为舆论监督是人民的民主权利，也有人视舆论监督为万能武器、包打天下。那么，到底什么是舆论监督呢？舆论监督的本质是什么？意义在哪里？它在价值传播系统中具有怎样的作用？对这些问题的探讨不仅有理论意义，也有现实意义。

在实际生活中，“舆论监督”通常被有关部门作为指导或解决某项工作的宣传工具，或是被大众作为对某些社会现象发泄不满情绪的通道。我想，这样理解舆论监督是远远不够的，作为政治体制和意识形态的一个重要部分，舆论监督对社会公众的价值指导作用将超出其对现实生活的批评作用。舆论监督不仅意味着批评，同时也包含着对事物的正确评价和建设性意见。舆论本身就是具有“道义”力量的价值评价，它具有社会控制的力量，黑格尔有一句话大家已经非常熟悉：“舆论并不是铭刻在大理石上，也不是铭刻在铜表上，而是铭刻在公民们的内心里：它形成了国家的真正宪法；它每天都在获得新的力量；当其他的法律衰老和消亡的时候，它可以复活那些法律或代替那些法律，它可以保持一个民族的创制精神，而且可以不知不觉地以习惯的力量代替权威的力量。”舆论监督是舆论的重要功能，舆论监督的健康发展、正义观念的深入普及，最终将使舆论监督提升为一种文化力量，甚至成为一种文明的标志。

舆论监督的前提是社会的不平等和权力的越界。批评社会的不平等、追求社会公正是舆论监督的现实目标，它在根本上是人类为了追求社会均衡、社会发展而设置的价值前提。这种前提所要达到的是一种政治、文化和人性的和谐境界，这种境界我们称之为“社会正义”。正义之于个人是德性之善，正义之于社会是制度之美。舆论监督对实现人的全面发展和社会的合理发展在目标、理念和实践方面都与正义精神有着高度的一致性。可以说，社会正义是一种引导人类生活和谐化、完美化的价值向度，亦即舆论监督的价值向度。

舆论监督是一种现代观念，是现代社会政治的产物。舆论监督所提倡、所强调的公正观念、平等观念、法制观念等在一定程度上必然与中国传统的价值观念产生对立和冲突。因此，舆论监督的实施将在文化的层面上、在实践的环节上，以惩治

腐败和丑恶、张扬美好与正义的姿态，维护执政党的地位，维护人民利益，并在现代化进程中促进社会评价体系的完善。

舆论监督在文化的意义上，在价值传播系统中，对于推进中国政治民主化、促进中国法制建设，对于建立多元文化观念、调节社会价值冲突和建设动态平衡的和谐社会具有深刻的影响力。亨廷顿说：“新世界的冲突的根源主要的将不是意识形态上或经济上的，人类的巨大分化以及冲突的支配性根源将是文化上的。”^①“文化是制度之母”（埃通加·曼格尔语），什么是文化？亨廷顿说：从纯主观角度来定义，文化是“指一个社会中的价值观、态度、信念、取向以及人们普遍持有的见解”^②。我国价值哲学专家王玉樑先生把文化心理分为三个层次：风俗习惯、道德风尚、宗教信仰等为表层结构；哲学、政治、经济、艺术等观念积淀是中层结构；而深层结构是文化的核心，主要是思维方式、价值观念。^③我们之所以说，舆论监督可以成为文化的力量和文明的标志，就在于舆论监督观念与实践深深地影响着人们的思维方式和价值观念。美国学者劳伦斯·哈里森说：“文化价值观和态度可以阻碍进步，也可以促进进步。……我相信，将改变价值观和态度的因素纳入发展政策、安排和规划，是一种很有意义的办法，会确保在今后50年中世界不再经历多数穷国和不幸民族群体过去50年来陷于其中的贫困和非正义。”^④本书正是基于这种文化意义的思

① 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突》，见香港《二十一世纪》1993年10月号。

② 塞缪尔·亨廷顿、劳伦斯·哈里森主编：《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》，新华出版社2002年版，第3页。

③ 参见王玉樑著《当代中国价值哲学》，人民出版社2004年版，第22页。

④ 塞缪尔·亨廷顿、劳伦斯·哈里森主编：《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》，新华出版社2002年版，第24页。

舆论监督与社会正义

考，将舆论监督作为社会价值体系的构成部分加以分析；把舆论监督作为现代社会运行机制的一个核心环节来加以界定；在伦理学、哲学和政治学的视野中加以考察；着重在理论上、观念上和实践意义上归纳和倡扬舆论监督的价值意义。因此，希望本书的出版能够为提升人们对于舆论监督的价值意义的认识，为普及社会正义的观念和构建和谐社会提供有益的思想启迪。

第一章

舆论监督与社会正义

舆论和舆论监督是新闻与传播学的概念，同时也是社会学、政治学关注的热点，它是社会现代化的民主理念，是社会主义政治制度、政治运行机制和社会控制机制不可或缺的践行手段和实现途径。而正义问题是伦理学的概念，是伦理学的核心话题，同时也是哲学、政治学、法学和经济学关注的热点和焦点，它是人类社会理想选择中既抽象又具体的价值标准。舆论监督与社会正义在其价值取向上具有强烈的一致性，那就是对于非正义的否定性反映。舆论监督是社会公众运用舆论的力量制衡权力的越界、纠正社会偏差使之沿着法制的符合社会共同准则的方向亦即社会正义的方向运行，舆论监督从根本意义上说就是追求社会正义，即一种政治、经济、文化和人性的和谐境界。正义是理想的美德、理想的境界，而舆论监督是对实现理想美德、理想境界的践行，因此社会正义的实现离不开舆论监督，它们的共同基础是“公正”、“平等”、“自由”、“正当”。舆论监督与社会正义是人类社会发展史中相伴相生、相依相随的精神文化现象，二者对实现人的全面发展和社会的合理发展在目标、理念和实践意义方面有着高度的一致性。在现代文明社会运行中舆论监督不仅仅是工具的，它所谋求的社会正义的境界也不仅仅是政治的、经济的或法律的、道德的，同时它更是一种文化的状态和精神的秩序，是一种引导人类生活和谐化、完美化的价值向度。

第一节 社会正义

正义是人类社会具有永恒意义的基本价值追求和基本行为准则，它是人类弥久常新的文化精神现象，可以说，人类社会发展的历史就是人类不断追求社会正义的历史，是构成人类社会制度建设的精神指向。

一、正义观念考察

正义是西方哲学、政治学、伦理学、法学和社会学的重要概念。那么，什么是正义？有人说正义是“一张普洛透斯式的脸”^①，变幻无常。可历史实践中正义的魅力却是无穷尽的，它是人类自诞生以来一直孜孜以求的理想境界，是对社会目标及其实现手段的追求和选择。

（一）古代正义观

“正义”（justice）一词源于拉丁语“jus”，具有公正、正直、法、权利等多种含义。古希腊人认为正义是一种永恒的，不可逾越的界限和限度，是为了实现事物与人际的平衡关系。荷马诗史中“dike”（狄克，正义女神）一词是一个预先假设的前提：宇宙有一种单一的基本秩序。这一秩序既使自然有一定的结构，也使社会有一定的结构，若要成为正义或实现正义，就要按照这一秩序来规导自己的行为 and 事物。当然，支配这一秩序的是宙斯。荷马史诗中描绘的人与神的生活画卷，使我们可以感受到的是原始的正义，正义观念中包含了对法、惯例、秩序的维护和对勇敢、节制、勤劳等个人美德的推崇。

“正义”在古希腊哲学家毕达哥拉斯和赫拉克利特那里被

^① 博登海默：《法理学法律哲学与法律方法》，中国政法大学出版社1999年版。

看成是一种和谐。毕达哥拉斯的著名观点是：正义就是一种数的平方，即公正是同次相等的数。“数”是万物的始基和本质，整个宇宙，一切事物都是按照“数”的和谐关系有序地建立起来的。事物的发展就是“数”的发展：由点而线，由线而平面，由平面而立体，由立体而物质，由物质再到灵性乃至理性。整个宇宙秩序都显示在“数”的和谐之中，布数的和谐便是正义。而赫拉克利特则认为“正义就是斗争”，对立物存在于同一东西之中，一切都由对立而产生，一切都是通过斗争而产生和消灭的。正义是相对不正义而言，“如果没有那些不正义的事情，人们也就不知道正义的名字”。因此，正义就是斗争，通过斗争找到彼此的界限与和谐。^①

梭伦和伯里克利是希腊民主政治的领袖，他们通过政治改革建立了奴隶主民主制并使雅典达到辉煌。他们提出了公民本位的城邦正义观：公民在政治地位上完全平等，公民自主决定社会共同体的方针政策，公民在法律面前人人平等。伯里克利说：“民主政治的基本特征是政权在全体公民手中，而不是在少数人手中”，民主政治有三条原则：“自由、法制、法律面对所有的人都同样的公正”。梭伦和伯里克利所建立的雅典民主制及他们所倡导的主权在民、人人平等、法律至上的正义观对希腊及西方近代的社会政治和价值观产生了深远的影响。近代西方文艺复兴运动所提出的自由、平等、天赋人权等口号就是对这种希腊古典精神和正义理念的倡扬和恢复。它使正义理念由天上降到人间。

苏格拉底，这位西方世界的“孔夫子”，提出“正义是一种美德”。雅典经过了伯里克利时期的辉煌之后，逐步走向衰落：社会道德处于无序、混乱和堕落状态。苏格拉底对雅典城

^① 汤玉奇等编著：《社会公正论》，中央党校出版社1990年版，第7页。

邦民主制的道德基础问题进行了深刻的反思，认为：城邦民主制要健康发展，其公民必须具有主体意识，要自觉地承担起维护城邦法律的责任。由此，他把正义与德性结合起来，认为正义是一种美德，这种美德就是在特定环境中知道如何行动是“最好的”，而“美德与知识同一”，知识是“善”的充分条件，正义作为一种美德源于知识和智慧。他个人不惜失去生命也要服从国家法律的做法正是他坚守美德的正义践行。

柏拉图在《理想国》中把正义问题作为中心问题加以阐发，正义论是柏拉图思想的出发点和归宿。他认为：正义包括个人正义和国家正义，对于国家来说，正义就是各个等级各守其位、各司其职、各得其所。他把社会成员分成三个等级：统治者、武士和劳动者。他们分别代表了三种美：智慧、勇敢和节制。三个等级各尽其职，各安其分，那么，这个国家就有了正义的美德。而个人正义则表现为个人中心的三个部分各尽其职、各安其分，即理性及美德智慧、意志及美德勇敢、欲望及美德节制，当三者和谐地发挥其职能时，个人就表现出正义的美德。也就是说，个人正义就是灵魂各组成部分和谐的、协调的一种内在精神状态。柏拉图的个人正义与国家正义的各司其职、各守其分的观念，实际上表达了他对社会强调秩序、和谐、稳定的理想渴望。苏格拉底从个人美德角度阐述正义，试图对民主制有所补救；而柏拉图提出国家正义的理念，则是从根本上倡导道德立国的社会正义模式。

亚里士多德是古希腊思想集大成者，他在对古希腊传统正义观进行总结的基础上，根据当时的社会状态和奴隶主阶级统治的经验教训系统地提出了自己的正义观，并使之成为整个伦理学和政治学的基础。他把正义当作各种德行的总称。在他看来，行为之中庸就是正义，各种德行都可以囊括于正义的范畴之中。“正义为百德之总。”亚里士多德首先在正义的表现形式上把正义分为普遍正义和特殊正义。普遍正义亦即政治上的