

GONG SIBIAN RENXUE
DAO SHIZHENG RENXUE

超越

——从思辨人学到实证人学

李大兴 著

人民出版社

超越

——从思辨人学到实证人学

李大兴 著

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:关 宏

装帧设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

超越——从思辨人学到实证人学/李大兴著

-北京:人民出版社,2006.6

ISBN 7-01-005646-3

I. 超… II. 李… III. 历史哲学-研究 IV. K01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 067040 号

超越——从思辨人学到实证人学

CHAORYUE——CONG SIBIAN RENXUE DAO

SHIZHENG RENXUE

李大兴 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

永恒印刷有限公司印装 新华书店经销

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32

字数:250 千字 印张:10

ISBN 7-01-005646-3 定价:28.00 元



作者简介

李大兴，1965年出生，浙江临海人。1985年毕业于杭州大学哲学系，现为台州学院人文学院副教授，中国人学学会理事。曾在《哲学研究》、《北京社会科学》、《浙江社会科学》等学术刊物上发表论文二十余篇。

内 容 提 要

本书是一部对人的全面发展理论进行系统考察的研究专著。马克思人的全面发展理论是人的全面发展思想史上的革命性变革，实践、社会、现实的人是这一根本变革的核心内容。本书围绕实践、社会和现实的人，科学地诠释了人的全面发展的本质，系统地阐述了人的全面发展的基本条件和基本途径，初步探讨了社会主义现代化与人的全面发展的关系，论证了人的全面发展的历史必然性。

责任编辑 关 宏
装帧设计 徐 晖

浙江省哲学社会科学规划课题研究成果

目 录

导 言	(1)
第一章 人的全面发展思想的历史轨迹	(9)
一 古希腊的萌芽	(9)
二 文艺复兴的“全才”	(13)
三 近代资产阶级的人道主义理想	(21)
四 空想社会主义的伟大目标	(33)
五 理论的困境和出路	(42)
第二章 人的全面发展理论的根本变革	(54)
一 实践——人的全面发展的现实基础	(55)
二 社会——人的全面发展的历史空间	(66)
三 现实的人——人的全面发展的逻辑起点	(79)
第三章 人的全面发展界说	(94)
一 人的全面发展是对人的片面发展的扬弃	(94)
二 人的全面发展是人对人的本质的全面占有	(105)
三 辩证地看待人的全面发展	(114)
第四章 人的全面发展的条件	(131)
一 生产力——人的全面发展的根本基础	(132)

二 自由劳动——人的全面发展的活动基础	(139)
三 自由时间——人的全面发展的先决条件	(148)
四 社会关系——人的全面发展的现实建构	(157)
五 需要——人的全面发展的内在条件	(167)
第五章 人的全面发展的基本途径	(179)
一 物质生产实践——人的全面发展的根本途径	(179)
二 社会交往——人的全面发展的重要途径	(197)
三 教育——人的全面发展的基本途径	(210)
第六章 现代化进程中的社会主义与人的全面发展	(227)
一 现代化启示录	(228)
二 人的现代化的实质是人的全面发展的当代实践	(232)
三 人的现代化与社会主义现代化	(239)
四 社会主义现代化进程中的人的全面发展	(251)
五 全球化与人的全面发展	(263)
第七章 人的全面发展的理想	(276)
一 人的发展三阶段论	(276)
二 共产主义社会中人的理想形象	(291)
三 实现人的全面而自由发展的历史必然性	(298)
主要参考文献	(310)
后 记	(313)

导 言

人的全面发展是人类永恒的价值主题,是人类不懈追求的伟大价值目标。但是,几千年的人类发展历史表明:当人们的衣食住行等基本物质生活条件在质和量方面还没有得到充分保证的时候,人的全面发展就只能停留在理想的彼岸。然而,人类已经跨入了一个新的历史时代——21 世纪。虽然就时间的历史延续性看,从 20 世纪到 21 世纪也许并不意味着什么,但反观 20 世纪人类发展的曲折历程,我们相信,人类在 21 世纪将面临的突出主题是:如何在人类创造文明奇迹的同时,保证这些文明成果为人的发展服务,为人类造福?如何在经济 and 科技迅速发展的同时,保证社会的全面发展和进步,进而实现人的全面发展?这是 21 世纪人类面临的最大的机遇和最深刻的挑战,是决定人类前途和命运的最根本的历史任务,是 21 世纪人类发展的基本旋律。看不到人类历史发展主题的根本转换是短视的,不能胜任我们所面临的历史任务是危险的。

人的全面发展是一种在人类的世代延续中根深蒂固的文化价值观念。早在人类的神话时代,在人类塑造的各种神的形象中,就寄托着人对自身的智慧和能力的全面而极度发展的强烈愿望。随

着理性的不断进步和发展,人类开始摆脱神话的生存状态。古希腊德尔斐神庙上的著名箴言“认识你自己”,表明了人开始从神转向对人自己的认识。普罗塔哥拉的著名命题“人是万物的尺度”,意味着人确立了自己在宇宙的中心地位。从此,人的理性、智慧和能力的全面发展成为人们追求和向往的理想目标。苏格拉底、亚里士多德、西塞罗是当时“完美的人”的人格典范,也是人的和谐、完美发展的积极倡导者。中世纪是人类历史上最为黑暗的时期,生气勃勃的古希腊文化受到前所未有的压抑和摧残。文艺复兴掀开了人的全面发展新的一页。在这个伟大的变革时代,产生了一大批诸如达·芬奇、阿尔伯蒂、米开朗琪罗等学识渊博多才多艺的“巨人”,也孕育了拉巴雷等人文主义者的人的全面发展思想。随着资本主义的迅速发展,人的全面发展思想达到了一个新的高度,它突出表现在德国古典哲学家的卓越思想中。康德在他的历史哲学和实用人类学中向人们描绘了这样一种理想的前景:人类在通过种种的矛盾、冲突、奋斗和牺牲之后,历史将指向一个充分发挥人的全部才智的美好社会。黑格尔深刻地揭示了具有普遍性的劳动在人的发展中的决定性作用,指出社会和国家的目的在于使一切人类的潜能以及一切个人的能力在一切方面和一切方向都可以得到发展和表现。席勒在他的“审美国度”中勾画出一个完美的“审美人”:感性和精神的力量整体达到尽可能和谐自由发展的人。三大空想社会主义者使人的全面发展成为一种与新型社会相连系的伟大目标。圣西门幻想通过建立理想的实业社会来促进人在科学、艺术、道德和实业等方面的全面发展;傅立叶构想了一个理想社会——“法朗吉”,期望通过劳动教育,将人训练成适应几乎瞬息万变的种种工作,实现人的体力和智力的全面发展。欧文设想建立理想的“劳动新村”,通过环境 and 教育,培养人在体、智、

德、行方面的品质,使人成为全面发展的人。

资本主义的发展突出了人的全面发展的可能性。理性主义是西方社会自古希腊以来的基本价值观念,在近代资本主义社会,“理性万岁”、“理性至上”的口号不绝于耳。在理性主义原则的推动下,西方人积极探索着自然的奥秘,建立起科学技术知识体系,带来了近代工业文明和物质繁荣,形成了普遍的物质变换,全面的关系,多方面的需求和全面的能力体系。这是人的全面发展的基础和可能性。问题是,资本主义的巨大发展并不能消解文明和文化之间的紧张和冲突关系,资本主义理性化进程并没有像人们原先所期待的那样,成为解放人、发展人的积极力量,恰恰相反,是导致了人的主体性失落,人对物的过度依赖,人成为物性化的人。随着拜物教和拜金主义的泛滥,物的权威代替了上帝的权威,物的统治代替了上帝的统治,物的信仰代替了上帝的信仰。就此而言,尼采关于“上帝死了”,“一切价值重估”的判断是有根据的。上帝死了之后,西方人失去了精神的信仰和寄托,传统的价值观和道德观分崩离析,而现实又无法提供普遍有效的基本价值观念和精神支柱,因此,西方人的精神一直处于漂泊中,许多人觉得无家可归了。巴特雷指出:“由于失去宗教,人就失去了与存在的一个超验领域的具体联系,他就可以毫无约束地同这个世界的全部无理性的客观现实打交道。然而,在这样一个世界中,他必然感到无家可归,这个世界已不再满足他的精神需要。……一个人失去精神容器,就将无所适从,随波逐流,成为茫茫大地上的一个流浪者。”^①实际上,上帝在人的精神世界中的退隐,只是西方人精神生活紧张的一个原因。从根本上说,是资本主义社会中文明与文化的尖锐矛盾所致。雅斯贝尔斯在描述伴随西方社会工业化(现代化)而来的精神文化的巨大震撼时指出,现代工业文明带来了世界的非精神

化,使今天的人失去了家园,我们感觉到前所未有的“实存之空虚”,技术和机器成为人们生活的决定因素,结果导致,“在个人直接的现实的周围世界中不再有任何东西是由这个个人为了他自己的目的而制造、规划或形成的了。……环境变得非精神化了。……人就是这样地被抛入到漂流不定的状态之中,失去了对于连接过去与未来的历史延续性的一切感觉,人不能保持其为人。这种生活秩序的普遍化将导致这样的后果,即,把现实世界中的现实的人的生活变成单纯的履行功能。”^②随着理性主义的破灭,西方人走出中世纪时所怀有的那种凌驾物质世界的强大有力感,变成一种在人类能够掀起却不能控制的旋风面前的软弱无主感,所有欧洲的优雅和华美不过是人类深渊表面上覆盖着的华而不实的虚饰。“社会的表面稳定、安全和物质进步,同一切人间事物一样,都是建立在空无的基础之上的。以致于欧洲人像面对一个陌生人一样面对自己。当他不再受到一个稳定的社会和政治环境的容纳和庇护时,他看到理性的、开明的哲学不再能够保证令人满意地回答‘人是什么’这一问题,来给他们慰藉。”^③资本主义的病态发展带来了人的片面的畸形的发展,本该完整的人在科学与人文、文明与文化、理性与非理性、物质与精神的矛盾夹击下变得支离破碎,体无完肤。资本主义将撕裂了的人性展示在世人面前,却让人们在深切的痛苦中产生出一种强烈的愿望:实现制度安排的合理化,使人成为完整的人、全面发展的人。

对现代社会和现代人的发展走向,一些有识之士给予了高度的关注。通过对人类社会的发展特别是现代化的实证研究,形成了“以人中心”的新发展观。法国著名经济学家佩鲁在《新发展观》中指出:单纯的经济增长模式是危险的,它将导致社会的危机;新的发展模式是以人中心,目标指向是“为了一切人和完整

人的发展”，是“促进该共同体内每个个别成员的个性全面发展”，“必须牢牢记住，个人的发展、个人的自由，是所有发展形式的主要动力之一。”^④美国著名现代化研究专家英格尔斯根据对发展中国家现代化的实证研究，提出在现代化的发展过程中，要“把人作为注意的中心”。罗马俱乐部总裁佩西指出，“唯有人类素质和能力的发展才是取得任何成就的基础，才是通常所说的‘发展’的基础。”^⑤德国哲学家伽达默尔曾经不无忧心地指出：“当科学发展到全面的技术统治，并因而导致‘在的遗忘’的‘世界黑暗时期’这种尼采曾经预言的虚无主义时，难道我们要目送黄昏落日那最后的余晖，而不欣然转身去期望红日重升的第一道朝霞吗？”^⑥的确，黄昏落日之后依然是清晨旭日初升。科学与价值必将走向高度的统一，然后引导我们走向一个新的世界。

马克思主义哲学虽然诞生于 19 世纪，却是“我们时代不可超越的哲学”（萨特语）。马克思是我们的同时代人。马克思创建了唯物史观，也使人的全面发展理论从思辨变成实证，从空想变成科学。马克思人的全面发展理论是关于现实的人及其历史发展的科学。根据马克思对人的发展规律的论述，人的发展经历了从人的依赖性到人的独立性再到自由个性的历史过程。在马克思关于人的全面发展合规律性的科学论证中，从现代社会物质生产力和科学技术的高度发展及其价值观念的变革中，我们可以看到 21 世纪人类社会发展的基本旋律，看到人的发展的基本走向。

在不同的社会发展阶段，生产的目的是各不相同的。在古代社会，满足人们需要的使用价值是生产的根本目的。因此，古代人的生产是以人为中心。在资本主义社会，满足资本家对剩余价值的无限追逐是生产的根本目的。因此，资本主义的生产是以物为中心。这样，就出现了从以人为目的到以物为目的、以人的发展为

中心到以物的增长为中心的逆转。马克思说：“古代的观点和现代世界相比，就显得崇高得多，根据古代的观点，人，不管是处在怎样狭隘的、民族的、宗教的、政治的规定性上，总是表现为生产的目的，在现代世界，生产表现为人的目的，而财富则表现为生产的目的。”^⑦然而，只要进步仍是未来的规律，那么单纯追求财富就不是人类的最终命运。因此，资本主义的物化现象必然被历史的辩证运动过程所扬弃。马克思从资本主义经济关系的发展逻辑中确认了这一扬弃的历史必然性，最终实现以人为中心，以人的全面发展为目的的价值目标。在现代社会，“以人为本”已经成为一种被人们普遍接受的价值观念。生产不仅仅是为了创造物质财富，更为根本的是为了人自身的发展。现代社会的生产，在以人为本的价值观念的引领下，正在积极地推进人的全面发展的历史进程。

在物质财富相对匮乏的社会中，衡量社会财富的尺度是劳动时间；在物质财富高度充裕的社会中，衡量社会财富的尺度是自由时间。创造自由时间，即为个人生产力的充分发展，也为社会生产力的充分发展创造广阔的余地；占有并运用自由时间，意味着人在教育、科学、艺术、交往等方面的发展。自由时间在人的全面而自由的发展过程中具有决定性的意义，“整个人类的发展，就其超出对人的自然存在直接需要的发展来说，无非是对这种自由时间的运用，并且整个人类发展的前提就是把这种自由时间的运用作为必要的基础。”^⑧马克思在谈到现实财富的创造从取决于劳动时间到取决于自由时间这一转变过程时说：“在这个转变过程中，表现为生产和财富的宏大基石的，既不是人本身完成的直接劳动，也不是人从事劳动的时间，而是人对人本身的一般生产力的占有，是对自然界的了解和通过人作为社会体的存在来对自然界的统治，总之，是社会个人的发展。”^⑨马克思关于衡量社会财富的尺度的观

点在现代社会中正在得到验证。的确,现代科技革命大大地减少了人们的工作日和工作时间,增加了自由时间,改变了人的活动方式和生活方式,凸现了人的精神生活需要和人的全面发展问题。在现代社会,财富的内涵在深化,财富的外延在拓展。从根本上说,真正的财富是创造财富的财富——全面发展的人。由此,我们便不难理解,为什么人才的竞争成为一切竞争的焦点。或许,从“资本家”到“知本家”的概念的转换中,我们更能领略到财富观念的变化以及人的发展在社会生产中的根本性意义。

随着现代生产力和科学技术的迅速发展,物质财富的空前增长,人们的物质生活水平和生活质量的普遍提高是必然趋势。人的物质需要的满足总有一个饱和的界限。随着社会物质财富的大量增加,社会制度安排逐步走向合理,物质生活条件的趋同化是历史的必然。关键的问题是,在 21 世纪里,我们是否重蹈 20 世纪庸俗化的覆辙——在丰饶的物质财富中纵欲无度而失去人对自身的健康价值的追求;在物质需要得到充分满足的前提下丧失了人类社会发展的动力;在财富权力的无限膨胀下造成人们对财富的追求从手段变成目的。由此而来的问题是,如何在物质文明高度发展的同时,实现物质文明、政治文明和精神文明和谐协调的发展?如何使物质文明的成果为人自身的发展服务,为人类带来更多的福祉?如何使物质财富不再是支配人、统治人、控制人的手段,而是表现、证明人的本质和本质力量并成为其进一步发展的动力?总之,生产力高度发展,物质财富大量增加,物质生活条件趋同化,必将引导人类实现超越并走向一个新的世界——一个以人的能力发展为目的的自由王国。

注 释

- ① [美]威廉·巴特雷:《非理性的人》,商务印书馆1999年版,第24—25页。
- ② [德]卡尔·雅斯贝尔斯:《时代的精神状况》,上海译文出版社1997年版,第35—36页。
- ③ [美]威廉·巴特雷:《非理性的人》,商务印书馆1999年版,第33页。
- ④ [法]弗朗索瓦·佩鲁:《新发展观》,华夏出版社1987年版,第175页。
- ⑤ [意]奥雷利奥·佩西:《人类的素质》,中国展望出版社1988年版,第183页。
- ⑥ 洪汉鼎主编:《理解与解释》,东方出版社2001年版,第181—182页。
- ⑦ 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),第485—486页。
- ⑧ 《马克思恩格斯全集》第47卷,第216页。
- ⑨ 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),第222页。

第 一 章

人的全面发展思想的历史轨迹

人的全面发展是人类永恒而常新的历史主题,它寄托着人类无限的遐想和美好的憧憬,吸引着无数人对它孜孜不倦的理论探索和坚持不懈的实践追求。人的发展随着社会的文明进步而逐步展开,人的全面发展思想也随着人类社会的发展而发展,有着一个从低级到高级、从原始到现代、从空想到科学的历史发展过程。因此,系统地考察马克思之前人的全面发展思想的历史轨迹,不仅可以帮助我们全面地了解前贤先哲们丰富的思想内容,掌握思想发展的逻辑脉络,而且可以为我们提供许多智慧的启迪和宝贵的经验教训,有利于当代人的全面发展理论研究的发展和实践探索的进步。

一 古希腊的萌芽

对人的全面发展的向往,在古希腊罗马的古典文明中已经有了依稀可辨的萌芽。

人的概念,很早就深入到古希腊人的思维中,最先体现在“斯