

x u e s h u m i n g j i a x i f i e j i a n g z u o

总策划 ● 云贵彬 学 术 名 家 系 列 讲 座

当代社会思潮名家讲座

名家

关于马克思主义哲学中国化的几个问题、安启念
怎样认识后现代主义哲学、赵光武
哲学解主学的解释理论与复杂性探索、赵光武
宗教信仰与人的精神境界、吴俾

党德、政德与民德、魏英敏
科学发展的复杂性解读、苗东升
后儒家：儒家传统的批判与承扬、刘清平
科学发展的哲学思考、冯国瑞

冯宋彻 ● 主编

诠释学——理解的意义与作用、李舒东

简论开展时尚美学研究的意义、刘清平

李泽厚的美学思想、王世魁

中国传媒大学出版社

学 术 名 家 系 列 讲 座
总 策 划 ● 云 贵 彬

当代社会思潮
名家
讲座

冯宋彻 ● 主编

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代社会思潮名家讲座 / 冯宋彻主编. —北京: 中国传媒大学出版社, 2006. 7

(学术名家系列讲座)

ISBN 7-81085-687-1

I. 当… II. 冯… III. 社会思潮—研究—世界—现代 IV. D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 077019 号

当代社会思潮名家讲座

主 编 冯宋彻

责任编辑 赵 欣

责任印制 曹 辉

封面设计 繪眼堂工作室

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编 100024

电话: 86-10-65450532 65450528 传真: 65779405

<http://www.cucp.com.cn>

经 销 新华书店总店北京发行所

印 刷 北京市后沙峪印刷厂

开 本 880 × 1230mm 1/32

印 张 11.375

版 次 2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-81085-687-1/K·687 定 价: 26.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

当代社会思潮名家讲座

语言学名家讲座

.....

编选说明

北京是一个名家荟萃、精英云集之地，各学科的专家学者应有尽有。为了更好地利用这一宝贵的学术资源，加强在校博士生的学术素养，开阔博士生的学术视野，使其掌握各学科最前沿的学术成果，中国传媒大学为本校文科博士生开设了哲学前沿、马克思主义与当代社会思潮、新闻传播学前沿、文艺美学前沿、语言学与应用语言学前沿等前沿课程，供其必修或选修。这些课程均采用“拼盘式”，设一主持人，遍请北京大学、清华大学、中国社会科学院等各大高校及研究机构的名家，为大家讲述各领域最新的学术进展情况，最后由主持人来评判博士生听取课程后所写的论文。我们之所以选择这些课程，主要是因为这些课程覆盖面较广，对人文社会科学各个专业都有启迪作用，能满足我校绝大多数博士生的需要，符合宽口径、厚基础的前沿课程的基本要求。这些课程从1999级博士生开始，已运转了五轮，取得了良好的效果，得到了博士生的普遍好评。

为了使这些名家讲座的讲稿能保留下来传之后世，使后来者也能从中汲取学术养分，同时公诸同好，我们决定编辑出版这套“学术名家讲座丛书”。

目 录

关于马克思主义哲学中国化的几个问题 / 1

马克思主义中国化包括两个方面的内容：一是要使马克思主义与中国的具体实践相结合，把马克思主义“应用于中国的具体环境”；二是要使马克思主义与中国的传统文化相结合，使马克思主义具有“为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”。

安启念

怎样认识后现代主义哲学 / 29

后现代主义是以否定、超越西方近现代主流文化的理论基础、思维方式、价值取向为基本特征，是当代西方社会的经济、政治、科学技术状况在观念上的反映。

赵光武

哲学解释学的解释理论与复杂性探索 / 37

哲学解释学既不是解释经典的技巧，也不是人文社会科学的方法论，本质上是关于人的存在的理论。它的出现，实现了解释学发展中的第二次转向，即从方法论向本体论的转向。

赵光武

东西方宗教比较 / 53

东西方宗教人物比较/东西方神性观比较/东西方宗教与哲学/
宗教语言/宗教范式与宗教对话

张祥龙

宗教信仰与人的精神境界 / 99

宗教观念作为对现实社会生活中异己自然力和社会力的一种幻想的、扭曲的、并将其人格化和神化了的反映的思想观念体系，作为一种人民群众在面对生活困境和寻求精神寄托时的信仰体系和行为准则体系，它对人们在精神上的消极影响是不容忽视的。

吴 倬

后儒家：儒家传统的批判与承扬 / 127

后儒家所要消解的理论架构，就是传统儒家那种主张血缘亲情本根至上、坚持血亲情理精神的特殊主义理论架构。后儒家试图重建的理论架构，则是那种主张恻隐仁爱本根至上、坚持仁爱情理精神的普遍主义理论架构。换句话说，在后儒家中，占据本根至上的终极地位的，不是慈孝友悌的特殊性血缘亲情，而是恻隐仁爱的普遍性人际情感。

刘清平

党德、政德与民德 / 149

“党德”是共产党人的道德，社会先进分子的道德……政德是政治道德，它是共产党、人民政府的官员道德，也就是现代社会通常所说的公务员道德……民德是全体人民人人必须遵守的思想和行为道德准则。

魏英敏

科学发展观的哲学思考 / 171

科学发展观强调发展应当坚持以人为本，应当是全面、协调、可持续发展，这是一种辩证的发展观，是对唯物辩证法的自觉运用……科学发展观对认识论原理的深入展开，集中地表现在对人类社会发

的深刻认识和辩证处置方面。

冯国瑞

科学发展观的复杂性解读 / 201

在现时代,认识和处理复杂性离不开矛盾学说,确立和贯彻科学发展观离不开矛盾学说,一旦把辩证法抛而弃之,我们就会丧失理解复杂性的哲学能力

苗东升

诠释学——理解的意义与作用 / 221

诠释学开始作为一种人文科学的方法论,是一门指导文本理解和解释的规则学科,类似于逻辑学、修辞学和语法学,再往后,由于解释问题的普遍性,诠释学就从一种理解和解释的方法论发展为“哲学解释学”。

李舒东

西方分析哲学评述 / 235

分析哲学(analytic philosophy)成为20世纪最强有力的哲学趋向,是20世纪西方哲学中的主要思潮之一。其发生于20世纪初的英国剑桥,20世纪中叶以后在美国等西方国家流传,在英语国家哲学界长期处于主导地位,20世纪后半叶开始走向衰落,延续了约一个世纪,几乎统治了英美的学院哲学。

冯宋彻

简论开展时尚美学研究的意义 / 323

时尚美的独特之处主要表现在以下几个方面:首先是时尚美的大众主体性。……其次是时尚美的扬功利性。……最后是时尚美的人本性。……具体到每一类时尚现象,其独特之处就更为丰富了

刘清平 徐蕾

李泽厚的美学思想 / 335

李泽厚提出的“儒道互补”，对了解中国美学史有很重要的意义。……儒道互补，这是两千多年来，中国思想史和美学史的一条基本线索。

王世魁

后 记 / 357

关于马克思主义哲学中国化的几个问题

中国人民大学哲学系 安启念

导 论

1 1978年开始的改革开放是一场社会革命，也是一次深刻的思想解放运动。这是大家都承认的。作为思想解放运动，它的重要意义不仅在于改变了我们对许多重大问题的具体观点，更在于破除了束缚思想的教条，开阔了我们的视野，启迪了我们的思路，改变了我们研究问题的方法。最后一点，也即方法论上的革新，意义尤为重大。它能带来理论研究中的根本性变化。

当我们从方法论的高度反思马克思主义哲学中国化研究时，以往这一研究领域的不足之处表现得十分清楚：第一，我们过去对马克思主义哲学中国化的主体（中国的马克思主义者）的各种主观因素的复杂情况和重要作用考虑不够；第二，对马克思主义哲学中国化的“客体”，即马克思主义哲学本身的复杂情况也缺少分析。我们把马克思主义哲学中国化看得过于简单了。马克思主义哲学中国化是中国的马克思主义者对马克思主义哲学的理解与运用。在研究这一过程时，首先我们不应该把自己以往形成的对马克思主义哲学的理解绝对化，要充分考虑马克思主义哲学本身的特殊情况；其次我们必须考虑到作为主体的中国马克思主义者在理解运用马克思、恩格斯的哲学著作和思想时，各种主观因素包括时代的、历史文化传统的、实践需要的，甚至个性的因素所起的重要作用。概括

地说，也就是要研究借鉴现代西方哲学诠释学的成果，把马克思主义哲学的中国化作为一个复杂的、主客观因素在理解和实践马克思、恩格斯哲学思想的过程中相互作用的过程来看。方法上、视角上的这种变化会把我们的研究带入一个崭新的境界，发掘出许多新的内容。

一、充分认识马克思主义哲学中国化问题的复杂性

讲到“马克思主义哲学中国化”，流行的看法是：马克思主义哲学中国化是马克思主义中国化的组成部分，而马克思主义中国化包括两个方面的内容：一是要使马克思主义与中国的具体实践相结合，把马克思主义“应用于中国的具体环境”；二是要使马克思主义与中国的传统文化相结合，使马克思主义具有“为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”。^① 这种看法一直被认为具有无可置疑的权威性，然而实际上它恰恰是应当加以分析的。只要略加分析便可看出，其中主要包含两个问题：

第一，上述两个方面的内容实际上并不是“中国化”的表现。“应用”不等于“化”。某种理论的“应用”是指用它解决问题，“化”则是指这种理论本身的变化。“应用”充其量是为理论的变化提供条件，但不能等同于变化。具有了“中国作风和中国气派”也不是“中国化”的主要内容。毛泽东曾说：“‘化’者，彻头彻尾彻里彻外之谓也。”^② 用中国传统文化中的思想或语言资源概括和表述马克思主义哲学，例如毛泽东用“知行观”表述马克思主义哲学关于理论与实践相互关系的理论，只是赋予了这一理论以中国人熟知的形式，内容上则可能完全没有变化。使马克思主义哲学

① 汪信砚：《视野、论域、方法——马克思主义哲学中国化问题研究中的三个方法论问题》，《哲学研究》2003年第12期。

② 毛泽东：《反对党八股》，《毛泽东选集》（合订本），人民出版社1968年版，第798页。

具有了“中国作风和中国气派”，当然也是其中国化的表现，但充其量只是“彻里彻外”中的“外”，还不是马克思主义哲学中国化的主要内容，更不是它的全部。我们所研究的“马克思主义哲学中国化”，是指马克思主义哲学经过在中国的应用与发展，在内容上具有了其他国家的马克思主义哲学理论所没有的中国特色。再进一步说，主要是指内容，而不是形式。

第二，对马克思主义哲学中国化的上述理解，把问题大大地简单化了。

在人文社会科学领域，某一种理论被人们接受并加以发展，是作为主体的接受者充分发挥自己的主体性，对所接受的理论文本进行选择、解读、阐释、补充、创新的过程，接受者的实际需要、历史背景以及他无可选择地沉浸于其中的文化传统，在这一过程中起着十分重要的作用。关于上述道理，现代诠释学理论有很好的说明。我国已有学者指出：“当代诠释学理论给我们提供的一个重要的启发是，任何文本在意义上都是开放的，而不是封闭的。也就是说，不同时代的人们完全能够从自己时代的生活世界的本质出发对前人留下的文本作出新的诠释。……尤其当我们借鉴当代诠释学的某些成果，对马克思哲学的文本重新加以理解和反思的时候，马克思哲学便以崭新的理论形象呈现在我们的面前。”^① 这种说法是很有道理的。任何理论都必须有物质载体，多数情况下它就是所谓的“文本”。但文本是无言的存在，它需要人们加以解读，所谓理论，只是人们解读文本的结果。由于阅读主体在实际需要、文化背景、社会环境乃至个人兴趣与特点上的不同，他们对同一个文本的解读结果不可能相同。有多少个阅读主体，就有可能从同一个文本中解读出多少种理论来。即使是同一个主体，在不同的时期、不同的环境中，也会对同一个文本有不同的理解。后期的诠释学理论，海德

① 俞吾金：《实践诠释学——重新解读马克思哲学与一般哲学理论》，云南人民出版社2001年版，第13页。

格尔和伽达默尔的哲学把诠释学本体论化，认为人文社会科学的对象根本不是外在于认识主体的纯粹客体，“而是在伴随着主体的理解而展开、不断地被重构的世界”。这种说法虽然有相对主义之嫌，但却符合历史事实。例如，基督教最主要的经典就是一部圣经，不同地区、不同时代的人通过对同一部圣经的不同解读，突出其中对自己最具实践意义的内容，形成了东正教、新教、天主教三个不同的派别，至于小的组织或流派更是不计其数。这些派别、流派、组织的理论，都是基督教理论适应各种条件的“化”的结果。由于这种原因，现实生活中只存在各种互有区别的具体的基督教理论，统一的基督教理论是不存在的。

对于马克思主义哲学而言，问题还不仅仅在于诠释学所说的诠释主体各种主观因素强烈地影响着人们对同一文本的理解，而且在于马克思主义哲学缺少统一的文本，没有一部全面阐述自己基本哲学观点的“圣经”。这使得马克思主义哲学的中国化，以及人们对它的任何理解运用和发展变得更为复杂。因为，且不说马克思主义哲学这样那样的“化”了，究竟什么是马克思主义哲学，这本身就是一个很难说清的问题。马克思终其一生没有写过系统阐述自己的哲学思想的著作。写于1841年的《博士论文》是一部完整的哲学著作，但是此时的马克思尚处在自己哲学思想的形成时期，因而它不能算是马克思主义哲学的经典。发表于1844年年初的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，已经包含了整个马克思主义最基本的思想，不过在这里要说马克思的哲学思想已经形成，同样为时过早。马克思一生最重要的哲学著作是《1844年经济学哲学手稿》，然而这是一部尚未完成的原名为《政治和政治经济学批判》的手稿，许多部分充其量只能算是写作纲要，不仅不够完整，而且根本不是纯粹的哲学著作。哲学思想穿插于经济学思想之中，不少思想远没有最后成熟。1844年后半年写作并很快出版的《神圣家族》是一部批判、论战性的著作，1845年开始写作的《德意志意识形态》不仅是论战性著作，而且在马克思恩格斯的生前始终未能出版。被

许多人称做马克思主义哲学诞生标志的《关于费尔巴哈的提纲》，只是用来批判费尔巴哈哲学思想的11个要点，言简意赅令人费解，对其含义，人们至今争论不休。在此之后，关于马克思本人的哲学思想，我们只能在《哲学的贫困》、《共产党宣言》、《资本论》等经济学、历史学和科学社会主义著作或读书笔记中去寻找。恩格斯的情况与马克思大致相同。除了早年与马克思共同写作的一些著作之外，恩格斯影响最大的哲学著作是晚年的《自然辩证法》、《反杜林论》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》以及《家庭、私有制和国家的起源》。这些著作中，《自然辩证法》只是关于物质自然界的辩证运动这个局部问题的未完成的片段；《反杜林论》是马克思恩格斯著作中对马克思主义最完整的论述，恩格斯自己说：它是“对马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述”。^①但把《反杜林论》作为马克思主义哲学的统一文本同样是不行的，因为它毕竟是一部论战性的著作，杜林的理论视野限制了恩格斯，使他不可能全面阐述自己的观点。恩格斯自己也说：“本书所批判的杜林先生的‘体系’涉及非常广泛的理论领域，这使我不能不跟着他到处跑……”^②《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》是恩格斯写的一篇书评，着眼点是说明他和马克思的哲学思想与费尔巴哈的关系，主要价值在马克思主义哲学形成史方面。至于《家庭、私有制和国家的起源》，标题本身就说明它所涉及的仅仅是马克思、恩格斯哲学思想中的一个很窄的方面。

本身没有一部全面系统阐述自己观点的文本，这是马克思主义哲学不同于其他哲学理论的特点之一。它使得马克思主义哲学的运用、发展，包括它的中国化，变得十分复杂。当我们谈论运用马克思主义哲学于中国的实践，或者马克思主义哲学中国化时，这里所

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年6月第2版，第347页。

② 同上。

说的很可能只是马克思或者恩格斯某一本著作中的思想，它们未必就能等同于马克思主义哲学。究竟什么是马克思主义哲学，事实上一百多年来在马克思主义者中间一直存在重大分歧，甚至是严重的观点对立。由此可见，马克思主义哲学中国化决不是一个简单的马克思主义哲学的运用以及获得为中国老百姓喜闻乐见的中国形式的过程，因为我们拿来运用的究竟是不是马克思主义哲学，本身就是一个问题。研究马克思主义哲学中国化，必须一方面研究马克思主义哲学自身的特殊性，找出它的发展的一般规律，另一方面研究马克思主义哲学的中国接受者不同时期在实践需要、历史文化背景等方面的特殊性，这样才能说明它是怎样中国化的，又在不同时期化出了怎样的不同的马克思主义哲学。

二、马克思主义哲学发展的一般规律

所谓马克思主义哲学中国化，是从一个角度对马克思、恩格斯哲学思想在中国的发展所作的概括，意在突出由此形成的马克思主义哲学具有与其他国家的马克思主义哲学不同的特点，因此它实际上是一个马克思主义哲学发展史的问题。

从发展史的角度看，马克思主义哲学的如下两个特点至关重要。第一是它的实践性。马克思在自己的哲学思想形成之初便强调：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^①第二是，如前面已经提到的，缺少全面详细地阐述自己基本观点的文本。这两个特点极大地影响了马克思主义哲学的发展，影响了它的中国化。

马克思主义哲学的实践性，从三个方面影响了它的发展。首先，由于把改变世界作为自己的首要任务，马克思和恩格斯虽然写了大量的哲学著作，但终其一生，他们从未以哲学家自称，不仅如

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年6月第2版，第61页。

此，他们也从未想到要做哲学家或者经济学家、历史学家、社会学家。马克思所说的改变世界，主要是指无产阶级和广大劳动人民寻求解放的社会革命，他和恩格斯唯一自我认可的社会角色是社会革命家。他们在哲学、经济学、历史学等领域写有大量重要著作，也因此被人们公正地称为哲学家、经济学家、历史学家等等，但所有这些研究都是从无产阶级革命的实际需要出发的。这使得他们把革命实践的需要作为选择自己的理论方向与研究课题的主要依据，当理论研究取得成果时，看重的不是对它们的系统阐述，而是如何尽快地把它运用于革命实践。马克思主义哲学缺少经典的文本，就与此有关。

其次，由于马克思主义哲学服务于无产阶级的革命实践，所以对它的发展起决定性作用的，不是自然科学、社会科学各种领域的理论进展，而是各国无产阶级革命的实践需要。马克思主义自诞生以后在全世界得到广泛传播，不同国家的具体国情以及文化传统千差万别，马克思主义者面临的实践任务自然也有很大不同，而且在不同时期，随着社会发展阶段的变化，在同一个国家这些实践任务也要不断改变。这使得不同国家和地区的马克思主义者在不同时期阅读理解马克思、恩格斯的著作时表现出很大的选择性。作为认识主体，这些马克思主义者不仅会从自己的实际需要出发对马克思和恩格斯的某个具体思想作出不同的理解，而且往往在马恩众多思想中时而强调他们的这个思想，时而强调他们的另一个思想；或者是一些人强调这个思想，另一些人强调另外一个思想。由革命实践需要的不同而决定的理论发展的相对性，在其他哲学中是看不到的。

最后，在无产阶级革命实践中，革命知识分子，革命领袖，起着极为重要的作用。马克思在马克思主义刚形成时便指出：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器；思想的闪电一旦彻底击中这块素朴的人民园地，德