

金忠明 葛大汇 唐安国

东海夜话

教育与社会问题对话



《衡山夜话》的姊妹篇。兼容通俗与学术、并包内敛与张扬，使读者亲历对话现场，感受对话氛围，参与对话进程，拓展对话空间。从“衡山”到“东海”的命名“路径”，是虔望“仁”、“智”境界的提升，追求“山”、“水”意味的融通以及渴慕“恒定博大”的象征。

华东师范大学出版社

金忠明 葛大汇 唐安国

东海夜话

——教育与社会问题对话

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

东海夜话: 教育与社会问题对话/金忠明等著. —上海: 华东师范大学出版社, 2005. 12

ISBN 7-5617-4592-3

I. 东... II. 金... III. ①教育-中国-文集②社会问题-中国-文集 IV. ①G52-53②D669-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 161184 号

东海夜话

——教育与社会问题对话

著 者 金忠明 葛大汇 唐安国
策划组稿 金 勇
文字编辑 金 勇 赵成亮
责任校对 邱红穗
封面设计 高 山
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 上海华成印刷装帧有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 17.75
字 数 530 千字
版 次 2006 年 8 月第一版
印 次 2006 年 8 月第一次
印 数 6 000
书 号 ISBN 7-5617-4592-3/G·2680
定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)



序 言

金忠明

2005年9月30日晚上,国庆节前夕,为《东海夜话》的最后一个问题对话,三人又聚会一处,这使我想起1999(己卯)年的岁末除夕,在举世欢迎新千年的不绝喧哗声中,也是三人聚首在衡山路的咖啡馆,在舒缓的古典音乐背景下,为《衡山夜话》一书划上最后的句号。

30年前,一提“夜话”,就是“三家村”里的黑帮分子秘密炮制的“毒草”,而不是个体生命在深夜扪心自问的反思和独白(如曾子的“三省吾身”和孟子的“存夜气”)。时推势移,当《衡山夜话》出版后,却出乎意料地受到读者好评。从西部黑油之城的克拉玛依到东海之滨的百岛之县洞头,从南疆改革开放的前沿深圳到北国冰雪之城哈尔滨,到处都有学生或友人来电来信索要或请购此书。这自然令人欣慰,也印证了一个时代的巨大变迁。

“对话”正渐渐地成为我们这个时代的生活常态:学术论文的商榷辩难、电视台的时事论坛、居民小区的管理协议、人大立法的市民听政……乃至多种样式的学术“茶馆”和艺术“三人转”在各类媒体上喧腾起伏,映衬出当代社会民主意识空前的觉醒和理性精神的逐步显现——毋庸讳言,其间也夹杂着若干浮躁、轻率和莽撞。古代哲人孔子的“叩两端”、苏格拉底的“产婆术”,当代智士哈贝马斯的交往对话理论模式、弗莱雷的平等对话教育模式,交相辉映,且日渐渗入学校和社会的底层。从“逻辑与历史的统一”到“逻辑与对话的整合”,凸显对话精神、对话途径下真理的相对性、个人性,是我们这个时代的特征。

以三人对辩风格贯穿数十个教育与社会的焦点、难点、热点问题并

连缀编辑成书的尝试,不敢说“空前”,但短视所及,似乎仍是“仅有”,则窃窃然心有所喜。不知不觉间,我们各自经历了“不惑”之年向“知天命”之年进而“耳顺”之年的流变,真是六年弹指一挥间。其间的旧问题似乎未去,新问题又接踵而来,而我们这些“问题中人”(仿梁漱溟语)命定的职责就是思考和记录,在且“惑”且“知”中赓赓前行,与学友们分享着探索的痛苦和快乐。

本书的副标题:教育与社会问题对话,折射出问题取向的拓展和深化。而对话的风格,则一如往昔:保持各自的率性诚真,因而更能相映成趣。“君子和而不同”是中国的古训,诚如雅斯贝斯所说,人类的统一既不能从科学的普通概念、也不能从一种普遍的宗教、更不能从一种基于理性和常识的传统语言中来实现,“统一仅能从历史性的深处获得,不是靠一种普遍可认知的内容,而是靠属于不同历史、在不断交换意见中的无穷的对话,并将高尚的争衡提升到顶点。”本书兼容通俗与学术、并包内敛与张扬,使读者与“文本”的交流中,亲历对话现场,感受对话氛围,参与对话进程,拓展对话空间。50个问题的展开,时而疾风暴雨,时而和风细雨;或奇峰壁立,或小溪潺潺;野花与杂草并陈,眼泪与笑声齐洒。嬉笑怒骂,是否成了文章?心中惴惴,未为安宁。好在三人谈的长处,是“以偏纠偏”,在“正一反一合”的理性逻辑中,对峙所产生的张力,或许更能激发、增强观众的阅读兴味和思考深度。而从“衡山”到“东海”的命名“路径”,是虔望“仁”、“智”境界的提升,追求“山”、“水”意味的融通以及渴慕“恒定博大”的象征。

感谢林炊利、张欣童两位青年学友记录了对话全程,林炊利又协助编辑和校订了文稿。感谢编辑金勇先生,12年前他刚从澳大利亚进修后归国,接手编辑的第一部书稿就是《中国教育简史》,六年后《衡山夜话》又经他编发,再跨六年,而今の《东海夜话》可谓是第三次握手,每次愉快的合作都令人回味。感谢师大同仁安国、大汇两兄,他们对学问的执着、对社会的炽诚给本书增添了光彩,也留给我美好的记忆。

做《东海夜话》对谈录,经历了莺飞草长的阳春三月,挥汗如雨的盛夏酷暑,然后是近日的“天凉好个秋”。半年多时间里,遭逢父亲病危住院,女儿高考煎熬,自己为教学与科研缠磨。为子、为父、为师三重责

任,不敢稍忽;医院、家庭、学校三点一线,来回奔波。庆幸的是,父病渐趋缓转,女儿因此萌发的学医志向天遂人愿,而《夜话》续集亦见成型。感慨之余,涌上心头的真是“感恩”两字。

孔子对“惑”的定义是内心的矛盾和情感的对抗,所谓“爱欲其生,恶欲其死”,欲生欲死,此为大“惑”。“崇德辨惑”是孔门之徒的日常课业,然而,理性的探讨(“辨”)是否无涉感情的波动(“惑”)?可知“四十不惑”真是凡人难以企及的圣人之境。孟子有言:“予岂好辩哉?予不得已也。”《孟子》七篇,雄文滔滔,旨在“正人心,息邪说,距跛行,放淫词,以承三圣(大禹、周公、孔子)”。千载而下,慕追贤风,野人献芹,敬祈一得。

按科学设计,上海的“东方明珠”在飓风中摇摆可达一米以上,可谓“风中潇洒起舞”,恰好维系了自身的稳态。社会也需“弹性空间”来协调、维系和谐的构件。《衡山夜话》曾以钟摆一例,喻人类社会的动态平衡是“有活力的和谐状态”;《东海夜话》继以50个问题的深度剖析,或许仍然是注入社会的“和谐元素”?

我们期待着,这些发酵因子,经风雨,见世面,终成正果。

葛大汇

我要给书作序,但脑子里却萦绕着我曾问大家的那个“最喜爱什么山”的问题,不可自己。以至于我发现,只有待分析了这个奇怪的心理之后才能回到写序这件事中去。很多人喜欢黄山。但我一直喜欢的是泰山。然我讲的是什么泰山呢?其实不是指那条去南天门的、两旁布满松林柏涛的观光通道,而是指泰山背面(可能是北坡?)的那一片巨大的、一直连到天边的石岩峭壁。它很少叠皱,简直就像把新疆的戈壁滩竖起来的样子,没有一棵树,没有一个人。十几年前我去的那一刻,白花的太阳光正照在上面,我被镇住了,很多往事浮现在眼前。

我为什么感动呢?现在分析起来,这里面可以抽象出三个元素,第一是我有过的种种经验,因为这突兀与寂静使我有机会回想往事。第二是那场景实际上还并没有完全“与世隔绝”,有一排被晒裂了的陈旧的电线杆一直排到很远的看不到的地方,那里一定会有人家,而且我只

要一回身疾跑十五分钟就可以回到南天门的那条挤满旅游者的道上去。第三是这一堵巨大的岩石，它在阳光中像一张幻影般的镜子！实际上这“我的经验”有很多都写进《东海夜话》了——我们三个人的对话。例如我的妈妈提着我的耳朵催我跟着她去她任教的学校读书，我白胖胖的，翘着嘴巴像没睡醒的样子；后来，我在黑龙江上山下乡，一下子走进了真正的自然环境，我曾借那些从麦田连到森林的小路开始思考社会制度与我的关系；后来，比如现在，我关心素质教育实现的条件问题，我关心政府的态度与教育经费投入的关系，我关心这一届政府的政策与以往的某些差异与变革，我关心我的某些建议与其他学者的区别并努力辨认他们关于权力与人性的观点，很多时候我还会把各种政治现象与美学倾向联系在一起。那么，我在《东海夜话》里谈的纯粹是我的意志吗？不是。你看，我“热爱泰山秃岩之恐惧”（也可以称敬畏感，我曾真在黑龙江的原始森林里迷过路），是因为我“随时可以回到人群中去”，我的骨子里是从众的。因为我安全，所以我才敢“享受”批判性思维的快乐，才敢离开“合群”而另辟蹊径。我想大多数的人都会这样。那么这样的批判或与众不同的行为是虚假而不正直的吗？也不是。因为，我想人的品质就是敬畏人生于其中的制度，我的批判只是在这稳固的制度中期望对别的个人发生影响罢了——任何人的思考与写作都是在当下的制度中发生的。

可见，任何“我”的意志和“众人正在维持”的东西都不可能单独地成为制度变革的原因，但是，这两者确实在相互影响着、作用着。于是，久而久之，在时间的迁移中变为另一种制度（以往通过武力的变革即革命，在今天看来是要避免的）。这时间就是历史的客观规律，就是那太阳光执着地、静静地晒着泰山石岩峭壁的情景，千年万年地照下去，见证着“我”与“制度”变化的过程。这就是上面抽象的第三个元素。大概也就是泰山进入我的序的缘由：泰山之所以如此感人，是因为时间（历史）感人；时间之所以如此感人，是因为太阳顽强地照射着它。我感悟太阳的热情，并把这样的感悟通过我们的《东海夜话》献给读者。

唐安国

忠明和大汇两位已为即将问世的《东海夜话》写了很精彩的序言，本不想再提笔，但既为三人谈，序缺一总归有些遗憾，那就谈谈我的一点感悟吧。

在我们三人中，他们两位是学文科出身，而我是学理科后改学教育学的，这使我们观察和分析教育和社会现象的兴趣和角度多有不同，我也许更偏重于理性和实证，不如他们两位富有激情和感性。我想，正是因为我们学科背景的差异，致使我们对某一社会现象的认识和剖析出现横与侧之分、巨与细之别。

与他们两位相比，我年长一些。按照上海人的说法，今年刚好进入花甲之年。女儿也已经成家，这些使我对生活的感悟比他们更加“前移”一些，比如当谈论高考、儿女读书问题的时候，我对这些已经淡出，但金老师和葛老师两位的孩子还在上学，他们对这些问题可能更加关注；如果讨论孩子的婚嫁，我的体会可能会更加直接。我们之间的关注点和兴奋点存在一个“相位差”。这种差别也恰好使我们站在各自人生的不同阶段上来认识社会和教育现象，也许能针对当今复杂多变的社会现象为读者提供更加丰富多彩的认识。

总之，不同的背景、不同的人生、不同的年龄都会导致我们对特定问题有不同的见解；如果加上性别、民族、信仰、社会地位等方面的差异，那么一定会使我们对问题的认识更加深刻、精彩。

序 言 / 1

1. 和谐社会与和谐教育 / 1
2. 绿色教育和人文教育 / 26
3. 感恩——人性的酵母 / 47
4. 杭州“西点学校现象” / 57
5. 青春期与性教育 / 66
6. 伦理学与科学 / 75
7. 语言、文化与强国意识 / 84
8. 榆社县教育改革 / 97
9. 卢安克的教育情结 / 112
10. 丛飞：当代武训精神的传承者 / 128
11. “海龟”变“海带” / 133
12. What · How · Why / 140
13. 托马斯教授的价值 / 151
14. “读书”与“造书”的婚姻危机 / 166
15. 公信力与新闻教育 / 174
16. 十二年义务教育 · 211 工程 · 民工子弟学校 / 182
17. 西安翻译学院排名风波 / 197
18. 公共危机教育 / 210
19. 走进中南海：中国和平崛起能否实现？ / 217
20. 中国的赶超情结 / 225
21. 从招商团海外印象看干部教育 / 237
22. 官员说话的风格 / 251
23. 政策、思想和文化“暴力” / 260
24. 媒体：风向标与利益 / 273
25. 财政预算的意志与妥协 / 291
26. 行政成本与“直选” / 302

目

录



目 录



- 27. “闲不住的手”与“看不见的手” / 311
- 28. 档案制度的口述历史 / 323
- 29. 方程式比政治更重要 / 333
- 30. 现代化的利与弊 / 343
- 31. 城镇化与农民 / 356
- 32. 社会分层的语言外壳 / 372

- 33. 提倡节约社会 / 385
- 34. 循环经济与文化模式 / 395
- 35. 体验经济与生活方式 / 405
- 36. 贤妻良母·职业女性·第三种人 / 412
- 37. 一个小偷惯犯的生活解析 / 427
- 38. 足球流氓 / 432
- 39. 财富人生 / 438
- 40. 李敖——有话可说 / 444
- 41. 生与死的思考 / 460
- 42. 宗教信仰 / 468

- 43. 时尚 / 479
- 44. 动漫 / 490
- 45. 幽默 / 503
- 46. 咖啡·酒·音乐 / 509
- 47. 手机短信与文化消费热 / 527
- 48. 影视文化与艺术 / 533
- 49. 吃的经济与文化 / 549

1. 和谐社会与和谐教育

唐：我先开个头吧。现在咱们一起来探讨和谐社会与和谐教育。探讨这个话题首先就得说说和谐社会，这是一个使用率非常高、非常时髦的词语。很多人给和谐社会下过定义了，这里我也试着给和谐社会下一个定义：我想和谐社会应该从一般的和特殊的两个方面来说。一般而言，讲和谐，记得温家宝在美国的一次演讲中提到中国哲学思想的一个命题：“合而不同”，这个“合”我们也可以理解为“和”，即“和”文化。其中的“和”就是和谐的“和”，我想这是一致的。它强调社会不是冲突，不是对抗，不是一部分人镇压另一部分人，或者是一部分人欺压、剥削另一部分人。而是，按照我们现在的思想来说，人人可以在社会上安居乐业，都各得其所，而且以自己的劳动来换取自己生存的前提，以自己的劳动为别人的生存和发展创造条件。而从现实的角度上讲，为什么今天要提倡“和谐”呢？我想首先是因为改革开放二十多年来，社会上产生了一些不太和谐的因素。这些不和谐从大的方面主要表现在：经济发展和社会发展的不和谐或者说不协调，经济发展领先，而社会发展积累下来的问题比较多；第二，从区域地理方面来说，东部地区发展比较快，而中西部地区发展比较缓慢。这就形成了所谓地理上的扭曲，西部地区的人纷纷涌到东部地区来，造成区域发展、人才结构的不和谐；第三，从人的方面来说，人的发展受制于经济的发展，使得人本身的追求、理念很可能被扭曲。一切以经济导向为中心，来左右我们的价值判断，一件事情我们可不可以做，往往首先考虑的是经济价值上会怎么样、市场取向怎么样。在当前的社会上，总是免不了有这种想法，但这些想法对于我们也是很矛盾的。这三个方面使得我国在整个发展中处

于一个比较“紧张”、不太和谐的境况。所以新的领导人执政以后提出“和谐社会”。我觉得这在时间选取上是挺合适、挺切实的。这就好比两条腿走路，当把一条腿朝前迈进时，后面一条腿如果不跟上，那么作为一个整体的人就不能朝前走，就必然受到制约。只有后面一条腿跟上，才能形成和谐的、协调的前进方式，所以经过改革开放二十多年后，社会上产生了许多不和谐因素，现在反过来提出“和谐社会”是时代的需要，或者说是社会发展的需要。

教育本身也有许多不和谐问题，我不详细举例，待会我们一起来探讨。我还想补充的一点是，和谐与不和谐从来都是对立与统一的关系。在发展的过程中一段时间内可能产生不和谐，那是很正常的现象，问题是不能让这种不和谐的状况超出一定的限度。就像前一段时间提出的东部要先发展，后来提出要关注中部和西部的的发展，东部地区反过来要帮助中西部地区的发展。这就是不让地区差距悬殊，经济和社会的发展也是这个道理，就是我们要把精力和注意力放到事物的另一面、另一头，给予更多的关注，于是提出了关于推进建立“和谐社会”的问题。我觉得和谐社会是一种状态，但同时更是一个过程，从不和谐到和谐的发展是一个过程，走向和谐。那么如何走向和谐？当然，短时期有和谐问题，从长远角度上考虑也有和谐问题，如何推进和谐？当然我们有领导，有行政，有很多方案，但我觉得社会和谐发展与教育是紧密联系的。和谐社会与和谐教育有两层涵义蕴涵其中，一层是我们现在所说的教育。即教育如何来营造和推进“和谐社会”的问题，这是作为一种途径、一种方式来说的。另外一层涵义是和谐社会本身就是一种教育。要达到和谐社会，其中所有人都有一种理念和价值观。这些都是在和谐社会的建构进程中不断确立起来的，从这方面来说，会有“和谐社会教育”、“和谐社会的教育”等概念产生。和谐社会与教育不能割裂开，和谐社会本身就是一种教育，或者至少说是一种广义的教育。真正达到和谐社会根本还是在于这个社会中的的人在思想上达到比较高的境界。

这使我们想起前一段时间的学生反对日本军国主义游行，应该说学生反对日本右翼对待历史的错误态度、反对他们对亚洲人民的伤害，初衷是好的，但慢慢地就会产生不和谐因素。要表达我们的意志，游行

不是不可以,它是表达中国人的某一种声音,声音要得到表达,这也是和谐的应有之意。但表达声音的过程中由于觉悟不高,往往会走过头。使得最后的结果恰恰是破坏了现实社会的和谐。

葛:我插一句,游行蕴涵的人性及其价值的丰富性,这是和谐社会这个概念所应该包容的。

唐:社会和谐不是说没有个性,或者讲抹煞了个性。

葛:我们所要的和谐社会不是单一的、机械的、一种国家强权意志之下的价值规范,而是促进个人与组织自由发展的秩序。和谐社会不应当沦落为一个强权的口号。

金:和而不同嘛。

唐:葛老师的意思是说,如果和谐社会变成一种口号,变成一种……

葛:独裁意志!历史上独裁意志也会用“和谐”一词来实现它所主观臆断的某些价值准则……

唐:所以这里谈和谐与个体意志和个性的关系,实质是以人为本还是以社会为本的问题。刚刚提到的游行,其实就表达个人意愿而言,是可以的,但游行要保证社会有序。所以我认为达到和谐社会是一种过程,这个过程中需要尊重,既要尊重个性,但也不能以破坏整体为代价。我认为个体与整体的协调是社会推进过程中比较难的问题。因为要真正达到和谐社会,个体的意志要得到充分尊重,整体的利益也要得到关注。如果个体的意愿得不到尊重,那么以牺牲个人为代价来达到和谐社会显然不行;反之为了尊重个体的愿望而破坏整体的秩序,看来也有问题。所以我想在推进和谐社会过程中,对个体与整体的关系、局部与全局的关系这两个问题的处理非常重要。但这又是一个很难的问题,因为其中的“度”难以把握。参与其中的所有人不但要认识自己,同时也要照应社会;他们的眼界不仅仅盯着自己的前景、自己的问题,同时也能环顾四周,把握整体的全貌,在这个基础上再来决定自己的做法是理性行为还是盲目冲动。我想这涉及到个体、涉及到个人的觉悟和认识水平。而这种觉悟和认识水平不是天赋的、不是与生俱来的,它必然与教育相联系。

金：要深入探讨一个问题，首先要对该问题所涉及的核心词汇的含义进行界定。我所理解的和谐，它的本质是多样的、兼容的、协调的和较为有序的状态。和谐的状态是有序的。如果它是无序的、散乱的，或者是激烈对抗的，当然就不是和谐。另外和谐也不是同一，如果是同一，那么就不是多样，不是多样，就谈不上和谐。中国有一句老话叫做“和实生物，同则不继”，只有两个或多个不同的事物聚合在一起时才能产生新东西，如果事物都是一样的，那么它就没有发展的余地了。《左传》所载，“和如羹焉”，经由水火相反而成之。打个比方，人类社会的延续，它一定是男性和女性组合而成，缺乏其中一类，人类社会就“不继”了。同时，相反的东西又能调和之，《易·乾》：“保合大和”；《中庸》：“发而皆中节谓之和。”我觉得这是一个常识问题，首先要有不同的东西，然后这些不同的东西比较有序地整合在一起。

唐：氢原子和氧原子组合在一起才能产生水，二者缺一不可。

金：对！所以“和”字一般而言都是好的，“和谐”本质上是一个褒义词，通常“和”字都是与积极的事物联系在一起。比如：和顺、和美、和乐、和气生财、家和万事兴、天时地利人和等等，其中的“和”字都是褒扬性意义。这就反映出在中国人深层次的意识中，“和”实际上是一种价值的核心、一种理想的状态。每个人在内心中都在企盼着一个理想境界：家庭生活要和睦、邻里关系要和谐、整个社会处在一个理想的状态。常言道：家和万事兴。我也可以说：国和万民福。

那么“国和”的状态我们怎么去构建呢？我认为可以从三个层面进行思考。宏观层面上，就是怎么样把物质文明、政治文明和精神文明三种建设很好地、有序地推动起来，发展起来，从整体的高度保证我们的社会是一个和谐的社会；中观的层面上，有三个因素要注意，即家庭、社区和学校。家庭是社会的细胞、社区是社会的基础，而学校在我看来是社会的重心。如果能保证家庭和我们生活的社区以及学校三者处在一个和谐的状态，那么就能为和谐社会的建构提供坚实的保障。微观层面上就是和谐的个人。处在社会中的个人不和谐，那么，能奢望整个社会和谐吗？而和谐社会的核心是以人为本，所以我们应当注重培育和谐的个人。所谓和谐的个人，我认为就是真、善、美比较和谐统一的人。

格、身心协调发展的人。讲到底,人类社会的一切活动,都是为了和谐而幸福的人生。如果把握以上三个层面,然后研究如何从技术操作的角度有序推进,就可以产生出不少值得探讨的问题。

唐:不久前中国国民党主席连战在北大发表演讲,谈到两岸关系时强调“和则盛”,如果两岸能够很好地整合在一起,那么中华民族的复兴大业指日可待。这个观点我很赞同,也可以补充金老师刚刚在宏观层面上谈到的政治文明。包括整个国家、各个地区也还存在和谐的问题。在两岸关系上首先强调内部不同,然后才会有和谐这个概念。都是千篇一律,就不存在和谐问题,和谐作为一个词语也就不具备存在价值。因为有不同,所以强调和谐,和谐的前提是不同,而且这个不同不是以对抗的面貌出现,而是一种取长补短、你中有我、我中有你的双赢新平台。

金:说到双赢平台,我在想“和谐社会”理念提出的背景。随着经济的发展,社会价值观念发生变化,产生了一些问题,从而造成了社会不同阶层关系的某种紧张,所以提出这个理念是针对当前现状,怎么去改善这种紧张关系。中国历史的发展常常通过斗争形式,在相当一段时间内甚至提倡“以斗争为纲”的理念,无论是阶级斗争、革命还是对武器装备孜孜不倦的追求,实际上都是在强调两个对立的事物之间你死我活的关系。斗争和革命是推进历史的火车头,这种提法在特殊时期如战争年代或者是政权更迭的年代,有其合理性。但是进入以和平和发展为主旋律的 21 世纪,我们就应该思考一下整个时代方向是什么。

第一个想法,从和平与发展成为时代主题的角度来理解今天和谐社会的构建,可能在宏观层面上能够给我们以更加坚实的佐证。和平是什么?是保障。保障什么?保障发展。用发展来促进和平,用和平来保障发展。我想这是今天世界各国、各地区人们的共识。因此,站在这个高度理解和谐社会,可能会思考得更加透彻。第二个想法,如何通过教育来促进和谐社会的构建。教育的政治工具说和经济工具说在我国不同时期的发展阶段都出现过,在特定的时期把教育的功能朝单一方向推进,会带来一些负面影响。但今天在构建和谐社会过程中,教育确实能够起到很好的政治效用。这个效用是提倡正面教育、和平理念

教育,和谐的社会必需和平的环境作保障。在社区活动中,也应该提倡“和为贵”观念,以替代以往事事通过斗争、通过激烈的对抗来解决矛盾的方式。所以教育在构建和谐社会的过程中有许多事情可以做。像唐老师刚才说的“双赢”、协商等和谐社会所需要的理念,就可经由教育融入公民的价值观中。

我们要跳出原来的思维误区,即问题的解决一定是通过斗争、通过一方克服另一方的形式实现的误区。我们可以通过谈判、协调、互让或者通过某种制度的改造来取得最佳结合点,我想这是构建和谐社会的關鍵。

葛:可能惯常的语汇系统难以分析一些现象,这个问题我想寻找另外的思考途径。换句话说,恐怕要以“不和谐”的原因来谈“和谐”才能深入进去。在教育上,“和谐”往往与以人为本的教育、崇尚自然的教育、人文教育的概念联结在一起;然而,历史上也有批评的说法,即温顺的教育、小绵羊的教育、任人宰割的教育。所以,两个语汇系统而取其“中”,既要共同的意志、秩序又要承认对个性发展的尊重,这中庸之道就是我们讲的和谐。正如刚才唐老师所言“和谐”是一个历史概念,它在人类发展的进程中起起伏伏、正正反反。而现在我们要抓住的是“为什么在这个当儿”提出和谐社会、和谐教育的理念?

我先给出一个例子。前几天我搭乘安徽的长途汽车回上海。车厢里有以一群安徽民工为主的乘客;有这辆汽车的司机、他的弟弟(好像火车上乘警的角色)和售票员。车厢里,这开车、卖票的人及其背后的客运公司,合在一起便象征着某种“公家”意义的权力集团;这车票就是契约——到达站:上海火车站;民工与我便是被提供“远程客运管理与服务”的对象。现在故事发生了,途中司机接到电话,被告之这趟长途汽车不允许开进上海火车站,只能停在松江。于是司机和售票员便在途中用了很多花言巧语来引导这些民工,让他们在松江站就下车。当时车厢内就充满不和谐,甚至碰碰撞撞要打架的样子,那么我到底是帮着民工追问毁约理由,还是帮着司机们来劝民工们和我自己下车?这个案例与我们现在讨论的和谐社会很有关系,如果否认打架、说粗话行为,那么当时就“和谐”了;如果坚持车票合同,那么就会出现打架、上

主管部门闹事等等强力事件。当然最后我劝了架,并与民工们一起下车了,长途汽车则扬长而返。当我下了车,感悟着自己,也感悟那些被我劝下车而现在没有交通工具、没有足够的盘缠路费、不知所措的农民,相对“公家车”的权力和采用“和谐的不吵架”的方法,使我们处在弱势地位。由此看来,考虑“和谐社会”既要看到不和谐的辩证原因,又要联系时间的因素,两者交汇成为具体的场合,而不是简单的一厢情愿的意向。我们要“和谐”,正是因为我们这个社会已经酝酿着在我看来比较尖锐的矛盾。

下面,我想从这些角度来讨论和谐社会。

第一,从政府权力来看。几十年来,为了使中国这趟“列车”能够快速启动,尽快到达目的地,我们来不及向 13 亿乘客作一些劝导和教育的工作,来不及制定普遍使用的法治规则就带着全体民众在世界竞争的轨道上高速奔跑。发展就是硬道理,我不否认,在这转型变革时期中,从中央到地方,我也比较赞成“强势政府”治理理念。但在法制不健全、在政治制度还未深入改革之前,这种政府意志往往会转变为政府利益;而当“政府利益至上”之时,公众的、尤其是农民的利益便“为下”了。

第二,从社会分层角度看。改革开放二十多年来,整个社会人群已经呈现出非常尖锐的阶层现象。刚刚金老师也说过,现在好像非常害怕用“阶级”这个词汇,我避开这个词,用“阶层”替代它,但显然是包含着阶级的含义。这个等级,用约定俗成的词汇总体上是指三个阶层,即白领阶层、蓝领阶层以及我创造的一个词汇——农民领阶层,等级差异自建国 56 年来的历程中,从来没有达到今天这样尖锐的地步。这种等级制度实际上规定着人对资源、权力和利益进行再分配的现实,其核心是关于秩序的制度。

第三,从法制建设的角度看。目前我们没有完善的人民代表大会制度。人民代表大会制度属于“代议制度”。而代议者有时是通过糊里糊涂的、或带有被导向性质的选举所选出来的人民代表。严格地说缺乏明确的选举程序,很难真正代表公众的意志。所以在人大会上,常常会出现某一个法律文件或者决议的投票屏幕上,尽是 100%、99% 的通过率,这是一种畸形的“集中”状态。就像我刚才说到的,和谐须保持着