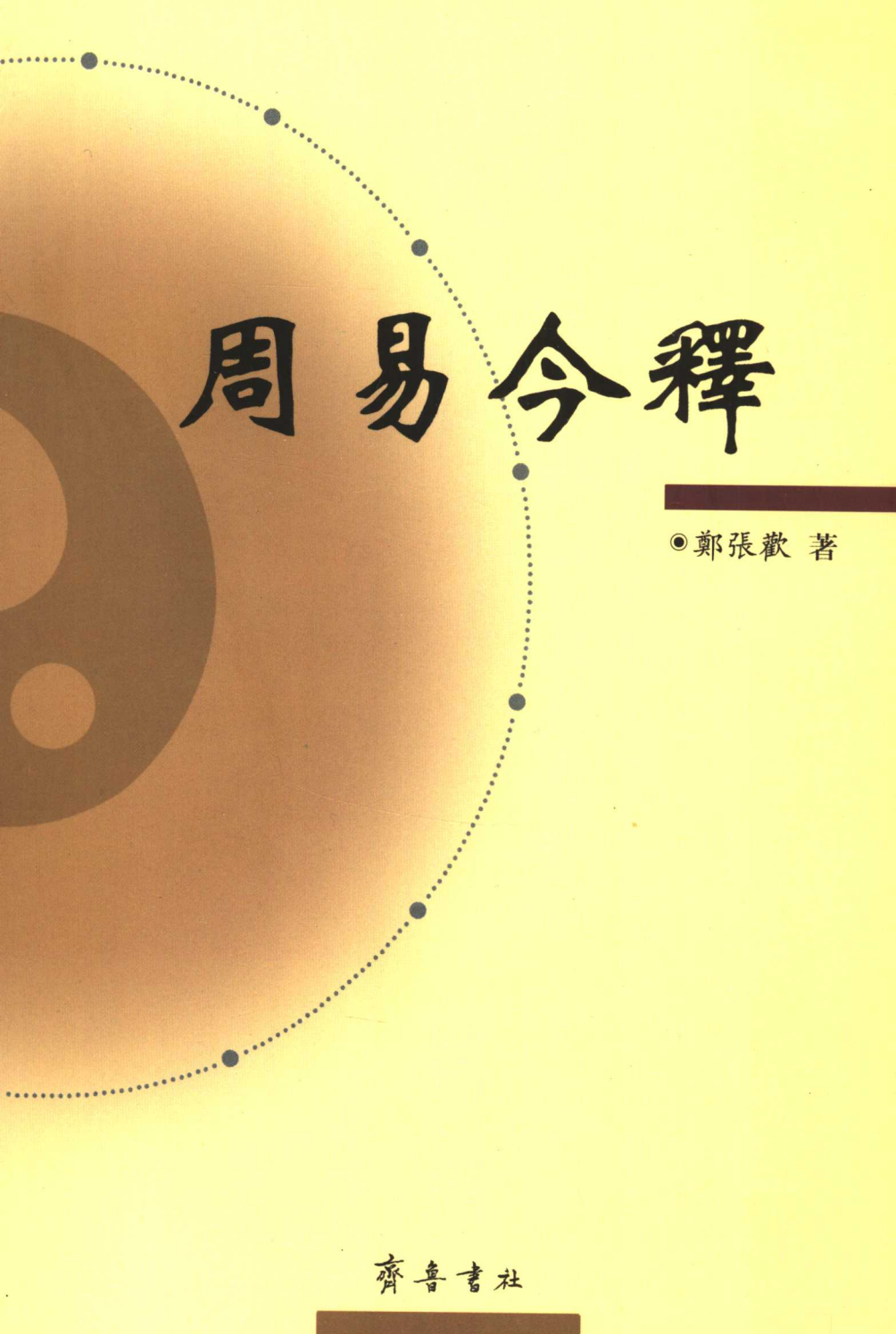




周易今釋

◎鄭張歡 著

齊魯書社



周易今釋

——

——

——

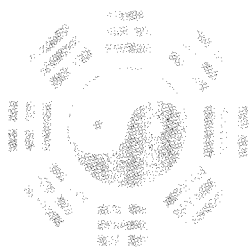
——

——

——

周易今釋

鄭張歡 著



齊魯書社

圖書在版編目(CIP)數據

周易今釋/鄭張歡著. — 濟南: 齊魯書社,

2006.6

ISBN 7-5333-1629-0

I. 周... II. 鄭... III. 周易—研究 IV.
B221.5

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 159588 號

周易今釋

鄭張歡 著

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南經九路勝利大街 39 號

郵 編 250001

E-mail qlss@sdpress.com.cn

印 刷 招遠市新華彩印有限公司

開 本 850 × 1168

印 張 11.375

插 頁 3

字 數 250 千

版 次 2006 年 6 月第 1 版

印 次 2006 年 6 月第 1 次印刷

標準書號 ISBN 7-5333-1629-0/B·213

定價: 24.00 元

序

產生於科學不發達、神明崇拜殷周時代的《周易》，本為卜筮之書。然而，生活在春秋末孔子晚而喜《易》，韋編三絕。在傳《易》、解《易》時，“后亓（其）祝卜”，“觀亓（其）德義”，即在解說《周易》卜筮功能同時，更注重挖掘《周易》以德義為核心的哲學思想。首次把《周易》納入學術視野，以儒家獨特的語言和思維對《周易》文本成書、主要概念、符號系統、卦爻辭、筮法和治易的方法等系列問題進行了系統地解說和闡發，極大限度地促進作為卜筮之書的《周易》與儒家的思想會通，賦予了《周易》濃厚儒家思想。《易傳》成書是《周易》儒學化的重要標志。《易傳》雖然未必是孔子親作，但它與《論語》一樣，代表孔子的思想。由于孔子及其弟子解說和闡發，《周易》由原來卜筮之書變成了一部內涵了博大精深內容的哲學書。

就解易方法而言，《易傳》偏重義理兼顧象數。所謂象數方法，即以象數解《易》。《周易》有一套獨特的陰陽符號系統，這套符號系統就是卦爻象。按照《繫辭》解說，卦爻符號不僅是人們用于占筮的標記，也是繫辭的重要依據，即《周易》成書，先有卦爻符號，後有文辭，文辭依易象符號而作，所謂“觀象繫辭”。既然卦爻辭本於卦象，表達卦象的意義，那麼理解和詮釋卦爻辭，則必須揭示文辭背後易象符號、探尋象辭之間聯係。這就是所

謂“觀象玩辭”。所謂義理方法，即以義理解《易》，是用現成的儒家理念解說《周易》文辭，或借《周易》文辭闡發出儒家人文精神。依《繫辭》之見，與天地合德的聖人之意，深奧玄妙，用語言無法窮盡，效法貫通天人之道或聖人之意的陰陽符號具有高度抽象性，立象可以盡意。意是立象根本，盡意是解釋《周易》終極目標。由于《易傳》本身包含這兩種解易思路，後世見仁見智，形成了易學史上漢之象數和宋之義理兩大不同的治《易》之路向。

漢儒依據《易傳》所提出“觀象繫辭”和“觀象玩辭”說，篤信《周易》中每一個話、每一個字並非聖人隨意而作，皆源於象，從而極力張揚象數符號在卦爻辭形成中主導作用，最大限度地挖掘、開顯《周易》文辭背後的象數，不遺餘力地探求其卦爻辭與卦爻象、甚至《易傳》之辭與卦象之間的內在聯係。為了實現這個目標，漢儒除了繼承以《易傳》象數解易方法外，又多發明象數；或根據推演《易傳》現成的八卦之象，以增加象的數量，即所謂的“以象生象”，改變取象的方法，如互體法、卦變法、納甲法、爻辰法、升降法、旁通法、爻體法、消息法等皆是取象常用的方法，如王弼所言“互體不足，遂及卦變，變又不足，推致五行，一失其原，巧愈彌甚”（《周易略例·明象》）。即所謂的“象外生象”。若數之不足，則又取五行之數、九宮之數、納甲之數、歷律之數等，即求數于《易》外。

與此相反，宋儒以《易傳》“立象盡意”為據，張揚魏晉玄學易。玄學易關注的是《周易》文本的意義（或稱義理），認為卦爻辭作用在於說明卦象，卦象的價值在於它彰顯《周易》的意義，解釋《周易》目的不是揭示繫辭根據，更不是解說《周易》文字意思，而是通過解讀易辭，把握卦爻象符號，追求文本中更為深刻的意義。顯然他們不同意漢儒把揭示文辭背後的象數符號作為易學

解釋的目的、過分誇大象數在《周易》文本中作用的做法，在他們看來，這樣做的結果不但不能解釋出文本所包含的意義，反而掩蓋或者背離了《易》的本義。宋儒將玄學易的意象關係轉換為理象關係。認為理是無形的，抽象的，是宇宙之本。從先後言之，先有理後有象，有象而後有數。理和象的關係又是不分離的。二者是顯微、體用、動靜的關係。因理無形，故可因象以明理，假象顯義。“理見乎辭，可由辭觀象”，有象後有數，可以由象知數。故得其義象數在其中矣。基於此，宋儒在恢復儒學道統的背景之下，提倡以儒理解《易》，以史證《易》，重點開顯易學當中的聖賢之道，反對漢儒象數，從而易學高度哲理化成為宋易一個重要特徵。宋儒反對漢儒象數，不是不講象數，相反，而是把象數置於義理之下，以象數作為工具，闡發義理。而宋儒的象數，更多的是圖書之學，先天後天之學、太極圖之學等。圖書之學，發自陳搏，傳之於劉牧、邵雍，定之於朱子，自此，後世言《周易》起源皆說圖書，圖書之學成為宋《易》重要分支。此為宋《易》又一大特徵。除此之外，宋儒所說象數也包括與《周易》卦爻符號密切相關的八卦之象、反覆之象、爻位爻變之象，諸如此類。

鄭先生大作言河圖、洛書、太極、五行、八卦，並依多年學識，畫出圖式，探求其中深奧數理及其內在關聯，又論及象數理占，崇義理，後象數，輕筮占。其對《周易》的解說，由象而理，即由《周易》本身卦爻符號，推演出宇宙生化、陰陽消長之道，引由出社會治亂存亡之理和人之情偽善惡曲直之心，從而以《周易》究天人之際、通古今之變。其思路大抵本之宋易。鄭先生雖然本之宋易，却不囿於宋人之成說。如他對圖書之學的理解和對易學解釋方法的提煉以及對於易理的闡發，絕不能簡單地用本之宋易所能概括，這恐怕是他幾十年如日對於《周易》元典及其著

述仔細閱讀、反復思索、深刻理解和對於易道執著追求和體悟、融會貫通、融舊鑄新的結果，尤其是在解說易辭時所闡發處世之道和人生哲理，也當是鄭先生一生對於他所經歷的復雜社會生活的感悟和體驗。總之，鄭先生其人學有根基，扎實而深厚；其論恢弘旨遠，精微玄妙；其考言之成理，持之有故，是當今吾輩所罕見也。遺憾的是鄭先生未見近些年新出土的歸藏易、漢帛書易、戰國和漢竹簡易等易學文獻，若能以新出土易學文獻為據，考之論之，則會錦上添花也。

鄭先生大作付梓，有幸成為最早讀者之一。鄙人與鄭先生素未謀面，然拜讀其大作和后記，推斷鄭先生是一位易學的前輩。為一位演易前輩大作作序，實不敢當也，然蒙前輩不棄，受命作序，恭敬不如從命，略述數語如上，以為序。

林忠軍

舊曆乙酉年底於山東大學

目 錄

序	林忠軍 1
卷首 緒論:入經研究	1
一、關於對中國文字學的研究	14
(一)對中國文字之始一至十數之字的研究	15
(二)對中國文字的形成與所包含信息和應用的研究	17
(三)對中國文字記載着對世界萬事萬物的科學認識 與事物原貌的研究	19
結語	21
二、關於對《周易》科學認識產生的研究	21
(一)對五行說、河圖說至八卦說產生的研究	22
(二)對八卦說產生後的帝出乎震說、十二月卦說、洛書說 至《周易》乾道坤道運行生化說與全經產生的研究	44
結語	56
三、關於對《周易》象、數、理、占有關問題的研究	57
(一)對《周易》之象的研究	58
(二)對《周易》之數與大衍之數的研究	61
(三)對《周易》之理的研究	62

(四)對《周易》之占的研究	65
結語	66
卷一 上經之釋	67
乾	67
坤	75
屯	83
蒙	86
需	90
訟	93
師	97
比	100
小畜	103
履	106
泰	109
否	112
同人	115
大有	117
謙	120
豫	123
隨	126
蠱	129
臨	132
觀	134

噬嗑	137
賁	140
剝	142
復	145
无妄	147
大畜	150
頤	153
大過	156
坎	159
離	162
 卷二 下經之釋	 166
咸	166
恒	169
遯	172
大壯	175
晉	178
明夷	180
家人	183
睽	186
蹇	189
解	192
損	195
益	198

夬	201
姤	204
萃	206
升	209
困	212
井	215
革	218
鼎	221
震	224
艮	227
漸	230
歸妹	233
豐	236
旅	239
巽	242
兌	245
渙	248
節	250
中孚	253
小過	256
既濟	259
未濟	261

卷三 十翼之註釋	265
----------	-----

一、彖上	266
二、彖下	271
三、象上	277
四、象下	291
五、文言	309
六、繫辭傳上	314
七、繫辭傳下	327
八、說卦傳	337
九、序卦傳	342
十、雜卦傳	345
結語	352
後記	353

卷首

緒論：入經研究

中國的《周易》是產生於三千年前殷商末世時期的一部極為高深的哲學與社會學合一的巨著，是訖今為止世界最為科學的一部事物邏輯學巨著，是一切國家一切時期與一切科學皆可取法的一部百科經典巨著。釋成今為“討論敘述以天地人世萬物運行造化之理而為之用典籍”經著書名。《周易》乾道坤道說與全經之義概括着中華民族從五行說開始至河圖說而至八卦說，又由八卦說至帝出乎震說至十二月卦說直至洛書說之理以來，對宇宙、生命、思維、人世事物本來面目及其運行造化認識過程之極深哲理天理認識所在。概括着從虞至夏成沒商成末以來中華民族對夏易連山之天理及其所成世理與制度、殷易歸藏之天理及其所成世理與制度弊害的根本認識，與為鏟除人世黑暗、清除黑暗的世道根源，建立光明興盛之世極深社會天理認識所在。

全經深刻揭示了世界上的事物由于異性成陰陽薄順相錯而居，同性成協間而處而成天地之生化、四時之運行、生命之生成、萬物之造化、世事之演變與進程之理。深刻揭示了事物的本來面目與支配萬物和它的變化法則及其事物由一種關係的變動到另一種關係必然過渡的規律與過程的邏輯所在，以及人們如何

以此爲用之理。全經從根本上創立了天地人世萬物相互動態的全方位的立體相錯的空間、時間、情性、生息合一所處而造化並由此決定着具體事物生息變化的理論。從根本上說明了天道地道運行變化與世間人道運行變化必然規律過程的一致性，天地萬物生息造化與人世萬物生息造化必然規律過程的一致性，天地萬物和它的生化如何與人世思想萬物和它的作爲如何必然規律過程的一致性之理。從根本上闡明了如何以人的生活與進程根本所需創立人間長治久安興盛之世，永葆人間長治久安興盛之世成人心永向、萬邦永協而國成千秋不滅，族強盛不亡於世界民族之林之至道所在。

現今問題一是《周易》經著是否產生於殷商末世時期？近人多不認爲是商末時期的作品，而認爲是西周時期的作品，或認爲是東周春秋時期的作品。這應該同世界上任何一部成體系的哲理著作一樣，應該從它產生的社會時代背景過程與哲理內容過程進行綜合研究方能最終真正確定。

從《周易》全經首以天地之道說明人世之道，闡述君子與民應如何相應相從隱潛立業而進至奮力而爲鏟除黑暗寒冽末世，清除黑暗的世道根源，創立光明興盛之世與永葆光明興盛之世的大綱大法乾坤二卦過程及其用語，接以如何在艱險中圖奮出求新生有屯卦，直至使世光明有離卦過程及其用語；下經始自如何造就世間通融、和合、道德、秩序的典要咸恒二卦過程及其用語，接以因何生活無法共存而應退遯有遯卦，直至如何成世更美有未濟卦過程及其用語觀之；其社會處於一個整體極其黑暗寒冽，世道極其冷酷，相抗極爲激烈而求光明再現，生機再起的時代。這樣的社會面貌不同西周興盛時期的社會面貌與人們所求相像，也不同西周末年天災頻發而幽王殘暴自取亡滅、然人心仍

嚮而成平王東遷時期的社會面貌與人們所求相像，更不同於周室衰微春秋時期的社會面貌與人們所求相像，此其一也。而同商末時期的黑暗殘虐社會面貌與人們的所求對照，並對照經著用語極為隱潛而表達極為明白方絕然一致，此其二也。又上經乾坤二卦所述可印證商末《泰誓》、《武成》等篇章，下經咸恒二卦可印證周初《關雎》等篇章，此其三也。如作於西周興盛時期或西周末年時期，或周東遷春秋時期，因何離孔子“五十以學易”時隔不遠的《周易》卦圖所出所函，經文所出所函在之前與之後却如此鮮為人知，此其四也。相反可見有記載的從《春秋左傳》莊公二十二年以來一直被視作卜筮所用，而鮮有他說，這祇能說明產生年代久遠其哲理已被所歷生活淡化所致，此其五也。由此可見祇能產生於殷商末世時期無疑。《繫辭傳》所載“易之興也，其當殷之末世，周之盛德邪，當文王與紂之事邪”是可信的。

問題二是《周易》經著是否為西伯姬昌所作？近人多不認為是商末西伯姬昌所作，而認為是多人前後相繼而成之作品，或乾脆認為是由卜筮之詞湊集而成之作品。這同樣應該同世界上任何一部哲理著作一樣，應該從它的思想體系與哲理體系、行文體系進行綜合探究方能最終真正確定。

從思想體系觀之，全經首自乾坤直至既濟未濟絕然以深刻描述中華民族為鏟除黑暗末世，革除昏命，清除黑暗的世道根源，建立順合人心的光明興盛之世成協和不斷排除艱險、克服困難、奮發進取為一體之進程。而無有任何不協，更無相背之處，對此如無深有理念為國為民圖謀改天換世之明君非能成此，此其一也。從哲理體系觀之，全經首自乾坤直至既濟未濟六十四卦，每卦之旨皆不可限量而卦卦相通，首尾緊密相銜成序，三百八十四爻，每爻之義皆極為錯綜所含極富而爻爻相證，變化萬千

成章，全經一切有象、生象與卦象及其卦理達到了空前的絕然一體性，對事物進程之法則性、變化之規律性、過程之邏輯性具體所述與整體所述成一體之致極敘述過程。而無有任何不協，更無相背之處，對此絕不可能多人前後相繼而能成此，此其二也。又雖聖哲也非能一時而能成此，此其三也。從行文體系觀之，全經用語極為隱潛，文字極為簡約，然能揭示則敘事極為明白，表達極為形象，如乾與坤之過程所述，師之分明為世有惡而為義通之田有禽等等成一體之敘述過程。而無有任何不協，更無相背之處，對此祇能說明深陷其險而成此，此其四也。將如此經著用卜筮外殼包裝起來，對此祇能說明為能暗世而能行世，此其五也。由此可見為西伯姬昌被商紂拘于羑里深陷其險期間，集所學所識潛心歷經多年將世道成履霜堅冰至末世之哲理根源所在殷易歸藏演成用卜筮外殼包裝的如何建成光明興盛之世的《周易》無疑。司馬遷所記“文王拘而演周易”是可信的。

問題三是作者究竟是如何演成《周易》的？一般而言，研究《周易》與殷易、夏易無關。但要研究《周易》哲理及其世理所出，就同夏易，特別是殷易及其所成世理極有相關。對要研究《周易》十翼所出也是如此。對夏易哲理之天理及其所成世理現已知之不多，祇知一是其《易》以艮為始（首），終而又始像山之出雲連連不絕。二是夏初有扈氏反抗夏理，夏啓征剿的有扈氏威侮五行，怠棄三正誓詞。三是夏末民極怨恨，要與日俱亡。而對此的研究恰與以天行為圖式過程的帝出乎震說之理完全一致，一是因為該圖式過程艮在東北為萬物終而又始與夏易艮為始像山之出雲連連不絕之理一致。二是因為以五行過程而成該天行圖式過程與夏初啓為征剿有扈氏反抗夏理的威侮五行，怠棄三正之理一致。三是因為該圖式坎在北下與離在南上相錯，君在上