



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

Publication Series: MOE Supported Projects of Key Research Institutes of Humanities and Social Sciences in Universities

经济学、统计学类 Economics and Statistics

城市·区域·可持续发展： 港澳珠江三角洲可持续发展研究

闫小培 曹小曙 等著

F127.65

3

教育部人文社会科学研究重大项目
(01JAZJDGAT003) 成果

城市·区域·可持续发展：

港澳珠江三角洲可持续发展研究

闫小培 曹小曙等 著

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

城市·区域·可持续发展: 港澳珠江三角洲可持续发展研究/闫小培, 曹小曙等著. —广州: 中山大学出版社, 2006. 5

ISBN7-306-02696-8

(教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书)

I. 城… II. ①闫… ②曹… III. 珠江三角洲—地区经济—可持续发展—研究 IV. F127.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 029544 号

责任编辑: 李海东

封面设计: 杨立新

责任校对: 何 凡

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

编辑部电话 (020) 84111996, 84113349

发行部电话 (020) 84111998, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传真: (020) 84036565

印 刷 者: 广东南海系列印刷公司

经 销 者: 广东新华发行集团

规 格: 787mm×960mm 1/16 20.75 印张 360 千字

版次印次: 2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 46.00 元

本书如有印装质量问题影响阅读, 请与承印厂联系调换

前 言

20 世纪 80 年代以来,由港澳珠江三角洲组成的大珠江三角洲地区在中国的经济发展中呈现了勃勃生机,在政治、经济、文化、空间等各个方面都取得了前所未有的变化,伴随着观念和制度的变革,形成了具有自身特色的发展模式。如果将 20 世纪最后 20 年珠江三角洲的发展称为“珠江三角洲的第一次革命”的话,那么,进入 21 世纪的大珠江三角洲的进一步发展,无疑将成为“珠江三角洲的第二次革命”。在整个城市与区域发展过程中,有几个区域的空间概念值得解读。

珠江三角洲经济区一开始是作为具有政治性的概念出现在我国改革开放的政策之中,港澳珠江三角洲(也称大珠江三角洲)经济区概念的提出则是基于港澳与珠江三角洲之间密切的经济联系而产生的。珠江三角洲作为一个经济区域的提出始于改革开放之后。1985 年,中央确定珠江三角洲为经济开放区,初定范围是 4 市 13 县,1987 年扩大为 7 市 21 县(也称小珠江三角洲)。1994 年广东省从区域经济一体化的要求出发,提出“珠江三角洲经济区”的概念。珠江三角洲经济区包括广州市、深圳市、佛山市、珠海市、江门市、中山市、东莞市,以及惠州市的惠城区、惠阳市(现惠州市惠阳区)、惠东县、博罗县,肇庆市的端州区、鼎湖区、四会县和高要市等 9 个地级市的全部和部分。珠江三角洲经济区是在地理空间的基础上自下而上形成的经济区,其概念则是行政上自上而下确定的。

随着香港、澳门回归中国,客观上要求港澳与珠江三角洲经济区的联系进一步加强,大珠江三角洲的区域概念随之产生,即在原有的珠江三角洲的基础上,扩展至香港、澳门。大珠江三角洲是一个约定俗成的概念,是自上而下形成的,其本质是一个经济区,但并未有法定约束力。长期以来,大珠江三角洲的经济合作缺乏制度上的安排,缺乏政府间的协调规划。随着珠江三角洲和港澳之间经济合作的不断深入,这种仅仅依靠市场机制驱动的民间合作的经济合作模式,在 20 世纪 90 年代中后期也出现了因缺乏政府间协调性规划而导致的恶性竞争、环境恶化

等问题。进入 21 世纪,大珠江三角洲经济发展越来越迫切地要求粤港澳三地开展更紧密更广泛的合作。然而,大珠江三角洲在促进区域经济一体化、携手共创竞争力方面,尚面临许多问题和障碍。

广东省在地理环境上以天然界限形成了一个相对独立的区域,其建制历史渊源久远。作为省级行政区,目前包括含珠江三角洲经济区在内的 21 个地级市、31 个县级市、42 个县、3 个自治县、48 个市辖区和 1529 个镇,总面积约 18 万平方公里。其区域空间和概念确定均是自上而下确定,在本书讨论的几个区域中权利约束力最大。然而,广东省区域发展并不均衡,近 20 多年的发展使经济重心进一步向沿海地区倾斜,过度集中于珠江三角洲经济区。从长远来看,这不利于空间合理利用、资源有效配置和社会公平,不利于实现全省的协调持续发展。

2003 年在广州召开的广东经济发展国际咨询会上提出“泛珠江三角洲”计划,简称“9+2”,即广东、福建、江西、广西、海南、湖南、四川、云南、贵州等 9 个省(区),再加上香港和澳门。但无论从地域的完整性还是从经济联系上讲,重庆市都应作为泛珠江三角洲的组成部分。因此,泛珠江三角洲应由 9 个省、1 个直辖市和 2 个特别行政区组成,陆地总面积约 208 万平方公里,占我国陆地面积的 21.7%。广东省提出泛珠江三角洲的概念是基于如下认识:在区域经济竞争格局日益激烈的情况下,无论是珠江三角洲,大珠江三角洲,还是广东省的经济发展都必须联合周边省区来共同发展。当大珠江三角洲区域经济一体化的趋势日益明显,通过大珠江三角洲整合周边省区,扩大生产及市场发展空间已经是势在必行了。泛珠江三角洲是未来南中国进一步发展的趋势,现尚未形成严格意义上的经济区域,泛珠江三角洲区域空间处于变动状态,其概念的确定属于自上而下。

“港澳珠江三角洲可持续发展研究”是教育部人文社会科学重点研究基地 2001 年度重大研究项目(批准号:01JAZJDGAT003,项目主持人闫小培教授)。本课题的理论分析主要集中在跨区域、跨制度的人口、资源、环境、经济、社会和基础设施等可持续发展的模式上。从实践意义上看,经过改革开放 20 多年的高速发展,拥有 2500 多万人口的珠江三角洲已率先进入了小康水平阶段,现已成为我国率先基本实现现代化的示范区。经济的高速发展也使珠江三角洲、香港和澳门三地逐渐融成一体。港澳回归后,粤港澳三地政府都提出要加强合作,把以港澳珠江三角洲为核心的大珠江三角洲建设成为经济发达、环境优美的国际化大

都会区。因此,探讨港澳珠江三角洲的人口、资源、经济、社会、环境和基础设施等要素的协调发展具有十分重大的实践意义。

本项研究跨度近3年,是一项集体智慧的结晶。即将由中山大学出版社出版的《城市·区域·可持续发展——港澳珠江三角洲可持续发展研究》和《区域·城市·可持续发展测评——港澳珠江三角洲可持续发展测评》二书即为本项研究的结题成果。本书(即《城市·区域·可持续发展——港澳珠江三角洲可持续发展研究》)由闫小培教授和曹小曙副教授设计结构并统稿,具体分工为:闫小培、陈再其撰写第1章,陈忠暖撰写第2章,闫小培、周锐波撰写第3章,李玲、黄春燕撰写第4章,陈忠暖、邱茂慧撰写第5章,曹小曙、徐旭、郭庆铭撰写第6章,闫小培、曹小曙、柳意云、刘蓉撰写第7章。另外,参与这项研究工作的人员还有王爱民、薛德升、周春山等。

目 录

第一章 港澳珠江三角洲在中国经济发展中的地位	(1)
第一节 国家区域发展战略和全国经济格局	(2)
一、区域发展战略和全国经济格局演化	(2)
二、全国经济发展现状格局	(6)
第二节 港澳珠江三角洲的区域战略地位	(10)
一、中国的重要“门户”	(10)
二、中国经济的“发动机”	(15)
三、世界级的“制造业基地”	(21)
四、中国三大城市群之一	(25)
五、中国最大的“综合实验场”	(29)
第二章 港澳珠江三角洲区域与城市可持续发展指标体系与测评	(34)
第一节 港澳珠江三角洲可持续发展指标体系与指标选构	(34)
一、可持续发展指标体系的构建	(34)
二、测度指标的选构与评估	(40)
第二节 港澳珠江三角洲可持续发展的测算与结果	(44)
一、指标体系的确定	(45)
二、指标数据的标准化	(45)
三、确定各级指标权重	(46)
四、综合测算模型	(49)
第三节 港澳珠江三角洲区域可持续发展测评	(52)
一、港澳珠江三角洲区域可持续发展水平的评估	(52)
二、港澳珠江三角洲区域可持续发展能力的评估	(61)
三、港澳珠江三角洲区域可持续发展协调度的评估	(67)
四、港澳珠江三角洲区域可持续发展度的评估	(72)
第四节 港澳珠江三角洲城市可持续发展测评	(77)
一、1997 年港澳珠江三角洲城市可持续发展等级与类型	(77)

二、2000 年港澳珠江三角洲城市可持续发展等级与类型	(80)
三、2002 年港澳珠江三角洲城市可持续发展等级与类型	(83)
四、港澳珠江三角洲城市可持续发展的演变分析	(85)
第三章 港澳珠江三角洲经济可持续发展	(97)
第一节 港澳珠江三角洲经济发展概况	(97)
一、珠江三角洲经济总量高速增长	(98)
二、珠江三角洲经济发展特征分析	(99)
三、珠江三角洲经济发展水平和发展阶段的判别	(104)
第二节 珠江三角洲经济发展历程和制度环境分析	(107)
一、1979—1983 年经济起步阶段——试点中摸索	(108)
二、1984—1992 年经济起飞阶段——开放中前进	(111)
三、1993—1997 年快速发展阶段——泡沫中调整	(115)
四、1998 年至今经济融合阶段——困境中优化	(119)
第三节 港澳珠江三角洲经济互动及其发展模式	(123)
一、珠江三角洲经济发展模式总体特征	(123)
二、珠江三角洲经济发展模式的典型案例	(127)
三、珠江三角洲经济发展模式形成背景	(135)
第四节 珠江三角洲经济可持续发展的分析	(138)
一、珠江三角洲经济可持续发展的经验	(138)
二、珠江三角洲经济可持续发展出现的问题	(143)
三、港澳珠江三角洲经济可持续发展趋势	(147)
四、港澳珠江三角洲经济可持续发展目标及措施	(151)
第四章 珠江三角洲劳动力与土地资源潜力	(161)
第一节 珠江三角洲人口与劳动力资源特征	(162)
一、外来劳动力高度聚集,使总人口快速增长	(162)
二、劳动力资源丰富,在业率大幅提高	(164)
三、平均受教育水平显著提高,高素质人才短缺	(169)
第二节 劳动力在业结构的变化特征	(175)
一、在业结构模式变化显著,就业结构模式快速向现代型转化	(175)
二、逾半数在业人员从事制造业,非物质生产领域在业人员 增长快	(176)

三、户籍人口产业分布较均衡,外来人口高度集中于部分行业	(177)
第三节 劳动生产率水平与产业结构的变化	(179)
一、劳动生产率水平提高速度较快,居全国前列	(181)
二、比较劳动生产率变化显著,第二产业过度扩张	(182)
三、各市劳动生产率水平和比较劳动生产率差异显著	(184)
第四节 三大产业内部劳动生产率水平的变化	(187)
一、林业畜牧业劳动生产率水平显著高于渔业种植业	(187)
二、工业主导行业劳动生产率水平的变化	(188)
三、服务业劳动生产率水平的行业差异、空间差异显著	(193)
第五节 人口容量与土地资源潜力	(195)
一、人口经济容量相对较高	(196)
二、从世界大都市圈人口构成来看珠江三角洲的人口容量	(198)
三、从土地资源、水资源利用状况探讨珠江三角洲的人口容量	(202)
四、珠江三角洲人口承载力的综合探讨	(204)
第六节 探讨与对策	(206)
一、存在的主要问题与发展趋势的探讨	(206)
二、人口与产业发展的对策	(209)
第五章 港澳珠江三角洲城市竞争力分析	(216)
第一节 城市竞争力研究概况	(216)
一、城市竞争力研究进展	(216)
二、城市竞争力的概念及内涵	(217)
三、城市竞争力评价	(218)
第二节 港澳珠江三角洲城市竞争力的测度——指标体系	(220)
一、构建指标体系的原则	(220)
二、基本框架	(221)
三、指标体系的内容	(222)
第三节 港澳珠江三角洲城市竞争力的评价	(226)
一、港澳珠江三角洲城市竞争力组成结构——主因子分析	(226)
二、港澳珠江三角洲城市竞争力综合得分评价与分析	(231)

第四节 培育和提升港澳珠江三角洲城市竞争力	(243)
一、培育和提升港澳珠江三角洲城市竞争力的措施	(243)
二、区域整体的城市发展战略	(249)
第五节 总结与讨论	(250)
一、研究总结	(250)
二、讨论	(253)
第六章 港澳珠江三角洲交通运输与可持续发展	(257)
第一节 交通运输的可持续发展	(257)
一、可持续交通的概念和内涵	(257)
二、交通运输可持续发展的主要障碍	(259)
第二节 港澳珠江三角洲交通运输发展	(263)
一、区域交通运输发展现状	(263)
二、交通运输可持续发展的主要问题	(264)
三、交通运输网络整合——以东莞市为例	(267)
四、港澳珠江三角洲跨区域综合交通网络	(275)
第三节 交通运输对可持续发展的影响效应	(279)
一、生态影响效应	(279)
二、经济影响效应	(283)
三、社会影响效应	(284)
第四节 交通运输可持续发展的政策建议	(285)
一、现代交通运输可持续发展基本理念	(285)
二、交通运输可持续发展指标体系的建立	(288)
三、增进交通运输可持续发展中的公众理解与参与	(290)
第七章 港澳珠江三角洲区域空间格局及其未来发展趋势	(293)
第一节 港澳珠江三角洲区域空间结构及其调控	(293)
一、几个区域空间概念的形成及其发展制约	(293)
二、大珠江三角洲的区域空间结构及存在问题	(296)
三、大珠江三角洲区域空间结构调控	(299)
第二节 泛珠江三角洲的经济地理格局与区域发展展望	(306)
一、区域发展的地理基础	(306)
二、区域空间结构	(311)
三、区域联系	(314)
四、21 世纪泛珠江三角洲发展战略	(319)

第一章 港澳珠江三角洲在中国经济发展中的地位

当今世界一个重要趋势就是全球化。全球化表现为世界贸易的全球化、生产的全球化和市场经济体制的全球化。全球化的结果导致国际劳动地域分工呈现了以市场为导向、以跨国公司为核心的经济活动各环节的垂直功能分工的全新特点，区域间呈现相互渗透、相互依赖、相互促进、相互竞争的格局，以区域为单元参与全球竞争逐步成为各国各地区的战略选择。

当前，世界范围内已形成了北美经济圈、欧盟经济圈和亚太经济圈三大板块，每一板块内又包含了诸多以城市群为核心的子区域，如美国东北海岸三大城市群，西欧的伦敦—米兰、莱茵—鲁尔区城市群，日本以东京、名古屋和大阪为核心的东海道带状城市群等。中国区域经济的发展，以及建国以来先后实施的区域发展战略，造成了我国经济发展的重心在沿海京津唐、长江三角洲和珠江三角洲等地区。加入 WTO 以后，我国各大区域都将以中心城市为龙头，以都市区和都市连绵区（带）为单元，参与全球化背景下的区域竞争。

珠江三角洲地处我国改革开放的前沿地带，市场经济启动较早，很好地利用了国家经济特区和对外开放的优惠政策。在 20 世纪后 20 年的大改革、大发展中，由香港带动，以广州、深圳为主的珠江三角洲已经把制度改革所释放的能量充分地发挥了出来，实现了“领跑中国经济 25 年”，成为广东省经济发展的核心区域和中国区域经济中最具生机和活力的地区之一。但近几年，随着改革能量的充分发挥、政策优势的逐渐消失以及来自长江三角洲强有力的竞争，珠江三角洲出现外资转移、经济增长速度相对放缓的局面。

因此，珠江三角洲经济发展能否继续领跑中国，在中国融入世界经济体系中发挥应有的作用，其关键在于对珠江三角洲可持续发展的动力凝聚和结构重组。加入 WTO 及 CEPA 签订，珠江三角洲经济区与港澳融合为大珠江三角洲经济实体，并在“9+2”的泛珠江三角洲大区域中充分发挥其集聚和辐射功能，将为这一地区新一轮的发展注入活力。

第一节 国家区域发展战略和全国经济格局

一、区域发展战略和全国经济格局演化

(一) 区域发展战略与区域政策演变

1. 1949—1978 年区域均衡发展战略主导时期

在这一阶段,中国区域发展战略与政策主要受平衡发展战略的影响,强调各个区域的均衡发展,在国家投资和重点项目的布局方面以“空间平等优先”为指导,主张以落后地区为重点。在这种平衡发展战略的影响和支配下,我国国家投资的地域格局在“一五”计划时期和“三线”建设时期明显地出现了两次大规模的向西推进。1949—1978年,国家投资地区布局的大规模“西进”,特别是在“一五”和“三线”建设时期,国家在内地累计投资达到数千亿元,形成了数十个全国重要的内地工业基地,由此基本上改变了旧中国遗留下来的工业分布“畸形”偏集于东部沿海的极端不平衡状况,基本奠定了内地工业化的基础。

2. 1979—1991 年区域非均衡发展战略主导时期

这一阶段,理论界对在以“空间平等优先”为指导进行生产力布局的经验教训进行总结的基础上,对过去那种以牺牲效率为代价的平衡发展战略进行了批判,开始把效率原则和效率目标放到第一优先的地位。非均衡发展战略,即优先发展沿海地区,通过沿海地区的发展带动内地发展,成为影响我国区域发展和生产力布局的主导思想。国家投资布局 and 区域政策开始重点强调效率目标,向发展条件较好的沿海地区倾斜。1988年,我国提出了以沿海乡镇企业为主力、以“两头在外,大进大出”为主要内容的沿海地区经济发展战略,并把沿海地区经济发展战略作为国家的方针正式提出。国家投资布局重点开始向东部沿海转移,对广东、福建两省实行“特殊政策、灵活措施”,在沿海地区实行开辟经济特区,开放港口城市、经济开发区和保税区等经济发展的东倾

政策。1990年4月,党中央、国务院做出开发开放浦东的重大战略决策,提出了以浦东为“龙头”的沿江发展战略。沿江战略的提出不仅有利于把沿海与内地,东部与西部、中部的各自优势有机地结合在一起,形成整体优势,而且有利于尽快缩短地区间经济差距,促进东部、中部、西部三大地区经济协调发展,从而标志着我国区域发展战略开始向区域协调发展战略转变。

3. 1992年以后区域协调发展战略主导时期

自20世纪90年代初以来,随着沿海地区改革开放的不断深入和经济实力的不断提升,面对地区发展差距特别是东西差距的不断扩大,缩小东西部发展的差距和促进地区经济的协调发展不断得到中国政府的重视。“九五”计划则从建立7个跨省区市的经济区域的角度,明确提出了区域协调发展的方向和6个具体政策措施;进而“十五”计划提出了“实施西部大开发战略,加快中西部地区发展,合理调整地区经济布局,促进地区经济协调发展”的指导方针,并按照西部、中部和东部地区的先后次序,对各个地区的发展进行总体安排。2004年3月,国务院总理温家宝指出:“促进区域协调发展,是我国现代化建设中的一个重大战略问题。要坚持推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区加快发展,形成东中西互动、优势互补、相互促进、共同发展的新格局。”

(二) 全国区域发展格局演化

1. 1949—1978年区域均衡发展战略主导下的基本格局

出于空间平等优先和国家安全原则的考虑,在20世纪50年代至60年代中期,区域发展方针总体上是加强内地的建设与发展;而在60年代中期至70年代初期,依据对当时我国面临的地缘政治和国家安全态势的判断,我国采取了突击进行“三线”建设,实施战略转移和进一步强调建立地区独立的工业体系两项重大的区域发展战略决策。同时,因历史上区域经济的基本格局和计划经济体制的作用,这几个因素基本上决定了这一时期我国基本的区域发展格局,即:内地经济发展速度迅速提高,基本建立了相对独立的经济体系,工业大部分配置在北方及“三线”地区,多数经济发展水平高的地区集中在北方,而南方沿海地

区的增长潜力长时期没有得到发挥；沿海老工业基地虽无国家政策的倾斜，但仍在全国经济格局中占有非常重要的地位，总体上基本形成了以沿海老工业基地（北京、天津、上海、辽宁）为核心，以其他地区为外围的全国性的“核心—外围”格局，沿海老工业基地成为该时期中国经济增长的主要支撑力量。

2. 1979—1991 年区域非均衡发展战略主导下的基本格局

这一时期，随着国家经济发展战略和经济体制的双重转轨，国家在投资布局、对外开放以及政策优惠等方面开始着重考虑效率目标而开始采取向东倾斜政策。随着“沿海地区经济发展战略”的实施，沿海地区（广东、福建、浙江、江苏、山东等省）凭借其区位优势、经济发展条件，经过 10 多年的发展，已经成为支撑和推动中国国民经济高速增长的最为重要的力量。特别是以广州、深圳为代表的珠江三角洲，最早接受了社会主义市场经济观念，充分认识到依靠本地的实际与特色，发挥和利用全国的市场、资源和人力潜力，适应港澳资本饱和要向外扩张的要求，经济取得了飞速的发展，成为我国经济发展最快的地区，并推动了中国经济大潮的第一波。

沿海地区经济的高速增长，成为带动我国国民经济高速增长的重要动力，经济发展重心开始东移，沿海新兴工业省份与其他地区的发展差异逐步显现，这些沿海省区的经济崛起以及原有老工业基地发展的相对停滞，成为了影响这一时期区域经济格局变化的最为主要的因素。总的来看，由于沿海新兴工业省区经济的快速增长，全国区域经济的整体格局由沿海老工业基地和其他地区构成的“核心—外围”结构，演变为“沿海—内地”的基本格局，沿海与内地发展水平的差距在这一时期表现得尤为明显，东南沿海地区，特别是珠江三角洲成为我国这一阶段最具活力的经济增长极。

3. 1992 年以后区域协调发展战略主导下的基本格局

1992 年初，邓小平同志发表了重要的南巡讲话，之后中国政府正式确定了地区经济协调发展的指导方针。然而从整体上看，在整个 20 世纪 90 年代，国家投资的重点仍主要集中在沿海地区。90 年代初国家提出了以浦东为“龙头”的沿江战略后，浦东地区、长江三角洲成为国家发展的战略重点，从 1992 年上海浦东经济高涨以来，上海的经济

地位开始重新突出。在上海浦东开发的辐射下,江苏、安徽、江西、湖北、四川等沿长江省份经济发展迅猛,已经初步形成了一条在全国经济发展中具有突出战略地位的长江经济增长带。而以广大长江流域为腹地支撑的长江三角洲,以超前的意识和胆略,以原有较强大的国有经济为基础,争取到“优先改革试验权”,提前对传统产业开始了调整改造,建成了一些具有经济规模和世界水平并与国际经济接轨的支柱产业,从而推动了我国经济起飞的第二波。

1999年,中央提出了实施西部大开发的战略,国家投资布局和政策优惠的重点开始逐步向中西部地区转移,中西部地区投资增长明显增快。但由于沿海地区凭借其区位优势、发展条件和政策优惠,经济持续快速发展,东西部发展的绝对差距非但没有缩小,反而继续扩大。从国家区域发展战略与政策来看,区域协调发展已经非常明显地成为其确定发展思路的指导性思想,政府在制定国家经济发展政策时并非只关注某一区域,或是某些省市的发展,而是开始逐步地通盘考虑全国性区域范围的协调。区域协调发展战略开始贯穿政府制定发展策略的始终。自1999年提出西部大开发战略之后,在2004年召开的党的十六大上,中部地区的发展和东北等老工业基地的振兴继而成为政府关注的焦点,从而使得中国的发展在政策的层面上呈现出分区推进式非均衡协调发展的多极化发展格局,在现已基本形成的珠江三角洲、长江三角洲、环渤海地区三大经济增长地带的基础上,由东北老工业基地、川渝经济带(西三角经济圈)、武汉经济圈等逐步介入的新经济格局正处于重构之中(表1.1)。

表 1.1 我国区域发展战略与经济发展整体格局的演化

时 段	客观背景	发展战略	指导思想	战略重点	经济格局
1949—1978 年	工业“畸形”偏集于东部沿海	均衡发展战略	空间平等优先	内地、战略后方、“三线”地区	(沿海老工业基地)核心—(其他地区)外围
1979—1991 年	效率目标的丧失	非均衡发展战略	效率优先	东部沿海地区	沿海—内地
1992 年至今	东西差距的不断扩大	协调发展战略	效率优先、兼顾公平	开始向中西部地区转移	多极格局

二、全国经济发展现状格局

在区域协调发展战略的指导下,我国先后提出了发展环渤海经济圈、西部大开发、振兴东北老工业基地、发展中部等战略,从而导致了我国经济发展的整体格局呈现出在珠江三角洲、长江三角洲、环渤海经济圈的基础上,东北老工业基地、西部和中部地区逐步介入的经济发展格局。

(一) 长江三角洲、珠江三角洲——中国经济的两大“发动机”

在中国改革开放 20 多年的进程中,珠江三角洲、长江三角洲超常规的发展速度,有力地带动了中国经济的发展,作为中国经济发展的最前沿地区,长江三角洲和珠江三角洲被誉为中国经济腾飞的两台“发动机”。据专家预测,到 2010 年,两个三角洲以及其辐射的周边地区的国民生产总值将占到全国国民生产总值的 50% 左右。

改革开放以来,珠江三角洲的经济保持着高速发展的态势,经济总量不断攀升,在全国中的作用不断得到加强。近年来发展速度虽有所放慢,但整体上还保持着较高的发展速度,呈现出较为良好的发展态势。珠江三角洲经济区不仅成为亚太地区乃至全球经济增长最快、持续时间较长的地区之一,更是我国最重要、最具发展活力、最有发展潜质的经济区之一。

珠江三角洲经济发展的成功,在很大程度上取决于香港因素。珠江三角洲经济的发展得改革开放风气之先河,靠与香港“前店后厂”的模式发展起来,通过与香港的对接,早在 20 年前,珠江三角洲企业就把产品市场与国际接上了轨。随着香港、澳门回归中国,港澳与珠江三角洲经济区的联系日益密切,珠江三角洲与香港的关系也出现了重要的转变。一方面,珠江三角洲传统的发展模式出现了一系列的问题,开始致力于产业的升级与改造;另一方面,香港逐步意识到自身在更大范围内所面临的竞争,开始由过去被动地向珠江三角洲辐射向主动地寻求与珠江三角洲的合作机会转变。自身发展的要求和国内外的竞争环境,使得珠江三角洲与香港的进一步融合显得非常的必要和迫切,珠江三角洲

与香港必然由过去简单的合作转向更为高级的“竞合”关系。

长江三角洲指以长江入海而形成的冲击扇平原所形成的上海、江苏和浙江一带,包括以上海为龙头的由 15 个城市所组成的城市带。它以占全国 1% 的土地和 6% 的人口,创造了占全国 18% 的国内生产总值。在 2001 年的全国财政收入中,长江三角洲就贡献了其中的 1/4。特别是江苏省,经济增长已经连续 8 年保持两位数。发达的制造业是其提升整体经济水平的发动机。2002 年,江苏省制造业实现增加值近 4000 亿元,居全国第二位。作为长江三角洲的“龙头”城市,上海较快地实现了产业结构的调整,以金融、航运中心为核心的第三产业比重不断上升,金融保险、通讯、信息和房地产业迅速发展,第三产业内部结构正趋向高度化,向生产性服务业方向提升。目前,长江三角洲的发展基本形成了由上海为龙头,以江浙为两翼的产业现代化和配套能力的支撑体系。21 世纪初,随着全球经济一体化和中国加入 WTO,长江三角洲超过珠江三角洲成为了全国最大的外商投资“热点”区域。专家预测,未来 5 年,长江三角洲将成为全世界人口最多和规模最大的都市圈。^①

(二) 京津冀——中国三大区域增长极之一

京津冀由于空间关系、经济地理的特殊性和两市一省经济、社会、文化、民俗等方面的内在联系,客观上形成了一个具有人缘、地缘和业缘密切关系的经济统一体。京津冀从地理上堪称我国北部的黄金地带,历史上也一直是中国的心腹之地。从其所处的经济地理圈层与战略地位来看,由于世界经济重心向亚太地区转移,国内生产力布局由南向北推移,这些发展机遇都为京津冀区域的能量聚集和跨越式发展提供了可能。再加上独特的区位优势、雄厚的工业基础和经济实力,以及全国一流的技术装备和科研环境,这一区域不仅是我国目前最具发展潜力和活力的七大经济区之一,而且有可能成为推动我国北方地区乃至全国经济增长的“引擎”。

^① 《长江三角洲 珠江三角洲——中国经济发动机》, <http://www.southcn.com/news/china/china04/16-3/layout/default.htm>.