



中国社会科学院亚洲太平洋研究所

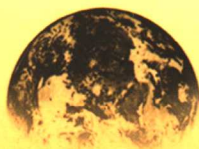
Institute of Asia-Pacific Studies Chinese Academy of Social Sciences

学术文库

东亚社会的结构与变革

Social Structure and Transformation in East Asia

李文/主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)



中国社会科学院亚洲太平洋研究所
Institute of Asia-Pacific Studies Chinese Academy of Social Sciences

学术文库

东亚社会的结构与变革

Social Structure and Transformation in East Asia

李文 / 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院亚洲太平洋研究所·学术文库

东亚社会的结构与变革

主 编 / 李 文

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 65286768

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

项目负责 / 周 丽

责任编辑 / 王莉莉

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 世纪兴源印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开

印 张 / 12

字 数 / 293 千字

版 次 / 2006 年 7 月第 1 版

印 次 / 2006 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80230 - 193 - 9/D · 033

定 价 / 26.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

序 言

东亚研究正在成为学术界的一个热点，其重要性将随着时间的推移而不断显现。

研究东亚对中国具有特殊意义。中国的绝大部分国家利益都集中在亚洲，随着中国的发展，中国与东亚邻国的关系日趋紧密，“一损俱损、一荣俱荣”，研究东亚，在许多情况下无异于研究我们自己。东亚国家地理毗邻，有着基本相同的历史与文化，在发展水平上，有些国家高于中国，有些国家低于中国，研究这些国家的成就、经验和不足，可为我们的发展提供参考和借鉴。东亚的兴衰关切到中国道术学艺的振兴大业。正如我在2003年出版的《东亚社会的变革》一书中曾经说过的那样：“东亚社会变革对人类历史的改写以及这一过程所蕴涵的深刻的历史的和社会的韵味，有待知识界进深挖掘。东亚的现代化没有重复西方模式，使它本身不仅具有使世界上三分之一人口的命运发生根本改变的巨大现实意义，还为人类知识的积累和创新提供了新的源头活水。”东亚本身已经成为评价一种截然不同的政治社会体制运行的新场所，是中国的希望所在，也是中国学术的希望所在。

多年来，我和我的同事、同行孜孜矻矻、锲而不舍，一直在

东亚研究这片沃野上辛勤劳作。我们共同观察和思考着几乎同样的问题，那就是东亚的政治社会结构正在发生哪些变化？导致这些变化的原因是什么？其本身又蕴涵哪些历史意义？“博采而有所通，力索而有所入”，付出辛劳的研究者多有新的觉悟，抵达新的境界。为促进学术交流和知识融会，中国社会科学院亚洲太平洋研究所把每年召开一次的“东亚政治社会转型”学术研讨会确立为中国社会科学院重点学科建设工程——“亚太政治”的一个项目。2004年8月，亚太所召开了第一届学术研讨会，并于2005年由中国社会科学出版社出版了与会议同名的论文集《东亚：宪政与民主》。2005年8月，亚太所召开了第二届学术研讨会“东亚社会的结构与变革”，其成果，就是摆在读者面前的这部著作。

二

我十分赞同英国经济学家马歇尔的看法，在用理性来考察和解释事实之前，是不可能从事实中学到任何东西的。本书中收入的研究成果，就是诸多学人用理性考察和解释东亚政治社会发展的事实所得。其中绝大部分都属于上乘之作，许多研究甚至堪称代表了目前国内的最高水准。

本书重视把握和提炼东亚政治社会发展独特的性质和经验。探索符合自身实际的政治社会发展道路，而不是盲目照搬西方模式，是第二次世界大战后东亚国家在发展实践中获得的一条重要经验。本书的作者都是东亚人，他们从东亚的立场和观点出发，力求客观地反映、科学地解释东亚社会变革本身提供的全新的现象和见识。有的研究甚至直接把西方作为参照系。田禾在《人权观在亚洲的遭遇》一文中指出，人权高于主权还是主权高于人权、是个人重要还是集体重要、是优先发展经济还是首先发展

政治民主，在这些重大问题上，西方和亚洲的人权观存在重大分歧。无论是从现存的国际格局看，还是从地球现有的资源看，抑或是从历史文化传统看，亚洲都无法完全复制西方模式。作者强调，在人权方面，亚洲人只能且必须寻找一条与西方不同的发展道路。曹云华也指出，新加坡在构建和谐社会方面有许多成功经验，其中最重要的一条就是实行东方式民主，即有领导、有秩序、自上而下地推行民主。

许多论文从不同侧面、不同层次揭示了东亚社会演进的轨迹与规律。韩国学者车正美的《民主化之后韩国的市民社会和政治社会》是一篇引人入胜的好文章。它不但概括了韩国市民社会从对国家的“对抗”转向对国家的“介入”的过程，即在民主化过程中由开始阶段的“防御型”（defensive）市民社会，发展成“新兴型”（emergent）市民社会，在此基础上进入为实现民主化而组织和动员大众力量的“动员型”（mobilizational）市民社会，在民主化之后则变成为使新生的民主主义制度化、巩固化而努力的“制度型”市民社会。韩国的非政府组织（NGO）的地位和角色也在发生微妙的变化：20世纪90年代诞生了大量NGO，不再以80年代民主化斗争时期出现的政治、经济问题为中心，而是以环境问题、女性问题、消费者问题等在民主化斗争时期被埋在“争取民主主义”大课题之下的多种多样的社会文化领域的生活议题为中心展开。田禾的文章揭示了亚洲人权发展的新路线图：首先赢得国家主权，其次强调生存权和发展权，最后完善政治权利，包括民主、自由和平等。李文在《东南亚国家政治转型中的非暴力群众运动》中指出，大众政治参与的扩大是20世纪80年代以来东南亚国家政治转型的起因，也是结果。作为一种非法的和半非法的大众参与方式，东南亚国家非暴力群众运动的勃兴与以政党、议会和选举斗争为主要途径的合法的大众参与和政府在决策中比较充分地反映了民众利害关系的隐

性的大众参与的缺乏之间存在更高的关联。

东亚的现代化道路并非一帆风顺，其间充满曲折和艰辛。本项目的一些参与者在总结东亚政治社会发展进程中的成功经验和失败的教训、揭示前进道路上存在的问题和障碍方面做出了贡献。徐晓萍在《当代中国民族关系的演进与调适》一文中，将中华人民共和国成立后民族关系的发展划分为三个时期：第一阶段为消弭隔阂、增进沟通的时期（中华人民共和国成立初至1958年）。由于中华人民共和国成立后国家为疏通民族关系、打破历史造成的民族隔阂、调解民族之间和民族内部的纠纷、增进与少数民族的关系做了大量工作，因此这一时期被许多少数民族或民族工作者称为“黄金期”。第二阶段为遭受破坏、出现新裂痕的时期（1958~1978年）。在“大跃进”、人民公社化运动、“民族融合风”等“左”的思潮影响下，这一时期民族地区生产力受到破坏，民族政策和民族关系也受到了一定程度的损害。第三阶段为恢复磨合、互动发展的时期（1978年至今）。改革开放后，中国的民族关系进入了一个全新的历史阶段。在这一阶段，中国的民族工作和民族地区的经济社会各项事业进入了一个全面恢复和发展的时期。伴随着民族工作的中心任务向经济建设的转移，国家实施了有利于加快少数民族和民族地区发展的优惠政策，极大地改变了民族地区贫困落后的面貌。董向荣在其关于韩国收入分配差异的研究论文中指出，韩国相对平等的分配状况主要得益于以下四个方面：在快速工业化的初期和中期，由于政府政策的引导和劳动力相对充裕，工人工资普遍较低，政府严格控制外资企业和大企业的工资，遏制其对普通企业职工工资的拉动；由于土地改革、劳动力自由流动、“新村运动”等多种政策因素的影响，韩国的城乡居民差距得到有效弥合，转移收入在农村居民的收入中占重要比重；地区间发展差异控制有力，除了个别地区由于集中了大量技术和资本密集型的重工业而创造了较高

的人均国内生产总值，其他地区的差距不大；社会保障覆盖面逐步扩大，有效地提升了弱势群体的生活质量。曹云华将新、马、泰三国在构建和谐社会方面的经验概括为三点：不照搬西方民主，坚持走自己的发展道路；在社会经济转型时期及时调整政策，对中下层人民进行更多的照顾和政策上的倾斜；注意协调各方面的关系，让各个民族、各个阶层的人都能够从经济发展中分到一块合适的蛋糕。或许因为马来西亚是一个多元族群复合的社会，国内学术界一直对马来西亚族群经济发展不平衡问题予以较多关注。林勇的《浅析马来西亚地区发展不平衡》一文没有回避问题和矛盾，专门对马来西亚地区发展不平衡问题进行考察，并提出了一些新的见解。

东南亚国家长期存在的宗教问题和民族问题受到了学者的重视。一般说来，中产阶级是温和、理性、世俗的化身，但方金英的文章却对东南亚国家穆斯林中产阶级的两面性给予了较多关注。“一方面与政权保持合作态度，不要求进行激烈的社会变革；另一方面，又容易扮演激进的对抗者角色。”她指出，一个充满自信的穆斯林中产阶级群体出现，会推动有关国家社会的“伊斯兰化进程”。许利平研究了在东南亚国家的现代化进程中出现种族、地区和宗教等社会冲突时，宗教因素尤其是伊斯兰因素所扮演的角色。作者分别以马来西亚 1969 年的“5·13”事件、印度尼西亚 1999~2000 年的马鲁古冲突、亚齐分离主义运动以及 2002 年 10 月 12 日印度尼西亚巴厘岛爆炸案为例，具体分析伊斯兰因素在种族冲突、宗教冲突、民族分离主义和恐怖主义中的作用。庄礼伟的论文《社会转型与族群冲突：亚齐个案研究》以亚齐为典型，深入研究了“一些少数族群为什么要冒很大的风险来寻求脱离它所居住的国家”这个问题，政府的政策失误被认为是罪恶的渊藪：印度尼西亚政府没有保障亚齐的地方自治地位——中央政府对亚齐的盘剥，军队的残酷镇压以及

政府的软弱。贾都强对印度尼西亚的华人问题予以高度重视。他在《印度尼西亚华人社会转型与发展面临的重大挑战》一文中深刻地揭示了印度尼西亚华人长期受歧视的一个根本原因：印度尼西亚社会对华人在印度尼西亚民族国家发展中的历史地位和贡献一直缺乏客观公正的认同，从法律法规到国家政策都将华人与原住民区别对待。他认为，新时期印度尼西亚的政治社会转型和印度尼西亚政府华人政策的变化为华人提供了一个民主、多元和开放的社会环境，为华人的政治、社会和文化表达开启了大门，为消除歧视、实现社会公正、改善族群关系提供了前所未有的机会，印度尼西亚华人与原住民的关系有了显著改善。但由于“华人问题”由来已久、成因复杂，华人与原住民累积的种种矛盾和心理隔阂不可能在短期内得到排解。在宗教与现代化的关系方面，泰国的情况复杂而具有特殊意义。周方治在《上座部佛教与泰国的社会转型》一文中指出，佛教虽然在增进泰国不同族群的国家认同方面起到了一定的积极作用，有时也被威权统治者所利用，但总体上却一直作为一种保守的力量而存在。近年来，随着社会转型的推进，泰国佛教享有国教的地位与尊荣实际上遇到了前所未有的挑战。如何通过宗教革新以适应现代要求，实现全新的社会定位，还是目前泰国佛教面临的一项艰巨任务。

亨廷顿曾说过：“具有文化亲缘关系的国家在经济上和政治上相互合作。”东亚作为世界范围内除了欧洲与北美以外经济发展现状和前景都被看好的地区，却在区域合作方面表现逊色，亚洲现有的文化和思想不能满足区域合作的客观需求，不能为区域合作提供较为充分的精神动力和智力支持，是一个非常重要的原因。这一缺陷正在引起越来越多学者的重视。本书中也有三篇论文涉及这一课题。陈奉林的《东亚区域意识的源流、发展及其现代意义》，以中国、朝鲜半岛与日本为中心，回顾了“东亚意识”形成和发展的过程，并认为在冷战结束后的新的历史时期，

东亚国家已经达成共识——损人利己、单方面攫取利益的时代已经过去，现在各个国家之间需要通力合作、相互依存、互利双赢。刘小林的《东北亚一体化中的消极情感因素》一文的基本主张是：很大程度上由于以往的日本发动侵略战争以及今日的日本对战争缺乏反省，中、日、韩三国民众彼此间还存在敌意、恐惧和威胁，缺乏认同、信任和相互尊重，这对地区合作产生了很大的消极作用。杨保筠有关中、日、韩青年大学生的文化认同与价值取向的研究是接受联合国教科文组织委托的项目。作者通过对该项目进行过程中举办的多项调研结果的分析，证实了参与这项活动的中国、日本和韩国青年学生对东亚文化具有较高的认同度。在东亚区域性文化与心理方面，陈奉林趋于乐观，刘小林倾向悲观，杨保筠相对中立。相信读者能够通过直接阅读他们的文章得到启示，并形成自己的判断。

三

在学风和创新方面，本书也多有可圈可点之处。参与者的工作大都认真、扎实，其成果具有能够将研究引向深入的意义。书中文章，尽管大多数只是把握和分析了东亚历史性巨变中的某个细节或片段，却能为祖国的知识宝库和汉语的知识宝库增加内存和价值。

许多研究的视角别致而新颖。全信子的文章从中国朝鲜族女性与韩国男性发生的跨国婚姻方面揭示中国文化与韩国文化的一致性与差异性，反映了中国的朝鲜族文化心理与韩国文化心理经历数千年的融合、数百年的分离而产生的同与异，深刻揭示了中国改革开放后特别是中韩建交后中韩关系在人伦日用方面的磨合。近年来，中国学术界在韩国文化和中韩关系方面的研究成果颇丰，但其中某些研究大抵是提出几种模式、几个方向，内容雷

同、观点相仿，没有新资料和新角度，看不出学术传承和进步的轨迹。从这个意义上说，全信子的研究算得上别开生面。张文宏关于中国社会网络构成变化的研究，虽然是在前人的基础上进行的，但却有所发现、有所进步。研究表明：在北京城市居民讨论网的亲属关系构成中，按关系构成比例由大到小依次是配偶、子女、父母、兄弟姐妹和其他亲属。这与中国重视纵向的亲子关系和靠亲子关系来维持的横向的兄弟姐妹关系等传统家庭关系网络结构的模式大不相同。另外，北京城市居民的朋友关系（包括好友和普通朋友）在讨论网的构成中占有很大比重，而同事关系在社会网络关系构成中的相对重要性显著下降。据此，作者得出中国城市的家庭结构已经发生很大变化，家庭的经济功能有所增强，人们社会交往机会的增加，中国城市单位制度和单位组织发生弱化等结论。见微知著，令人耳目一新。胡澎关于 NGO 与日本政治社会多元化发展关系的研究表明：日本的 NGO 反对战争、保护环境、伸张人权、开展慈善和公益活动，在国家社会事务管理中发挥着越来越重要的作用，在一定程度上弥补了日本在社会结构和体制方面存在的缺陷。张洁通过对印度尼西亚亚齐 NGO 的研究，发现 NGO 是亚齐政治发展进程中的一支重要社会力量。NGO 发起和推动的亚齐分离运动，促使印度尼西亚中央政府给予亚齐更多的自治权；积极协调中央政府和“自由亚齐运动”（GAM）组织的和平谈判，为双方实现政治和解做出重要贡献；在未来亚齐的和平进程、扩大政治参与和推进制度化民主等方面扮演着重要角色。上述两位学者的研究因国内同类题目的缺少和审视角度的独特而获得了拓展研究领域和认知空间的意义。

一些研究非常富有创见。研究者通过对一些流行的观点甚至权威结论的大胆批驳和证伪而提出独到见解。在这方面，赵自勇的表现尤为出色。他在《均等的东亚？真相、缘由、选择》这

篇优秀论文中，用苦心搜集的数据和精心制作的图表，无可非议地推翻了世界银行在 1993 年做出的有关“东亚奇迹的实质是保持分配均等的迅速增长”这一似是而非的结论，并对东亚奇迹发生的真实原因及其意义做出了自己的诠释。这样富有科学求实精神的文章，让人读起来拍案叫绝、拍手称快。近年来，国内外学术界普遍存在的一种认识误区，即认为 20 世纪 80 年代以来东南亚国家政治转型中的非暴力群众运动产生的主要原因在于经济的发展和中产阶级的成长。李文的研究则使这种错误得以修正。尹保云的文章批驳了关于东亚现代化的“内因决定论”和“外因决定论”，主张现代化需要在世界范围内集聚现代性因素，从而形成内因与外因相互融合的局面。

研究者尽量捕捉新的信息，占有最新资料，一些论文使用的甚至是首次面世的第一手资料。杨保筠的研究，通过对 1000 多位中国和在华留学的日本及韩国留学生的问卷调查、访谈、举办教科文组织“世界哲学日”活动等途径，获得了大量有关参与活动的中、日、韩青年大学生基于各自文化背景对东亚文化的认同情况以及他们的人生观和价值取向方面的信息。张文宏的论文使用了 2000 年北京城市居民大规模问卷调查的实证数据。全信子的文章则是以地方政府的档案资料为基础，亲身赴韩国采用访谈法同诸多与韩国男性通婚的女性交谈、获得大量宝贵资料之后写成的。这样的研究需要付出更多的艰苦劳动，但在此基础上获得的成果也无疑更具备科学性、可操作性和可积累性。韩国连友论坛的李承律会长是一位企业家，也是一位知名的社会活动家。他富有国际眼光，亲自参与了许多 NGO 和 NPO（非营利性组织）的创建，躬行力学，使他有关国际交流与 NGO 作用的论文不但吸取了学者的研究成果，而且还反映了其个人独特的观察、体验和感悟。娜塔丽（Natalia Soebagjo）是印度尼西亚大学的学者，也是近年来获得发展壮大的、在印度尼西亚政治生活中扮演

了重要角色的 NGO——印度尼西亚选举改革中心（CETRO）的骨干成员，其文章的可贵之处就在于这是一个事件亲历者对印度尼西亚选举中心近年来的发展历程、成就、经验的概括总结，从而为人们研究印度尼西亚政治社会发展提供了珍贵的资料。

除了少数文章外，从总体上看，本书在提出对策尤其是提出政策性建议方面略显薄弱，但我并不认为这是一个大的缺失。在许多情况下，学术与政治保持适当距离，反而能对社会进步起到更为积极的作用。学术研究的最终目的，固然在于经世致用、有利于社会进步和人民福祉的提高，但学术研究毕竟不同于政策研究。急功近利、凭借脱离实际的分析和粗糙的调查而提出政策建议的倾向，是学术研究应该避免和反对的。

四

作为中国社会科学院重点学科建设工程项目，本书的问世得到了中国社会科学院科研局和国际合作局的资助。

本项目的确立和实施都是按照中国社会科学院亚太所所长张蕴岭教授的指示进行的。

中国社会科学院国际合作局局长黄平教授、副局长李薇教授，社会科学文献出版社总编辑邹东涛教授，中国社会科学院亚太所党委书记张宇燕教授、副所长韩锋教授对本项目提供了有力的指导和支持。

中国社会科学院亚太所科研处的富景筠、李墨两位年轻同志以及政治研究室的李素华博士在本项目实施过程中做了大量细致入微的工作。

书中外国学者的论文是由北京大学历史系博士生李永春和中国社会科学院亚太所《南亚研究》副主编毛悦翻译的。

社会科学文献出版社财经与管理图书事业部周丽主任和王莉

莉编辑在本书出版过程中付出了辛勤的劳动。

值此书出版之际，希望上述诸单位和同仁接受我和其他项目参与者的言轻意重的谢忱。

五

东亚崛起的实践宣告了西方与东亚之间在多数情况下表现出的主体与客体、主动与被动、支配和被支配的关系正在成为历史；东亚发展模式的形成和科学技术的繁荣宣告了东亚国家无条件地向西方取经的时代正在成为历史；东亚学者对东亚发展经验与模式自主研究的增强，则宣告了东亚学术界用西方学说和方法诠释本土经验的时代正在成为历史。

经过多年的积累和孕育，目前东亚人的东亚研究充盈的生命感和力量感已经达到了一个新的临界点。它蕴藏巨大能量的生命力一朝获得喷发和释放，展现在我们面前的将是一派春日熠熠照临万物的、欣欣向荣的美好景象。

让我们共同张开双臂，迎接这一天的早日到来。

李 文

2006 年 1 月 1 日

目 录

序 言	李 文 / 1
-----------	---------

第一编 观念变革

人权观在亚洲的遭遇	田 禾 / 3
东亚区域意识的源流、发展及其现代意义	陈奉林 / 25
东北亚一体化中的消极情感因素	刘小林 / 39
中、日、韩青年大学生的文化认同与价值取向	杨保筠 / 49
中韩国际婚姻中的文化认同与文化冲突	全信子 / 64

第二编 社会转型

中、日、韩现代化进程中内因与外因关系新探	尹保云 / 79
构建和谐社会：新、马、泰三国的经验与启示	曹云华 / 95
当代中国宏观社会结构变迁与社会网络构成的变化	张文宏 / 110
当代中国民族关系的演进与调适	徐晓萍 / 124

印度尼西亚华人社会转型与发展面临的重大

- 挑战 贾都强 / 137
- 东南亚国家社会冲突中的伊斯兰因素
- 以印度尼西亚、马来西亚为例 许利平 / 150
- 上座部佛教与泰国的社会转型 周方冶 / 173

第三编 发展不平衡：原因与对策

- 均等的东亚？真相、缘由、选择 赵自勇 / 193
- 韩国收入分配相对平等的原因分析 董向荣 / 215
- 浅析马来西亚地区发展不平衡 林 勇 / 229
- 社会转型与族群冲突：亚齐个案研究 庄礼伟 / 242

第四编 市民社会的勃兴

- 东南亚国家政治转型中的非暴力群众运动 李 文 / 257
- 国际交流与非政府组织的作用
- 以东北亚经济共同体的形成为中心 李承律 / 274
- 非政府组织与日本政治社会多元化发展 胡 澎 / 293
- 民主化之后韩国的市民社会和政治社会 车正美 / 307
- 穆斯林中产阶级群体崛起的意义
- 东南亚案例研究 方金英 / 326
- 非政府组织与亚齐政治发展 张 洁 / 338
- 印度尼西亚选举改革中心的奋斗历程
- 对一个 NGO 个案的实证研究 娜塔丽 / 353

CONTENTS

Introduction

Li Wen / 1

Part I Changes of Conception

Human Rights in Asia

Tian He / 3

Regional Identity of East Asia: Origin,

Development and Modern Significance *Chen Fenglin / 25*

Feelings Factor's Negative Role in Northeast

Asian Integration *Liu Xiaolin / 39*

College Students of China, Japan and ROK:

Cultural Identification and Value Orientation *Yang Baoyun / 49*

Cultural Identification and Cultural Conflicts in

China-ROK Transnational Marriages *Quan Xinzi / 64*

Part II Social Transformation

Modernization Process in China, Japan and ROK:

Relations Between Internal and External Causes

Yin Baoyun / 79