

中国甲午战争博物馆学术丛书

# 辩证看甲午

*Bianzheng Kan Jiawu* 刘玉明 戚俊杰 著



海洋出版社

中国甲午战争博物馆学术丛书

# 辩证看“甲午”

刘玉明 戚俊杰 著

海洋出版社

2005年·北京

**图书在版编目(CIP)数据**

辩证看“甲午”/刘玉明,戚俊杰著. —北京:海洋出版社,  
2005. 12

(中国甲午战争博物馆学术丛书)

ISBN 7 - 5027 - 6507 - 7

I. 辩... II. ①刘... ②戚... III. 中日甲午战争  
(1894 ~ 1895)—研究 IV. K256. 307

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 136383 号

责任印制:刘志恒

**海洋出版社 出版发行**

<http://www.oceanpress.com.cn>

(100081 北京市海淀区大慧寺路 8 号)

北京季蜂印刷有限公司印制 新华书店经销

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月北京第 1 次印刷

开本: 850mm × 1168mm 1/32 印张: 12

字数: 250 千字 印数: 1 ~ 2000 册

定价: 28.00 元

海洋版图书印、装错误可随时退换

## 作者简介



刘玉明,1937年生,山东威海人。1963年毕业于曲阜师范大学。现任中国甲午战争博物馆客座研究员、山东省历史学会与孔子学会常务理事。与戚俊杰合力编著有《甲午风云》、《北洋海军研究》一、二辑、《勿忘甲午》丛书,发表论文50余篇等。



戚俊杰,1949年生,山东威海人。现任中国甲午战争博物馆研究员、山东省历史学会副会长、山东社科院甲午战争研究中心副主任、威海市文物保护技术协会会长。长期从事文物保护与史学研究,主编、合著各类图书10多部,发表论文近30篇。被评为山东省文化系统优秀专业人才,享受国务院特殊津贴。

# 目 次

引言 .....	(1)
<b>第一章 北洋海军两面观 .....</b>	<b>(8)</b>
<b>第一节 北洋海军正面观 .....</b>	<b>(9)</b>
一、晚清为什么要创建近代化海军 .....	(9)
二、北洋海军的创建体现了国际科技的转移 .....	(29)
三、对北洋海军的正面评估 .....	(35)
<b>第二节 北洋海军负面观 .....</b>	<b>(39)</b>
一、“中本西末”与先天不足 .....	(39)
二、甲午战前，北洋海军没有解决近代化海军的军事 体制问题 .....	(41)
三、北洋海军没有确立近代海军先进的战略战术思想 .....	(46)
<b>第三节 从北洋海军的创建看李鸿章 .....</b>	<b>(48)</b>
一、兴办教育，造就人才 .....	(50)
二、营建基地，躬体力行 .....	(55)
三、认识渐深，终购铁甲 .....	(58)
四、屡巡海防，忠于职守 .....	(60)



<b>第二章 日本发动侵华战争</b> .....	(72)
<b>第一节 拨开迷雾看真相</b> .....	(72)
一、侵华野心由来久远 .....	(73)
二、明治维新，变本加厉 .....	(79)
三、积极备战，待机而动 .....	(82)
<b>第二节 日本发动侵华战争</b> .....	(86)
一、东学党起义与中、日出兵朝鲜 .....	(86)
二、战争祸水终于横流 .....	(101)
三、中日陆、海之战与中国之悲中有壮 .....	(115)
四、北洋海军与丁汝昌 .....	(200)
五、人民群众的抗敌斗争 .....	(216)
<b>第三章 神圣领土 岂容割让</b> .....	(231)
<b>第一节 日方狡黠跋扈 中方忍痛妥协</b> .....	(232)
<b>第二节 中国人民的反割台斗争</b> .....	(254)
一、台湾自古以来就是中国的神圣领土 .....	(255)
二、中国人民的反割台斗争 .....	(257)
<b>第四章 甲午之战 灾难空前</b> .....	(293)
<b>第一节 日军暴行罄竹难书</b> .....	(294)
一、弄巧成拙，不打自招 .....	(296)
二、颠倒黑白，嫁祸于人 .....	(296)
三、事实胜于雄辩 .....	(297)
<b>第二节 《马关条约》及其危害</b> .....	(308)



第五章 百年之后的沉思 .....	(315)
第一节 正义之师何以败绩 .....	(315)
一、正义与非正义的界定 .....	(316)
二、正义之师何以败绩 .....	(317)
第二节 从甲午战争看民族精神 .....	(357)
一、以天下为己任的爱国精神 .....	(357)
二、杀身成仁、舍生取义的英勇献身精神 .....	(360)
三、宁为玉碎、不为瓦全的不屈不挠精神 .....	(363)
四、自强不息、奋发向上的进取精神 .....	(365)
后记 .....	(376)

# 引 言

日本军国主义者一手挑起的甲午(1894年)侵华战争,已经过去110周年了。100多年间,人们不断对这场震惊世界的野蛮战争进行反思与探讨,从而对战争爆发的背景原因、性质、后果,以及重要人物与事件有了越来越深刻的认识。人们之所以勿忘“甲午”,旨在以史为鉴,牢记侵略者给中华民族带来的深重灾难和清朝败北的教训,以利和平发展,在共同开创人类社会美好明天的路途中少走弯路。

在百余年的反思与探索中,许多学者由点到面、由浅入深,对于甲午战争的研究已取得了丰硕成果。无论人们见仁还是见智,但大多言之成理,持之有据,始终能够在尽可能广泛占有史料的基础上,运用科学历史主义的观点、方法研究这场战争,实事求是地、科学地评判与这场战争相关的人物与事件。

毋庸讳言,在人们对甲午战争进行正常的反思与探索中,也不时有少数人(日本国内右翼势力),处于狭隘的民族主义和极端利己主义的立场,恣意歪曲历史,如声称“日清战争”是由于偶然因素而爆发的非计划、非预谋的战争;“不管什么样的战争,敌方和我方都有各自的正义。某国的正义对其他国家来说也许就是非正义”;当时日本“对北洋水师的壮大感到强烈的威胁,因此基本上





是着眼于国土的防卫”而战。有的甚至扬言“日本在战争中始终如一地忠实地遵守国际法”，反诬“战争中清国的行为十分野蛮”。面对那场侵略战争的辩护士们的毫无理智的无稽之谈，凡有良知的史学工作者都不会坐视不管。最令人感佩的是，日本著名历史学家中塚明教授不畏艰险，先后发表了《日清战争前的日本对清战争准备》、《关于日本海军的〈廿七八年海战秘史〉》、《还历史的本来面目——日清战争是怎样发生的》等论著，以鲜为人知的史实揭露与抨击了日本军国主义者蓄谋发动甲午侵华战争的真相。又，被海内外学界誉为“中国研究甲午战争第一人”的戚其章教授，不仅学问做得好，是著作等身的学者，而且更具以天下为己任的高尚情操。他先后发表了《国际法视角下的甲午战争》与《日本大亚细亚主义探析——兼与盛邦和先生商榷》等论著，站在客观公正的立场上，利用来自各方面铁的史实与相关的国际公法，给予日本军国主义及其为之狡辩的人以有理、有力、有节地痛斥与抨击。不仅维护了史学的真正价值，而且伸张了民族大义。

回顾以往的北洋海军与甲午战争研究，之所以能够取得丰硕成果，主要原因不外乎三点：第一，新史料的不断发现与开掘；第二，史学工作者坚持实事求是的治学态度与科学历史主义的观点和方法；第三，广大史学工作者始终坚持与时俱进的原则，一改单纯的学术理念，使学术研究贴近人生、贴近社会。

然而，学问之道是无止境的，北洋海军与甲午战争研究亦然。诚如戚其章先生在为《勿忘甲午》丛书所作的序中所说：“百年来的研究实践表明，尽管已经取得了令人瞩目的成绩，然而对于研究



者来说,仍然有许多工作需要去做,可以说是任重而道远。”鉴于此,我们于甲午战争爆发110周年(2005年)之际,我们编辑出版了由著名学者戚其章、王家俭先生等撰著的大型丛书《勿忘甲午》。该丛书的编著者们在以往研究成果的基础上,或选定崭新的视角,或利用大量鲜为人知的史料,对世人常说的“勿忘甲午,以史为鉴”的醒世之语的深刻内涵做出了解读,使人读之耳目一新。中国历史学会会长李文海教授在此书首发式上盛赞说:“编辑这套丛书立意很好,书的名字起得也好。”并指出:“该书的问世,对培育民族精神,弘扬爱国主义,鉴古知今,继往开来,凝聚全国民心,同心同德地全面建设小康社会、早日实现中华民族的伟大振兴是大有裨益的。”

李文海教授的一番话,既表达了对这部丛书的厚爱之情,也是对编著者的鼓励。继《勿忘甲午》丛书付梓问世后,我们又着手撰写《辩证看“甲午”》一书,作为中国甲午战争博物馆学术系列丛书之一。之所以以此为题,主要是出于两方面的考虑:

第一,客观事物都是按照辩证规律发展变化的,晚清北洋海军及甲午战争亦然。既然如此,我们在对这段历史进行研究时,固然应该尊重史实和紧紧掌握科学历史主义的观点方法,但还必须以辩证的视角与方法审视这段历史的全过程。只有这样,才能对北洋海军、甲午战争爆发的原因、战争的性质及后果、战争中的主要人与事做出全面、客观、公证的评判。

第二,辩证看“甲午”,可尽量避免非是即非、非此即彼的绝对化弊端。长期以来,在对北洋海军及甲午战争的研究中,见仁见智者

固然各自言之成理、持之有据，并且也为这一学术领域的研究所必须（其实任何学术领域也都如此），但由于顾此而失彼，在对某些历史事件或人物的认识和评判中，往往存在偏颇之见，这也是不可否认的一面。唯有辩证法才是解决此类弊端的锁钥。

辩证法，即唯物辩证法，它是全面的、深刻的、毫无片面性弊端的发展学说。按照辩证的法则，人们在解决任何问题（当然包括历史）时，都必须分析事物内部与各事物之间矛盾诸方面的联系，分析事物的质和量，肯定和否定，现象和本质，形式和内容，原因和结果，必然和偶然，可能和现实等各方面的联系（参见艾思奇《辩证唯物主义和历史唯物主义》，人民出版社1961年版，第72页）。我们编著此书，就是想运用辩证法的相关内涵或范畴，从总体上审视、评议北洋海军及甲午战争的相关问题，当然也包括相关的重要人物与事件。

本书的整体思路是，以史实为基础，以辩证的法则为准绳，对如下主要问题进行分析与评估。

## 一、北洋海军

这曾经是一个十分敏感的历史问题，因为它是中国近代洋务运动的产物，而洋务运动曾经被评判为一无是处，当然北洋海军也在被否定之列。如果用科学历史主义的观点与方法予以审视，再用辩证法进行评析，我们就不难发现，北洋海军既有值得肯定的一面，当然也存在诸多负面的因素。



## 二、李鸿章

此人的命运同北洋海军与甲午战争紧紧连在一起。以往，论者曾经全盘否定洋务运动，作为封建官僚、洋务运动的执牛耳者的李鸿章，当然是要被否定的。甲午战争清军败绩，北洋海军全军覆没，《马关条约》的签订，中华民族惨遭奇耻大辱，李鸿章都脱不了干系，因而受到批判是应该的，人们出于义愤，甚至干脆斥之为“卖国贼”。然而事情并非那么简单，尤其对于历史人物的评价，必须要慎之又慎。

李鸿章是晚清朝野上下举足轻重的人物，对他的评价是否全面、科学、公正，不仅关系到李鸿章个人的声誉，而且更牵涉到清朝政治、经济、军事、外交、科技文化等全局的是是非非。同时，日本军国主义者发动的那场侵略战争及其在战争中违反国际公法所犯下的累累暴行，也都影响李鸿章等人在军事、外交等方面的决策，因之，在评价李鸿章时也断然不可忽略这些史实。

另外，李鸿章为什么要创办北洋海军，他对北洋海军的创建究竟发挥了怎样的作用，等等，都不能用非是即非的简单化或片面化的观点、方法予以评判，只有运用科学历史主义与辩证的观点与方法才可济事。

## 三、甲午战争

那是一场由日本军国主义者一手挑起的侵略朝鲜与中国的战

争。然而，日本却有人把那场战争说成是由于偶然因素而爆发的非计划、非预谋的战争。对于这种歪曲历史、为日本军国主义者进行辩解的行为及谬论，我们要用辩证的法则，从政治、思想、经济、军事、外交，以国际背景等几个层面，找出当时日本军国主义者发动侵略战争的必然性，并以此驳斥和抨击“偶然论”。

军国主义的辩护士们还妄图用颠倒黑白、混淆是非的手法为其罄竹难书的侵略暴行涂脂抹粉，说什么当时“日本已是一个名副其实的文明国家”，而“战争中清国的行为十分野蛮，与土耳其人、阿拉伯人、美洲印第安人如出一辙”（植田捷雄《日清战役上国际法》，转引自戚其章《国际法视角下的甲午战争》第9页，人民出版社2001年9月版）。对此，我们只要看看日本侵略者在甲午战争中都做了些什么，以及那场战争给中华民族带来的深重灾难，问题的实质，亦即谁文明，谁野蛮，便一目了然。

#### 四、“甲午”败绩的另一面

甲午败绩，尤其是败给了“蕞尔小国”的日本，这的确是中华民族的耻辱。那么，是否仅有此耻辱的一面呢？当然不是。我们只要着眼全局，就不难发现，在这场反侵略的自卫战争中，更有令人感到自豪的一面：在海、陆战中涌现出许许多多可歌可泣的英雄人物与英雄事迹。而恰恰在这一方面——能大长中华民族志气的一面，说得不多，写得不够。又，要说甲午战争，北洋海军提督丁汝昌的是非曲直无论如何是不能够回避的。对于这位悲剧人物，学界一直是见仁见智，褒贬不一。我们透过当时中国社会最主要的矛盾与许多鲜为人知的史料，认



为,是在东西方列强要变中国为他们的殖民地,从而使民族矛盾成为中国社会最主要矛盾的历史背景下,李鸿章把丁汝昌推上了北洋海军最高统帅的位子。然而,又是晚清落后的封建制与统治层的腐败,导致了丁汝昌的悲剧人生。

甲午战争既悲且壮,台湾军民的反割台斗争最能体现这一点。对此,我们当然应给予浓墨重彩,叙述充分。

## 五、劫难之后,必有振兴

2000多年前,道家学派创始人老子为我们留下一句名言,即:“祸兮福之所倚,福兮祸之所伏。”这是对事物相反的两个方面相互依存与相互转化辩证关系的生动表述。历史的演进,人类社会的发展,就是按照这一法则进行的。

有学者认为,中华民族每每在经历了一场劫难之后,必有一次大的民族振兴。这不仅符合辩证思维,而且也符合历史演进的客观规律。甲午战争的史实就充分地表明了这一点。

过去谈起甲午战争,人们想到的多是失败、灾难、国耻,这当然应该,无可非议。但更应看到由此而导致的中国人民为摆脱落后、反抗侵略、振兴中华而进行地卓有成效的抗争、奋斗的一面。这不仅能够还历史的本来面貌,而且可以大长民族志气、增强民族信心之功效。

我们就是想对上述甲午战争的几个主要方面,运用辩证思维予以诠释。这仅是一次尝试与探索,旨在抛砖引玉。敬请专家学者及广大读者不吝雅正。



# 第一章

## 北洋海军两面观

对于北洋海军,我们应该坚持两面观的原则,即既要看到它消极的局限性的一面;又应充分肯定其积极的进步的一面。绝对否定或绝对肯定的观点都是不符合历史真实的、不科学的,因而也是不足取的。

之所以要两面观,是因为:

第一,晚清反动没落的封建制度与落后的自给自足的自然经济,就决定了北洋海军——这一近代化的、本应是优良军种的局限性。它自创建之日起,处处受到落后的政治、经济体制的掣肘。

第二,判定历史的是与非,一个最基本的原则是要看其是否符合中华民族的民族利益,这是基本原则,也是底线。凡符合者,便是积极的、进步的;凡不符合者,便是消极的、反动的。前者当然应予以肯定;后者当然应予以批判。北洋海军的创建,在东西方列强已经把侵略矛头指向中国,中华民族危机日益深重的历史背景下,无疑



是具有积极、进步的意义,因而应予以充分肯定。

## 第一节 北洋海军正面观

### 一、晚清为什么要创建近代化海军

#### (一) 晚清社会的最主要矛盾

创建近代化海军是晚清治国安邦的大动作、大工程,它是国家行为,绝非少数人或民间一蹴而就之事。晚清王朝为什么要耗巨资创建近代化海军和建设近代化海防?弄清这个问题很有必要。因为这不仅关系到北洋海军人与事的是非功过,而且更关系到科学历史主义思维方式的价值所在。

以往有论者认为,清朝创建近代化海军——北洋海军,目的是为了镇压国内人民的反抗斗争,以维护摇摇欲坠的封建统治。理由很简单,北洋海军的创建乃清朝统治者所为,而封建统治者的所作所为,只能是为着其本阶级的利益。在以“阶级斗争为纲”成为社会主流意识的年代,这当然是一种万无一失的再简单不过的公式化的说法。但在今天,我们只要真正用科学历史主义的观点与方法重新审视过去似乎已成定论的历史诸问题,就不难发现包括北洋海军创建的“镇压说”,是那么幼稚、那么可笑。其实也无需过多指责,因为那也是历史的必然。



任何时代，社会矛盾都是错综复杂的。就晚清中国社会而言，除了阶级矛盾外，更有民族矛盾等。

关于近百年中国社会矛盾的基本状况，毛泽东有过精辟的分析，即：“帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，这些就是近代中国社会的主要的矛盾。当然还有别的矛盾，例如资产阶级和无产阶级的矛盾，反动统治阶级内部的矛盾。而帝国主义和中华民族的矛盾，乃是各种矛盾中的最主要的矛盾。”（《中国革命和中国共产党》）既然如此，我们考虑与分析近代历史诸问题——包括北洋海军的创建，就不能不将其置于民族矛盾这一框架之内。

诚然，自1840年英国发动侵略中国的鸦片战争以降，由于殖民主义者的疯狂掠夺与封建统治阶级的残酷压迫和剥削，尤其在外来侵略者面前清朝统治者所表现的腐败无能，就不能不激起以太平天国为代表的中华民族的英勇抗争。为了镇压人民的反抗，清朝统治者施尽了浑身解数，帝国主义者自然也充当了帮凶。在这次的相互较量中，帝国主义者自不待言，清朝统治者完全充当了非正义的、邪恶势力的角色。到19世纪60年代，由于主客观原因，太平天国运动及各族人民的起义先后遭到失败。此后，国内阶级矛盾和阶级斗争尽管仍然存在，但同东西方列强加紧侵华而导致的日益激化的民族矛盾相比，毕竟降到了次要地位。

19世纪晚期，英、美、法、德、俄、日等资本主义国家，先后由自由竞争而进入垄断阶段——帝国主义阶段。帝国主义的一个主要特征是，更加疯狂地对外扩张、掠夺。主要原因有二：第一，扩大海

