

国外大学教学与教改译丛

徐辉 主编

MASTERING THE TECHNIQUES  
OF TEACHING

# 掌握教学技巧

(第二版)

约瑟夫·罗曼 著

洪明 译



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

国外大学教学与教改译丛

徐辉 主编

MASTERING THE TECHNIQUES  
OF TEACHING

# 掌握教学技巧

(第二版)

约瑟夫·罗曼 著

洪明 译



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

掌握教学技巧 / (美)罗曼著;洪明译. —杭州:浙江大学出版社, 2006. 5  
(国外大学教学与教改译丛 / 徐辉主编)  
ISBN 7 - 308 - 04671 - 0

I. 掌... II. ①罗...②洪... III. 高等学校 教学法-研究 IV. G642. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 019282 号

## Mastering the Techniques of Teaching

Copyright © 1995 by John Wiley & Sons, Inc.

All Rights Reserved. Authorized translation from the English language edition published by John Wiley & Sons, Inc.

浙江省版权局著作权合同登记图字: 11 - 2004 - 96 号

## 掌握教学技巧

约瑟夫·罗曼著 洪明译

---

责任编辑 陈晓菲  
封面设计 俞亚彤  
出版发行 浙江大学出版社  
(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)  
(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)  
(网址: <http://www.zjupress.com>)  
排 版 浙江大学出版社电脑排版中心  
印 刷 杭州长命印刷有限公司  
开 本 787mm × 960mm 1/16  
印 张 15. 75  
字 数 308 千字  
版 印 次 2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 7 - 308 - 04671 - 0/G · 1045  
定 价 24. 00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88072522

## 译 序

现代高等教育的两个核心问题是机会问题和质量问题。机会问题主要属于大学的外部问题,质量问题主要属于大学的内部问题。要不要增加高等教育机会及如何增加机会主要取决于社会经济发展的需求,基础教育(尤其是中等教育)的发展水平,以及更重要的是,政府的意愿;提高高等教育质量水平则取决于大学内部诸多复杂的因素,如生源质量,师资水平,办学理念,课程体系,设备条件,管理效率及评价制度等等。解决机会问题要依靠规模扩张和制度改革,解决质量问题——如果我们以质量多元化的理念来理解这一问题——归根结底要依靠大学的意志和教师的素质,没有大学的坚定意志和教师的良好素质作基础,任何致力于提高质量的大学教学改革都难以取得成功。

近些年来,我国高等教育取得了史无前例的快速发展,各类在册大学生人数已近两千万人。伴随而来的是政府、社会、学生、家长和高校自身对教育质量的高度关注。人们希望机会和质量能够“鱼和熊掌”兼得,不要出现以牺牲一方为代价而获取另一方发展的局面。有人认为这根本不可能实现,因为西方社会在从精英型高等教育走向大众型高等教育的过程中,或多或少都出现了高等教育质量“稀释”的问题;有人认为机会和质量的矛盾是可以调和的,通过增加机会实现质量的多样化不仅是可能的,也是必然的。我赞成后一种观点。如果我们在规模扩张的过程中能够不断注意解决与质量有关的一系列问题,我们就能够实现机会与质量协调发展。

大学致力于不断提高人才培养质量的意志,首先表现在对教学工作的高度重视和深化教学改革的持续努力。其次——这也是主编《国外大学教学与教改译丛》的初衷——在于不断改进大学教师教学和教改的意识、态度、知识与技能。大学教学是一项高度复杂的工作,仅凭良好的意愿和勤奋的工作不一定能够成为一名优秀的大学教师。在高等教育大扩张时期,随着大量的新人进入高等院校教师队伍从事教学工作,提高大学教师的教学水平与教改意识的任务已经迫在眉睫。大学教师的教学



意识、态度、知识和技能已经成为教学质量的关键,因而引起了大学内外的高度重视。

美国是世界上高等教育十分发达的国家,也是非常注重大学教学研究与教学改革的地方。著名的“卡内基教学促进基金会”(The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching)成立于1905年,迄今已经通过各种途径,对美国高等教育的方方面面进行了十分广泛深入的研究,出版的研究文献不计其数。此外,像“美国大学教授协会”(The American Association of University Professors)下设的“高等院校教学、研究和出版委员会”(The Committee on College and University Teaching, Research and Publication),“美国高等教育协会”(The American Association of Higher Education),“美国心理学会”(The American Psychological Association)等一批学术组织和团体在美国高等教育的研究中也一直十分活跃,它们与美国大学中众多的高等教育研究机构一道,对美国高等院校教学质量、教学评价、课程设置、教学方法、教学手段、学习环境、师生关系、职业道德等一系列问题进行了广泛的调查和深入的研究,其研究成果不仅有力地促进了美国高等院校的教学水平的提高和教学改革的深入开展,也引起了世界上其他国家高等教育界的广泛关注。

为了促进我国高等院校的教学改革,尤其是为了帮助广大大学教师和教学管理人员深入了解大学教学活动,增强教学改革意识、知识和技能,我们特从美国浩瀚的研究文献中选出8本有代表性的著作翻译出版,供国内高等教育界研究参考。这8本著作题材广泛,涉及大学教学与教改的方方面面,如“课程的设计与评价”,“教学的技巧”,“以学习者为中心的教学”,“教学方法与手段”,“课堂评价方法”,“问题教学法”,“创造有意义的学习经验”等等。我们选择著作的标准是权威性、学术性和实用性。有些著作属于经典之作,已经出版了十余版;有些著作虽然出版时间不长,但已经受到高度评价,深受欢迎。有些著作深入浅出,综合性强,既特别适合教学新手阅读,对其他教师也具有重要参考价值;有些则专题性强一些,对教学工作的某一方面进行比较详细深入的介绍和探讨,适合于有意进行某一方面教改的教师和教学管理研究者阅读。当然,尽管大学教学和教改工作具有一定的规律性,但这套译丛主要涉及的是美国大学的教学实践与教改研究,其内容背景不可避免地带有美国特点,读者切不可简单照搬,应该用批判性的观点分析研究,结合本国本校的教学实践与教改经验,合理汲取其有用的理论与经验。

为了确保译丛的质量,我们专门组织了浙江师范大学一批既有教学工作经验又有翻译专长的中青年学者参与翻译工作。然而尽管译者努力工作认真,数易其稿,但由于学术水平和翻译经验有限,不当之处在所难免,恳请读者批评指正。

徐 辉

2005年8月于浙江师大初阳湖畔

## Preface to the Second Edition 第二版序

我很幸运能在全中国重新关注提高高校尤其是本科教学质量的时候写下第一版《掌握教学技巧》。自从1984年起,关于本科教育应该包括什么内容——西方文明的准则已经扩充,包含了多种文化和视角——以及本科教育的对象应该是谁等问题,已经有许多论著发表。众多经历较丰富的大龄学生也和十六七岁的青少年或年轻人一起在高校就读。欧内斯特·博耶尔(Ernest Boyer)写过一篇关于美国学校需要拓展学术认识的文章,思想深刻,发人深省,让我们看到一个希望,关于研究与教学的狭隘之争将一去不复返。一些新的教学方法得到了普遍应用,例如,通过分组教学促进主动学习,征求学生意见以调整课程教学,运用更加准确的方法评价学生的学习情况等。许多学校、教学支持中心以及培训项目等把教学评价用作人事决策的常规依据之一,因为全国各地已涌现出许多研究生兼职教师。目前国内还出现了许多致力于提高高校教学质量的新的期刊杂志和全国研讨会。但也有许多东西仍然没有改变。

高质量的高等教育仍然必须依靠教师的课堂教学技巧和激励作用,这是不可否认的。无论是创新课堂组织方式还是令人惊叹的技术都不能替代善于与学生交流并激励他们课外努力学习的教师。在过去十年里,我曾得到了很多机会去参观全国各地的高校,拜访学校的领导人,并与那些学校的教师就教学技巧进行了交流。这些机会让我比以往任何时候都更加坚信,我所认为的高校课堂实质上是戏剧舞台和人际交往舞台这种保守观点是正确的,鼓励教师向周围的模范教师学习以促进自身进步的做法是明智的。我并不提倡把传统的课堂教学模式全盘改为非传统的模式,而是仍然致力于帮助教师更有效地运用他们所喜爱的讲授/讨论的模式。因此,第二版的重点仍然放在如何学会面对学生群体取得优秀的讲课效果;如何把学生当成平等的人,与他们建立能够激励其学习的师生关系;以及如何避免单一的讲课方式,采用不同的形式丰富课堂教学。我敢说,《掌握教学技巧》第一版能够获得成功,很大一部分原因是因为许多教师和行政人员都认为这个视角是明智的。

虽然本书第二版仍然保留了先前提到的关于模范教学的观点和想法,但内容已得到了扩充,将后来的经验和研究成果(引用了140种新的参考资料)纳入其中。例



如,第1章提出的有效教学模式已经根据我对学生所作的教学评价和教学奖提名情况研究结果得到了扩充,更加强调激励技巧和对教学的敬业精神。最重要的是,本书提出了一个新的学习模式,它将传统的结构认知观点和当代认知观点结合起来说明教学对学习的影响,试图解释学生的学习如何因自身的素质、教师以及教师的教学情况和课程安排而产生差异。虽然有些研究者弱化了学生学习能力差异的影响,可能会反对这个观点,但我相信这个新的教学模式与传统的认知研究是一致的。本书提出这个模式,不仅为了引导教师努力促进学生的学习,也是为了鼓励大家开展实证研究——哪怕研究的主要目的是为了证明这个模式是错误的。

有关课堂作为人际交往舞台的章节(第2~3章)是本书中改动最少的章节。书中还增加了艾森(Eison)对成绩导向和学习导向的学生的区分,以及使课堂气氛更为融洽的新技巧。此外,本书还介绍了马戈尔德(Magolda)就威廉·佩里(William Perry)提出的大学生智力发展阶段以及各阶段对于教学的影响所作的精辟论述。书中对于第4章有关讲授技巧的内容进行了调整,把教师的课堂语言和动作均纳入课堂交流的范围,并就此提出了建议。书中大大地拓展了分析演讲和动作的方法——运用摄像技术。第5章有关讲授课的内容反映了关于能够促进学生积极投入学习的课堂组织形式的新观点。

本书对第6章(关于讨论)、第7章(关于课程计划)和第8章(关于作业)作了大幅度的改动。这几章加强了有关合作学习以及课堂测评技巧、案例分析法以及主动学习等方面的内容。由于我曾经参与过几门相互关联的心理学——写作课程的教学,因此对写作教学的认识有了很大的提高,这些认识都写进了如何布置写作作业的一节中。书中添加了对于技术性科目非常重要的问题——解决型作业,使得本书适用的科目更为广泛。

本书第9章对于评价问题的讨论反映了我曾读过的书中有关此话题最好的一本对我的影响,这本书也是有史以来对我的教学影响最大的一本,它就是由奥马尔·弥尔顿(Ohmer Milton)、霍华德·波利欧(Howard Pollio)以及詹姆斯·艾森(James Eison)合著的《理解高校的评分制度》(*Making Sense of College Grades*)。我不仅把他们对以成绩为导向和以学习为导向的学生的区分方法写进了本书的第二版,就连他们强调评价是促进学习的一种辅助手段的观点也被融入该书,贯穿始终。至今没有哪一本书对我的教学产生过如此大的影响。

最后一章讨论教学效果评价和教师动机,反映第一版书讨论了如何帮助教师尤其是新教师提高教学技巧之后我获得的新认识。与不同学校的教师交流极大地丰富了我为北卡罗来纳州的研究员兼职教师和其他教师提出的建议。例如,我在书中介绍了大量的运用录像分析的具体方法,这些方法就是根据全国各地的个别指导课和班级授课的经验总结出来的。另外,我还根据本人提出的有效教学模式,在书中第一

次列出了一份含有 10 个问题的教师评价表。针对教师的动机提出的问题“那么，教师的动机是什么？”在第 10 章中也得到了扩展——为什么教师会劳神去追求出色的教学效果呢？——但本章仍然保留了对个人价值和满足感的重视。

## 鸣 谢

《掌握教学技巧》第一版出版以后，我参加了一些教学会议并参观了一些学校，结识了许多新朋友和合作伙伴，从中获得了新的认识，其中有很多内容写进了本书第二版。位于俄亥俄州牛津县的迈阿密大学有一位教师，弥尔顿·考克斯(Milton Cox)，使我懂得了讨论模范教学时分析学生的学习也很重要。他在十多年间为利雷高校教学研讨会(the Lilly Conference on College Teaching)挑选的主要发言人就显示了其对高等教育的关键问题和新的带头人的预见性观点。我与俄亥俄州迈阿密大学的菲利普·考特尔(Phillip Cattel)、马里兰大学的巴巴拉·米利斯(Barbara Millis)就合作小组学习形式的运用及其作用进行了探讨。我们的讨论热烈、有趣，最重要的是，具有说服力。北卡罗来纳大学(UNC)的同事威廉·格雷夫斯(William Graves)为我提供了一个参加由 IBM 资助的帮助教师制作教学软件的项目学习机会。这是一个极好的学习机会，在此五年期间我倾注了极大的热情，最后出版了两个电脑模拟案例《超级压缩》(1990c)。最后，宾夕法尼亚州立大学的玛丽莲·格里森·韦默(Maryellen Gleason Weimer)，《教学型教授》(*The Teaching Professor*)期刊的编辑，一直给我不断的支持和鼓励。无论何时我需要参考资料，或从某个同事那儿得到灵感，她都会用她的智慧和善良给予帮助。

还有两位教师在我出版本书第二版时给予了直接的帮助。一位是北卡罗来纳大学演讲交流系的同事，威廉·巴尔瑟洛普(William Balthrop)，他为本校教师开办的研讨会使我学到了一些新的方法，我在有关交流技能和讲授课的章节中介绍了这些方法。巴尔瑟洛普先生还为我审阅了这几个章节的内容。另一位则是北卡罗来纳州大学教与学习中心的教师发展工作人员，艾德·尼尔(Ed Neal)。他慷慨地让我享用他的私人藏书。本书第 1 章中呈现的用图表表示的学习模式也得益于艾德的思想，用箭头来突出教师和课程对学生动机的影响就是他的建议。

可以说我的两个已成长为青年的孩子也分别为这本书作出了极大的贡献。他们在我写作第一版时还是小学生，随父母一起休假，如今已长大成人。儿子坎贝尔(Campbell)根据他与几位优秀的工程学教师的接触，为书中问题——解决型作业一节的写作提供了帮助；女儿艾贝(Abee)是一个专业熟练且具有创造性的图书管理员，她帮助我查考资料，工作中显示出其智慧和坚持不懈的精神。在此，我向他们两人以及一直给予我支持的妻子，贝特西(Betsy)，公开表示感谢。



最后,我还必须感谢自从20年前第一次参加对高校教师的培训之后,直接观察或通过录像观察过的从事课堂教学的许多教师。我真切地期望能观察更多教师的教学,无论他们的教学技能处于什么水平。我所观察过的教师中几乎没有一位不曾给我关于高校教学的重要启示,他们或教会我一个新的方法,或向我再次验证,任何一个层次的优秀教学都会体现出人类的创造力和慷慨之心。

约瑟夫·罗曼

北卡罗来纳州教会山

1995年7月

## Preface to the First Edition 第一版序

高校教师如何才能使课堂教学富有激情、课堂讨论引人入胜,或与学生建立能够加强学生学习动机并促进他们独立学习的师生关系?很少有教师接受过这方面的训练。本书写作的目的就是为了弥补这个缺憾。书中系统地介绍了关于教学的指导意见,其重点在于基本的教学技巧,而不是如何使用技术或结构创新方法。本书主要的对象是一些教学经验不足、教授本科生的教师,如研究生兼职教师和初级教师。不过,经验丰富的教师以及研究生院、职业学校和中学的教师也会在书中发现许多有用的东西。书中的内容是针对所有学科——从人类学到动物学——常见的教学基本要素而设计的,目的是为了帮助所有的高校教师掌握出色的课堂教学所必备的教学技巧。本书不是把优质教学所必需的技巧一个个孤立地收集在一起,而是在第1章中便提出了一个有效的高校教学的模式,它把后面章节中要谈到的具体技巧和建议组合在一起,分成九种不同的课堂教学风格。这套模式以两个前提为基础:高校课堂首先是一个戏剧舞台,一个知识交流的场所;其次,它还是一个人际交往的舞台,在这里,师生之间的交流活动——其中许多活动富有感情,或难以捉摸,或具有象征意义——深深地影响着学生的士气、动机和学习。因此,本书就如何面对群体取得好的演讲效果以及如何理解并解释师生之间的交流行为等提供了具体的指导意见。在讨论传统的话题(讲授、引导讨论、课程计划、评价)之前,本书首先讨论了演讲技巧以及课堂的动态因素。教学的戏剧特点和人际交往的特点这两个主题将在本书中反复出现,作为就一些具体问题提出建议并进行解释的根据。另一个贯穿本书的观点是:高校教师是技艺精湛的艺术大师。本书的目的不是为了培养“合格”或“称职”的教师,而是帮助教师成为掌握这门经久不衰的艺术的大师。出色的课堂教学能通过呈现令人激动的思想观点和理性的交流激发并利用学生的想象力,还重视学生的满足感和愉悦的心情,并把它们作为衡量课堂教学是否成功的标准。优秀的教师会选择并组织一些对学生的智力具有一定挑战性的教学内容,并以引人入胜且令人难忘的方式呈现给学生,善于处理人际关系,提高学生的满足感,增强学生的学习动机。虽然本书引用了大量的相关研究成果,但教与学并没有被当成两个冷冰冰的技术过程,它们被认为是温馨、激动、个性化且绝对是人性化的过程,其中充



满丰富的情感和神奇的现象。书中关于有效的高校教学的讨论视角与已发表的研究成果是一致的,但它源于实践和观察,是在我作为高校心理学教师和担任研究生兼职教师的导师的13年间逐渐发展起来的。在最近2年里,我又对东南部和新英格兰一些学校被誉为大师级教师的25位高校教师进行了观察和访谈,观点又进一步得到了发展。我所观察和访谈的对象都是根据所在学校的教师和行政人员对“哪些教师是‘非常优秀的从事课堂教学的教师’”的回答而提名的。在每一所高校进行2~3次调查之后我总能得到一张相同的名单,列出了该校最优秀的4~5位教师。我所联系到的教师中,除了极少数以外,都愿意接受观察和采访。我发现他们的教学几乎无一例外都体现了一流的教学质量:激发智力活动,讲课清晰,引人入胜,有时还能启发学生的灵感。这些教师所教的学生显然对他们的评价很高。在现场看到他们的教学之后,我会产生让我的孩子也坐到这样的课堂中学习的渴望,并且相信这些教师值得效仿。

观察这些教师的目的是为了判断哪些教师的教学效果出色,而是为了收集教学技艺高超的不同学科的教师范例来检测我的观点,并采集具体的教学案例。本书的写作目的也不是为了写一篇关于当代大师级教师的概述性文章,或关于教师发展的专题报告,而是为了捕捉一些实用信息。我所采访的教师,无论男女,都慷慨地贡献了许多对待学生和教学的工作诀窍和应有的态度。在这里,我把它们都奉献给大家,让所有在努力提高课堂教学质量的教师都能得到帮助。

前四章是一些基本内容。第1章对一些介绍高校名师的文字描述以及关于高校教学的当代实证研究结果进行了讨论,目的是为了回答下面这个问题:“什么是出色的高校教学的构成要素?”这一章详细描述了有效教学的二维模式。第2章讨论了课堂作为人际交往舞台的功能,师生可以在这个舞台上尝试满足自身的基本心理需求,在交往过程中表现内在的性格特征。本书还对理查德·曼(Richard Mann)关于课堂动态因素的研究(1970)给予了特别的关注。基于这些观点提出的具体教学技巧以及如何对待学生的建议将在第3章中予以介绍。第4章将讨论课堂教学中的演讲、动作以及悬念——包括传统的舞台技巧、分析和提高演讲技巧的练习,以及从舞台导演的角度看待课堂和教学的方法。之后的两章是本书的重心。第5章讨论讲授课应该如何选择、整理、并呈现教学内容,促进理解和记忆。第6章介绍引导学生积极投入课堂讨论并促进其独立思考的方法,根据班级学生人际交往的心理分析了教师在讨论时应如何注意语言的使用,并就如何利用讨论不仅激发学生的思考而且促进师生和谐关系的发展提出了建议。由于大多数高校教学综合了讲授课和讨论课两种课型,因此,这几章的内容不仅会引起新教师的兴趣,经验丰富的教师也会对此产生兴趣。

接下来的三章对教学的传统要求进行了透视:制订课程的整体计划以及具体的课堂计划(第7章);布置阅读、写作、观察作业(第8章);对学生进行评价(第9章)。这三章提出的具体建议反映了本书讨论的基础:课堂不仅是一个知识的舞台,而且是

一个戏剧和人际交往的舞台。

第10章对全书进行了总结,并提出了一个问题:哪些因素(个人天赋、动机、有利于教学的环境)组合在一起才会产生优质的教学效果?这个问题是第1章的延伸。本章还讨论了如何利用学生对教学的评价帮助教师提高教学技巧,并介绍了一种对高校教师进行综合训练的方法。这一章结尾回答了为什么高校教师在面对学术和行政工作的压力下,仍然要努力追求出色的课堂教学,尤其是本科教学的课堂教学效果。

本书的视角从根本上说是保守的。我的目的是为了教会教师如何利用讲授/讨论的形式组织课堂教学以在传统的高校教学中取得出色的成绩。本书不是为了预言技术创新将成为拯救当代高校教学的救命稻草,而是鼓励教师把教学当成一门艺术,重新挖掘并掌握这门艺术特有的古老技巧。

## 鸣 谢

此书是我利用了位于教会山的北卡罗来纳大学(the University of North Carolina at Chapel Hill)给我的休假时间才得以完成的。因此,我十分感谢该校的官员让我卸去本应承担的工作,因而有了更多的时间投入学术工作。我也很感谢威廉斯学院(Williams College)给了我在休假期间一份兼职教学的工作。威廉斯学院很重视优秀的教学质量。根据该校日志记载,马克·霍普金斯(Mark Hopkins)曾在19世纪担任过该校校长。来此撰写这本关于高校教学的书,我并没有要把煤往纽卡斯尔这个盛产煤的地方搬的意思,尽管这个“纽卡斯尔”确实是个理想的撰写关于“煤”的著作的地方。我还要特别感谢那些允许我听课的优秀教师,他们十分慷慨地让我分享他们的思想。由于其中几位要求我不要公开他们的姓名,而且我的研究也绝不是为了正式宣布哪些是国家最优秀的教师,因此,在此我对他们一并表示感谢。认识这些优秀的男女教师并对他们进行观察确实对我很有启发,这也是写作此书能享受到的真正乐趣之一。

我还要特别感谢我的妻子,贝特西·考德尔·罗曼(Betsy Caudle Lowman)。她不仅给予我传统的夫妻之间应有的支持和鼓励,还为我承担了图书馆查阅文献以及编校的工作,这些都对我最后完成书稿有很大的帮助。贝特西本人还是一名教育心理学家。虽然她并不赞成书中所有的关于教与学的观点,但她还是为这些观点的表述作了很大的贡献。我在北卡罗来纳大学的同事大卫·格林斯基(David Galinsky)、约翰·斯考普乐(John Schopler)也给了我鼓励和具体的指导。

约瑟夫·罗曼  
北卡罗来纳州教会山  
1984年2月

约瑟夫·罗曼(Joseph Lowman)是位于教会山的北卡罗来纳大学的心理学教授和文理学院副院长。他自1971年起任教于该校。他曾在格林斯伯勒学院(Greensboro College)获得心理学文学学士学位(1966),在北卡罗来纳大学获得临床心理学博士学位(1971)。在1982~1983两个学年间曾担任威廉斯学院的访问副教授。

罗曼早期的研究兴趣在于人格测评以及旨在预防公共心理健康问题的医疗活动。自从1984年出版了第一版《掌握教学技巧》之后,他发表了大量有关高校教学的文章,参与了很多书的写作,经常在全国性教学会议和学校教学研讨会上发表演讲,同时还担任各大专院校负责评价和促进有效教学的官员的顾问,编写了《超级压缩》(1990c)——为心理学本科专业的学生而设计的两个计算机模拟案例。罗曼还是《心理学教学》(*Teaching of Psychology*)、《高校教学集萃》(*Journal on Excellence in College Teaching*)以及《高校教学》(*College Teaching*)等杂志的编委。

1984年1月,罗曼在佛罗里达州的清水海滩举行的第六届全国本科心理学教学学会上,以《掌握教学技巧》的第1章为主题发表了出色的演讲,因而被授予第一届弗兰克·科斯汀杰出成就奖(the First Frank Costin Award for Excellence)。在教会山的北卡罗来纳大学的教学中,罗曼因善于激励和启发的教学风格而得到学生和同事的承认,于1989年被授予塔纳奖(Tanner Award),1994年被授予毕业班最喜爱教师奖(A Senior Class Favorite Faculty Award),1995年又获得了褒曼与高登格雷本科教学杰出教授奖(A Bowman and Gordon Gray Professorship for Excellence in Undergraduate Teaching)。同时,他还是美国心理协会的会员,其在心理测试方面的成就于1994年得到了承认,并当选为美国测试心理学委员会(The American Board of Assessment Psychology)的理事会成员和专任医师。

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第二版序                      | vii |
| 第一版序                      | xi  |
| 作者简介                      | xiv |
| 第1章 什么是构成模范教学的基本要素?       | 1   |
| 第2章 理解课堂的动态因素             | 24  |
| 第3章 提高师生交往技能,改进教学方式       | 40  |
| 第4章 分析和改进课堂教学行为           | 61  |
| 第5章 选择与组织课堂教学材料           | 80  |
| 第6章 开展讨论,促进学习             | 98  |
| 第7章 设计课程内容与教学方法,调动学生的最大兴趣 | 118 |
| 第8章 课堂内外相结合               | 138 |
| 第9章 评价学生的学习活动             | 153 |
| 第10章 模范教学的艺术、技艺和技巧        | 175 |
| 参考文献                      | 191 |
| 人名索引                      | 208 |
| 主题索引                      | 218 |

## 什么是构成模范教学的基本要素？

---

所有的优秀教师似乎都表现出一些共同的特点，即热爱所教的科目、为能激发起学生对该课的热情而产生明显的满足感，并能使学生相信自己眼下所学的内容非常重要。

——爱泼斯坦<sup>①</sup>

如果请你描绘高校模范教师的形象，你的脑海里也许会出现许多不同的形象：他可能是一位令人敬畏的教师，站在圆形讲堂的讲台上给正在专心致志、侧耳倾听的学生讲课；也可能是一位和蔼可亲的教师，和学生围坐在讨论桌旁，引导学生展开热烈的讨论，沉着而巧妙地培养学生的洞察力、感悟力和自信心，提高他们批判性思维的能力；他还可能坐在自己的书房里与几个学生漫谈，或在学生常去的地方边品啤酒边谈，也可能在实验室、实践场地或工作室和他们进行自由讨论。在这些场合，每一个学生都能有机会近距离观察他们的老师如何思考、解决问题，更能了解到一位长者是如何把一生奉献给思想和知识的探索的。

如果大家描述自己曾经遇到的 2~3 位最优秀的高校教师，很多人，无论学什么专业，都会选择一些相似的词语来形容他们，最常见的有：“富有激情”，“知识渊博”，“风趣幽默”，“关心我和我的学习”，“平易近人”，“能激发学习热情”，“要求高，但能帮助我”，或“兢兢业业”。那么，根据模范教师能让人联想到的不同形象以及他们的共同特点，我们该如何对高校模范教学下一个定义呢？

---

<sup>①</sup> 爱泼斯坦：《教学大师：优秀教师素描》（*Masters: Portraits of Great Teachers*），纽约：Basic Books，1981，第 xiii 页。



高水平的教学是一项复杂的工作。教师除了必须具备扎实的专业知识以外,还需有较强的交流能力,无论班级大小,课堂是否正式,都能和学生进行很好的交流,把他们当作平等的人,以积极的态度激励他们。模范教学应该激励学生不仅学习基础知识、理论和方法,还应该积极学习知识体系中各分支之间的联系。此外,它还应该培养学生思考问题、解决问题的和交流的技能,这些都是受过高等教育的人应具备的能力。最重要的是,一个人如果接受了大学所能给予的最好的教育,无论是文科还是理工科学生,他们判断信息的能力就应该得到提高——能够分辨哪些是真知灼见,哪些是空洞言论。在这样的教学中,教师可能会运用各种不同的教学技巧,其教学风格和环境也会各不相同,但都会体现一个共同特点——激励学生积极主动地投入学习。

上述关于高校模范教学的观点强调的是传统的讲授和引导讨论的技巧,并且认为,只有当教师激起学生对所学课程的兴趣并使他们愿意为之努力时,他们的学习才会得到最大限度的提高。与其他强调某种具体策略或创新调整(如以行为目标为指导制订详细的计划,根据因材施教和合作学习的原则调整课程,或使用计算机和多媒体设备进行技术创新)来提高高校教学质量观点不同,这种思路目的在于帮助教师掌握一个高校模范教师的传统技能。我认为高校课堂不可否认是一个戏剧舞台、人与人交往的舞台。最重要的是,高校教学是一项涉及学生的情感、性格和认知推理的事业,不能简单地认为它只会产生机械的因果关系。我正是以这些观点为依据,在书中提出了详细、实用的建议,帮助研究生助教或教授完全掌握高校教学艺术的技巧。

虽然本书谈到了许多最近的创新成果,但主要目的在于帮助教师提高讲授和组织讨论这两种传统的教学技能,使教学过程既具有吸引力又能体现独特的风格。教师一旦掌握了这些基本技能,就能把结构创新成果更好地应用于实现更广泛的课堂教学目标。如果教师不能首先掌握这些传统的教学技巧,即使进行结构创新,他们也不可能取得出色的教学效果,或者说,学生也不可能取得最佳学习效果。

本章讨论了若干基本的理论问题,这些问题都将在以后各章节的具体问题讨论中涉及。第一个问题是,模范教学在多大程度上能够使学生取得优异的学习效果?说得具体一些,学习效果在多大程度上是学生的素质在课堂上发生作用的结果,又在多大程度上是学生在课堂上的经历所起的作用?本书提出了一个关于学习和学习的理论模式,说明我们所看到的学生的学习有多少得益于自身的素质,有多少得益于教师的授课,还有多少得益于课堂的组织方式。

第二个问题是,有哪些特点是高校模范教学的必要条件和充分条件?针对这些问题,我阅读了有关学生教学评价的一些出版物,再次提出在《掌握教学技巧》第一版中提到的有效高校教学的二维模式,并根据最近对高校教学各奖项的提名情况的研究,对该模式进行了修改,将它呈现给读者。本书第10章还将讨论另一个重要的

理论问题——教师的动机问题,即是什么激励着教师努力掌握模范教学的技能,并坚持在各学期中连续应用。

## 知识是教的还是学的？

如果对某个学术机构的成员进行民意测验,了解如何提高教育质量,学生们一定会建议聘用好教师,而教师则可能建议学校招收聪明、基础好、学习动机强的学生。哪种观点正确呢?学生学到多少知识,理解能力得到多少提高,到底与教师有多大关系?对于学生的基本技能——阅读、思考、解决问题、写作、说话——的掌握以及学习态度,教师能起多大的作用?有些学生上大学仅仅是为了获得学分,期望由此获得某个职位或某种社会地位,或是把它当作一种社会活动。那么,这是谁的过错呢?反之,有极少数拔尖的学生不仅能灵活掌握基本内容和技巧,还对学科的理解有着独到的见解,并能把他们在不同领域中中学到的知识融会贯通,形成自己的观点。这些又该归功于谁呢?

曾经有一个古老的传说,有两个男孩和一只名叫瑞德的狗一起走在路上。一个男孩说:“我教瑞德说话了。”另一个男孩惊呼:“哦,真棒!”可是,他想了想,又说:“可我没听见它说话呀?”第一个男孩答道:“我并没说它已经学会了说话啊!我只是说我已经教过它怎么说话了。”

这一小段对话突出了讨论教与学之关系时必然碰到的两个中心问题:(1)学习在多大程度上是教学的作用?(2)教学在多大程度上可以用学生学到多少来评价?这些问题看似琐碎简单,但我们在寻找答案时却遇到了许多困难,这些困难凸显了高等教育中缺乏有效的教与学之模式的问题(Abrami, D' Apollonia, Cohen, 1990; McKeachie, Pintrich, Lin, and Smith, 1986)。图 1.1 对影响学生学习的各种主要因素进行了梳理。

本书认为,学习结果是可以学生许多可测量的素质和行为来衡量的。许多评论家都对高校课程的教育目标作过阐述(如 Bloom, 1956; Bloom, Madaus and Hastings, 1981)。在此,我们将学习笼统地分为三大类:(1)客观知识和理论;(2)应用和解决问题的技能;(3)交流技能。

根据图 1.1 所示,我们假定有三个相互独立的因素会对学习产生影响,即学生、教师和课程。每一个因素中又可细分出两个相互关联的因素,共六个变量,其中每一个变量都能直接引起很大的学习差异。具体地说,学生和教师变量指的是能力和动机的差异,课程变量指的是追求的不同目标和为实现这些目标而采取的课堂组织方法的差异。这些因素在图 1.1 中的排列顺序反映出它们影响力的相对大小。排在最上端的因素影响力最大。这个排列顺序和对各种影响因素的相对独立性的假设还有