

扬州建置笔谈

YANGZHOUJIANZHIBIT

吳子輝

HOUJIANZHIBITAN

.33

~~政通軍~~

漢人新

秦始於秦

江

南東兩面即

州府之

江可見

江

(江口)

南東兩面即

江

扬州建置笔谈

吴子辉 著

江苏古籍出版社



图书在版编目(CIP)数据

扬州建置笔谈/吴子辉著. —南京:江苏古籍出版社, 2001. 11

ISBN 7-80643-646-4

I. 扬… II. 吴… III. 政区沿革-研究-扬州市
IV. K925.33

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 086374 号

书 名	扬州建置笔谈
作 者	吴子辉 著
出版发行	江苏古籍出版社 (南京市中央路 165 号)
经 销	广陵书社 (江苏扬州市凤凰桥街 24-6 号)
印 刷	扬州邗江中学印刷厂
定 价	18.00 元

2002 年 4 月第 1 版 开本 850×1168 毫米 1/32
2002 年 4 月第 1 次印刷 字数 200 千 印张 9

为《扬州建置笔谈》而序

朱 江

“老有所为”这句话,对许多人来说,既是令人向往的理想,又是令人畏却的难题。惟有“老有所乐”这句话,才是人人爱听之词。至于怎么个乐法?也就因人而异了。有的人以打麻将为乐,除掉日求三餐夜求一环而外,其余的时间,即以筑城鏖战为乐;有的人以跳舞为乐,不管是夏日酷热还是冬日严寒,即以嘤嘤嚤嚤为快;也有人乐其所乐,以其一得而后快等等。可谓“老有所乐”,未可名其状也。但在其位谋其政,不在其位而著书的老干部,特别是那种想有所建树的老干部,似可谓之为世之所稀者也,亦即诗句所云:“问渠那得清如许”的人了。

在余相知相识的老干部中,离休之后,潜志著书,以补前代之不足,开后世之先河,而又不求名利者,原中共江都县委副书记、扬州市委统战部副部长吴子辉即是。部长于抗日战争爆发后,投笔从戎,参加了共产党领导的地方武装,担任过区长和区委书记之职。抗战胜利后,继续革命,投身于如火如荼的解放战争。建国前夕,出任县文教科科长,肩负教书育人的重任。而后辗转于党政领导岗位,艰苦奋斗数十年,于1984年末离职休养,遂“老骥伏枥,志在千里”而著书自娱。

余记得建国初期,原江苏省文化局副局长、南京市文化局局长郑山尊先生,在局机关全体人员大会上做报告时说过“读书不求甚解,常著文章自娱”的话,招来许多非议。而今回想起来,不无道理。但子辉部长却以“读书务求甚解”为座右铭,从1984年离休之时起,就步入“苦行僧”的行列,跑公共图书馆读古籍之书,到地方

博物馆借史志之乘，去大学资料室复印学报之论，总而言之，凡与扬州历史和方志有关的书刊和论述，千方百计去借去读，想方设法去购去印。仅余所知，部长早在下笔之前，即已通读了长达七十二卷的清嘉庆十五年（1810）的刻本《重修扬州府志》，总计四十八册之多。部长还反复读过清代通儒汪中所著诘屈聱牙的《广陵对》，解囊买过《明史通鉴》，乃至定价二百多元的新版缩印本《辞海》等大部头的书籍。其爱书如此，读书如此，总不外乎学以致用，求甚解而著书，以老有所为而达老之所乐，似亦可谓之为“后天下之乐而乐”者，即有所为而后乐也。

20 世纪之末，部长与江扬仁同志合作，著有《扬州历史故事》，讲“扬州城·扬州人·扬州事·扬州情”。已故政协扬州市委员会副主席江树峰先生为之作序云：“要让青年们欢喜读历史书，使人们鉴往知来”，无疑两位老同志即是从这点出发而著书的。书自“筑邗城”起，至“响应共和”止，共 82 节，30 万字，由黄山书社出版。其西汉武帝诏江都王刘建之女“细君出塞”，远嫁乌孙国王的历史，已在扬州汉墓博物馆陈列内容中展示，可以说部长之著，确系致用之书。

在世纪之交，又以《扬州历史故事》之余，撰成《扬州建置笔谈》，考证扬州二千多年以来的行政建置及其演变，凡 3 编，总 10 余万字，大至郡国府县，小到都里保甲，以及地域人口，广征博引，详考细证，连历史上的基层设置“都、图、里”来由，及其相互关系，解释透彻，一目了然。余因先睹而受益，因信是书之出，将为修扬州之志者，讲扬州之学者，治扬州之史者，有所用而有所益。是书之作，乃壮年之宜，非老年之易，深感年高 76 岁的老同志，孜孜如是，此非久经考验的党员老干部而莫属了，故写是序，以表由衷的敬意。

时公元 2000 年 1 月 24 日

风雪交加之时于邗上五架书屋之南窗

前 言

《扬州建置笔谈》就要出版了。这是一件可喜可贺的大好事。

扬州是历史文化名城,有 2500 年文字可考的历史。在历史发展的长河中,建置沿革和名称的变化确实令许多人在莫衷一是和人云亦云中,对许多关于扬州的人和事如水中望月、雾里看花。汉末三国、魏有扬州,吴亦有扬州,两个扬州不是一回事。南北朝时,还有东扬州、西扬州……。然而,这些扬州还没有一个与“真正的扬州”即今天的扬州名实一致的。至今还有人把“腰缠十万贯,骑鹤上扬州”作为宣传扬州历史文化、开发扬州旅游事业的名言佳句之一。殊不知彼扬州非此扬州,两扬州相去甚远,乃一大误解。

扬州不比北京、上海、南京等大城市,如南京就编有《南京建置志》,把今日之南京在历史上的沿革和区划演变说得清清楚楚,明明白白。扬州没有建置志,《扬州市志》中关于建置方面的内容又极为精炼。因此,关于扬州建置区划方面的一些具体问题,至今仍见仁见智,时有“异”说。吴子辉先生的《扬州建置笔谈》是近年来关于扬州建置研究方面涉及问题较多,考证辨析较详、治学之风严谨的一部很有价值的资料。收在这本“笔谈”中的不少文章以前就在《扬州史志》上刊发过。这次结集出版,吴老又在史实、内容、文字诸方面作了进一步核准、修改,并制作了图表。

吴老早年参加革命工作,热爱文化教育和地方史志事业。离休后,他把对家乡扬州的热爱,落实到为弄清扬州建置沿革的许多问题的考索上。几年来,他东奔西走,夙兴夜寐,或借阅、或购置、或抄写、或复印、或摘录,搜集整理了大量的资料,花费了大量的精力,耗费了宝贵的时间,倾注心血,孜孜以求,历时数载,终于遂愿。

这种无私奉献的精神,这种务实求是的作风,令人肃然起敬!人,是要有一点精神的,没有高尚的情操和追求,就没有高尚的品味和成果。在这方面,吴老的言信行果,不正是值得每个从事地方史志工作、热爱地方史志工作或有志于地方史志工作的同志学习的吗?

吴老治学严谨,一丝不苟,读书务求甚解,对于疑点、异说,旁征博引,认真考辨,毫不含糊,以理服人,坦陈己见。如在第二编“补谈”中论及瓯脱时期,就是一个例子。赤壁之战后,广陵一带成为无人区,《府志·建置沿革志》认定是建安十八年的事,并指出根据是转引自《三国志·孙权传》。吴老考辨后认为,这是一个“误会”。为什么呢?吴老这样写道:

广陵何时成为无人区,《府志·建置沿革志》系年于建安十八年(213)。这是一大误会,《府志》上述引文为“建安十八年,曹公恐……”。《孙权传》原文为“[建安]十八年……曹公望权军,叹其齐肃,乃退。初,曹公恐……”。《府志》引用时在曹字前漏掉一个“初”字。“初”字指何年,请看《资治通鉴·汉纪》云:“曹操在谯,恐滨江郡县为[孙]权所略,欲徙近内,以问扬州别驾蒋济……”可见此事议在谯,又须蒋济也在谯,这是在建安十四年(209)“三月,曹操军至谯(原注:自赤壁还也)。”蒋济时在扬州别驾任上,当时参与曹操军谋(上述建安十八年是指曹、蒋又相遇时,曾追述此事,但地在邳,而非在谯)。因此,广陵无人区当始于建安十四年紧接赤壁大战之后。

广陵境内既无民户,则官不存,全郡各县建制皆废,亦当在此时。

此外,在“邗国之议”、“楚汉之际·三郡异同”等章节中也不乏这样的实例。

扬州没有建置志,吴老的《扬州建置笔谈》对弄清扬州建置中的一些具体问题,很有好处。扬州如果编写建置志,吴老的建置笔谈无疑有重要的价值。

年近八十的吴老,治学严谨,作风平实,历经数年,成就一书,实非易事。这种精神值得学习,这种态度应该提倡,这种学风更是今天从事史志工作的每个人必须发扬光大的。我们之所以支持吴老出版这本书并将其列入《扬州博览》丛书之一,其意义亦在于此。

扬州市档案局
扬州市方志办
2001年12月

目 录

第一编 沿革谈.....	(3)
先秦时期(上).....	(3)
先秦时期(下).....	(4)
秦.....	(7)
项楚.....	(8)
西汉	(10)
新莽	(13)
东汉	(16)
三国	(19)
西晋	(22)
东晋	(25)
南北朝	(29)
隋	(38)
唐	(43)
五代十国	(48)
北宋	(53)
南宋	(57)
元	(60)
明	(63)
清	(67)
民国	(72)
第二编 补谈	(80)
邗国之议	(80)

秦县隶郡	(86)
楚汉之际	(90)
东汉郡国	(97)
瓯脱前后	(103)
东晋侨置	(112)
六朝更迭	(120)
隋唐扬州	(132)
唐淮南道	(136)
杨吴国与江都府	(147)
淮南东路	(153)
南宋与金、蒙(古)对峙	(155)
元置省、道	(164)
扬州归明	(168)
民国后期	(174)
第三编 附谈	(207)
广陵境界的江海岸线	(207)
历代广陵(扬州)地区人口及其密度	(221)
县以下基层组织	(227)
县治置废与分合	(236)
拾零数则	(249)
历代扬州郡国州府图	(254)
后记	(268)

历史是条长河,今天总是昨天的延续。古往今来,明智者循其规律懂得继承和发展的辩证关系,愚蠢者总试图砸烂一切另砌炉灶。后者没有不碰得头破血流的,这是一条不以人们意志为转移的客观规律,这个规律简而言之就叫沿革。本书是谈建置沿革的,扬州历史上的建置就是顺着沿革规律演变的。现在根据有关资料把它整理出来,多少可以起点温故而知新的作用。

扬州建置沿革,为历代志书所载,前人所建之功,正是今人研究之本。但志书只能记其略,且难免有缺有误。现本着略则稍详、缺则稍补、误则稍校的思路撰写本书,为扬州建置史的研究,做些添砖加瓦之事。本书拟名《笔谈》,分为3编,即沿革谈,补谈,附谈。《沿革谈》编主要依其历史纵线叙其沿革;《补谈》编是在建置沿革的横断面上作专题探讨;叙而未尽之余事,则在《附谈》中,作些赘述。

第一编 沿革谈

先秦时期(上)

其地称干,始建邗国

古时,蜀冈上曾是先民的聚居点,属淮夷部落的一支,称其地为“干”,取水畔、岸边之意^①。周武王十二年(约公元前 1050)灭商。^② 次年大封诸侯,以其子封邗^③。干,遂成为西周的封国,称为邗国。邗国周边,江南为吴,居梅里,吴君周章;淮北为徐,居淮畔,徐为商代方国,至此臣服于周;东及东南为海(时海岸尚在海安、姜埕及泰州稍南一线);西为已臣服于周的郡舒、英、六等商代方国,离邗较远,在今安徽省的庐江、六安一带^④。因此,邗国处于江淮之间,地虽广,但其活动仅及蜀冈东、西、北三面邻近地区。

吴国灭邗,转为属邑

邗国为吴所灭,成为江南吴国的属邑。齐桓公(公元前 685—前 643)以前若干年曾发生“吴、干(邗)战”^⑤。不久,吴灭邗,时在西周末年到春秋初期,这是吴国第十五代吴君柯转和十六代颇高所为^⑥。灭邗以后,吴军即北伐徐、齐,史称“吴人伐谷”^⑦。吴,至

① 干,仍读 gān 肝,见《汉语大字典》、《辞海》等书。

② 见《竹书纪年统笺》卷之七。公元纪年参见文物出版社 1991 年版《西周年代》表四。

③ 《姓考》:“周武王子封邗,因氏。”

④ 参见《中国历史地图集》。

⑤ 《管子·小问》:“昔者吴、干战。未訖,不得入军门。国子摘其齿,遂入,为干国多。”此处的“干”,已是邗的借字。

⑥ 根据《史记·吴太伯世家》和《吴地记》年表所推。

⑦ 《管子·大匡》。谷,今山东东阿县境。

十九代吴君寿梦称王,时为公元前 585 年,“而国斯霸焉”^①。第二年春,北上伐郟,鲁国大夫惊呼“吾亡无日矣”。邳邑周边,西邻为棠(今六合县境,先属楚,后属吴)、卑梁(今安徽天长县境,属吴)、钟离(今安徽凤阳境,当时为吴、楚争夺之地);南邻隔江为宜(今丹徒县境,称朱方);东为海及海滨自然区;北为湖泊、沼泽自然区。

吴与楚、越原是盟国,公元前 601 年楚在“滑汭,盟吴越而还”。但从寿梦二年(公元前 584),吴楚反目,联盟破裂,自此以后,吴楚战争不断,如“吴入州来”、“庸蒲之役”等,但争战之地都已远离邳邑了,只有两次较为邻近,即公元前 559 年秋,楚“子囊[驻]师于棠,以伐吴”,以及公元前 538 年秋,楚“使屈申围朱方”。在一百余年中,吴楚之战大小二十余次,邳邑始终属吴。

先秦时期(下)

“吴城邳沟通江淮”^②

周敬王三十四年(公元前 486)秋,吴王夫差在邳邑筑城,在城下穿沟,江淮之间水路遂通。夫差是寿梦称王以来第七代吴王,吴至此进入鼎盛时期,他继上代吴君对外征伐,大兴霸业,在征服越国以后,西伐陈,北伐鲁(今山东境内)。在筑城穿沟的前一年春,吴军已北上攻下鲁国的武城、东阳、五梧、蚕室等邑。但其目的是要争霸中原,发起更大的军事行动。为适应这一需要,才有筑城穿沟之举,即所谓“通粮道也”^③。城、沟既成,便于翌年(公元前 485)二月,发兵,与鲁、邾、郯等国组成联军攻入齐国南境,并在艾陵大

① 《吴越春秋·吴太伯传》。

② 《左传·哀公九年》。

③ 《左传·哀公九年》杜预注。

败齐师,后来在黄池会盟,当上了盟主。他在向周天子报捷时,宣扬了邳沟的作用,说他是“缘(沿)江溯淮,开沟深水,出于商鲁之间”,而使“齐师还锋而退”^①。

邳邑归越

夫差黄池主盟以后,吴国也由盛极而衰。原来被他征服的越国,利用他倾国远征之机,发兵攻进吴国首都,虏走了吴太子友、王孙弥庸等人。当夫差从黄池返国,已经兵弱国虚,无力再战,便向越国求和。后越军复又攻吴,围吴3年,终于周元王三年(公元前473)十一月,夫差兵败被俘,自杀而死^②,吴国亡,邳邑也随之归越。从夫差筑城至此,仅有13年时间,中国进入战国时期了。

勾践灭吴以后,国力崛起,继吴称霸,所谓“中国(指中原诸侯国)皆畏之^③。”灭吴两年后,他凭借邳城、邳沟之利“以兵北渡淮,与齐、晋诸侯会于徐州,致贡于周。周元王使人赐勾践胙(祭肉)命为伯”,当时越兵踞于邳邑,“横行于江淮东,诸侯毕贺,号称霸王”^④。

楚占邳邑置广陵县^⑤

周显王三十六年(公元前333),楚破越,杀越王无强,邳邑随之归楚^⑥,置县,称广陵。无强是勾践后第七代越君,越还在穷兵黷武,争霸称雄,由于王室内乱,三弑其君,终于为楚所败。原越占有江淮间之地,尽为楚有。

① 《吴越春秋·夫差内传》。沿江溯淮,即指邳沟运道。当时江淮间地势低洼,江水北流,向北为顺水,谓之沿;淮水向南须逆流而上,谓之溯。

② 《左传·哀公二十二年》。

③ 《吴越春秋·勾践伐吴外传》。

④ 《史记·越王勾践世家》。

⑤ 《乾隆江都县志·建置沿革》:“[周]显王三十五年,楚并越,尽取吴故地,于是置广陵县。”《嘉庆重修扬州府志》(以下简称《府志》)则云:“旧志云,楚置广陵县,是时楚虽有县公,置县无据。”战国中后期,楚除封邑外,基本上实行郡县制,且“以大邑为县始于楚。”(《中国历代行政区划》9页),楚既“城广陵”,广陵大邑也,故从《乾隆江都县志》。

⑥ 《竹书纪年》。

“城广陵”^①

楚占邗邑以后 14 年,即楚怀王十年(公元前 319),对吴筑之邗城,加以修筑,这完全出于军事上的需要。楚杀越王无强的当年确已占领了广陵及其以东的海阳^②,但江南淮北仍在越国控制之下。在江南楚国势力只达“越国江上的越城(大约在今南京市境)^③”,而越则尚有江南的吴邑(今苏州)和淮北的琅邪,与广陵隔江相对的是时称云阳的地方,仍在越人之手,处于楚越对峙状态。所以,楚怀王即位初期,楚国大夫杜赫与楚将昭阳议论时势时说:楚国“东有越累(忧),北无晋交,^④”深感其势孤立。作为东方大邑的广陵,要应付江南、淮北的越人,无论攻守,都处于极其重要的地位。历经一百六十多年的吴邗城,已不能适应这一形势的需要。修筑广陵城,已不仅仅是为了屯兵、储粮,而是为了使其成为具有攻防两利的东方堡垒。22 年后(公元前 301),楚占吴邑,兼并琅邪,江南淮北才归楚所有。

表一

公元	朝代纪年			扬州设置	备 注
约 前 1049	西周 武王十三年			邗国	周武王大封诸侯 侯,其子封于邗
前 770 年	东周	春秋	平王东迁前后	邗邑	吴灭邗,邗为 吴的属邑
前 486			敬王三十四年秋 吴王夫差十年		吴筑邗城
前 473			元王三年 吴王夫差二十三年 越王勾践二十四年	邗邑	勾践灭吴 自筑邗城,吴 占邗 13 年
前 333		战国	显王三十六年 楚威王九年	广陵县	楚灭越。越 占邗 140 年
前 319	慎靓王二年 楚怀王十年		楚修筑广陵城		
前 256 前 223	周亡		秦王政二十四年 楚王负刍四年		秦灭楚。楚占 广陵 110 年

① 《史记·六国年表》。

② 《战国策·楚一》。

③ ④ 《江苏史纲·古代卷》。

秦

广陵县隶于九江郡

秦发动统一战争,在灭韩、魏以后,于公元前 223 年灭楚,其土归秦,广陵随属。两年后统一全国。秦王政称始皇帝。

广陵归秦以后,县制仍沿楚旧。战国时的楚实行封邑与郡县并存体制,如广陵为县,棠(今六合)为封邑,当时楚已设置江东、泗水、九江等郡^①。秦始皇统一以后,取消封邑,而郡县多数保留了楚置之名,广陵县隶于九江郡^②。广陵周边,秦置县西有堂邑,西北有东阳、盱台;东仍滨海,南临江,北有高邮亭。按秦制,县以下为乡,乡下为亭,亭下为里^③,高邮亭当属广陵县以下的二级建置。但“亭”的职责较为特殊,亭长有“巡察所部,逐捕盗贼的职责,……必要时可以超越县尉,直接听郡尉的调遣。”“亭有兼作邮传的职责……所以亭有时称邮亭。”^④ 高邮亭地处江淮间南北通道中段,成为中间站,对于各级官吏往来“就亭止宿”和郡县公文以及中央诏令的下达“借亭传递^⑤”皆起着重要作用。因此高邮亭不同于一般亭里之设,既是广陵县下属的地方组织,又是肩负治安、邮传,相对独立于县的机构。

① 参见《中国历史地图集》。

② 杜佑:《通典·州郡》。

③ 《汉书·百官公卿表》。

④ ⑤ 《中国大百科全书·中国历史》。