

普林斯顿评论

The Princeton Review

全美最优秀的 357所大学

*The Best
357 Colleges*

罗伯特·弗兰尼克 (Robert Franek)

汤姆·梅尔策 (Tom Meltzer)

等 编

牛维麟 刘向兵 等 译

明 智 学 生 的 大 学 指 南

- 11万名学生评论他们的班级、教师、宿舍、社交场景、体育运动等等
- 你需要知道的关于录取和奖学金等一切事宜
- 看看你所憧憬的大学在各类排行榜中所处的位置

G649.712.8

9

普林斯顿评论

The Princeton Review

全美最优秀的 357所大学

*The Best
357 Colleges*

罗伯特·弗兰尼克 (Robert Franek)
汤姆·梅尔策 (Tom Meltzer)
克里斯托弗·梅尔 (Christopher Maier)
卡森·布朗 (Carson Brown)
朱莉·多尔蒂 (Julie Doherty)
娜丁·K·卡瓦诺 (K. Nadine Kavanaugh)
凯瑟琳·莫纳科 (Catherine Monaco)
迪诺·门杰斯图 (Dinaw Mengestu)
安德鲁·弗里德曼 (Andrew Friedman)

编

牛维麟 刘向兵 倪莹 青格勒图 李明 侯书栋 傅春梅
楚艳红 方蔚炜 陈伟杰 谈焯 陈璞 刘永强

译

图书在版编目 (CIP) 数据

全美最优秀的 357 所大学
弗兰尼克, 梅尔策等编; 牛维麟等译.
北京: 中国人民大学出版社, 2005
ISBN 7-300-06966-5

- I. 全…
II. ①弗…
②梅…
③牛…
III. 高等学校-简介-世界
IV. G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 130364 号

普林斯顿评论
全美最优秀的 357 所大学
罗伯特·弗兰尼克 汤姆·梅尔策 等 编
牛维麟 刘向兵 等 译

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511239	(出版部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148	(门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275	(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	河北涿州星河印刷有限公司		
开 本	890×1240 毫米 1/16	版 次	2005 年 11 月第 1 版
印 张	50.25 插页 2	印 次	2005 年 11 月第 1 次印刷
字 数	1 605 000	定 价	79.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

The Best 357 Colleges, 2005 Edition,

By Robert Franek, with Tom Meltzer, et al.

Copyright © 2005 by Princeton Review Publishing, L. L. C.

This translation published by arrangement with Random House Information Group, a division of Random House, INC.

译者序

在知识经济时代，信息往往成为决定成败的一个关键因素。正如本书的作者在前言中所说的那样：“信息就是权力”。从学术概况到校园生活，从学生情况到录取条件，乃至学校的资助体系和申请过程中的注意事项，本书试图从方方面面将美国最优秀的 357 所大学的详实信息呈现给读者。

本书中译本的出版，一方面能够帮助我们了解美国著名高校的基本情况，以及美国对高校进行评价的指标体系，从而为我国高等教育事业改革和发展提供有益的借鉴和启示；另一方面，对于每年数以万计申请赴美国留学的学生而言，本书是他们选择学校的可靠依据，通过本书能够全面地了解美国高校的综合情况、录取分数以及申请过程中的注意事项，从而帮助他们做出正确的选择，避免时间和财力的浪费。

本书的翻译工作由我组织，中国人民大学教育科学研究所副教授、学校办公室主任刘向兵等 12 位学校办公室工作人员共同完成，翻译工作历时近一年。从最初接触本书的原版，到决定翻译、分工协作，再到无数次地探讨与查证，至今付梓出版，其间包含着每一位翻译人员的辛劳与汗水。他们饱满的工作热情以及高度的事业心和责任心一次次地令我感动。在此，我衷心地感谢参与翻译的各位工作人员，他们是：倪莹、青格勒图、李明、侯书栋、傅春梅、楚艳红、方蔚炜、陈伟杰、谈焯、陈璞、刘永强。在本书的翻译和出版过程中，得到了中国人民大学出版社的大力支持，在此一并表示感谢。

本书信息量巨大，时效性较强，不失为一本全面了解美国高校的权威书籍。由于时间仓促，翻译水平有限，书中难免存在疏漏之处，敬请广大读者朋友不吝指正。

中国人民大学常务副书记兼副校长

牛维麟

中国人民大学教育科学研究所教授

2005 年 11 月

前言

每一年，美国有大约 200 万高中生步入大学校园，为确保自己最终都能上一个合适的大学，学生们在申请时花掉几亿美元，这些钱有的付给了难以计数的招生人员和咨询专家，有的花在一些标准化测试（及其准备）上面，还有一些花在与本书类似的书上，当然，那些书未必有这一本好。

大学申请之所以有如此昂贵的花费，是因为多数招生人员都把握着生杀大权。总体上讲，大学拒绝任何将招生程序标准化或简单化的企图。招生人员希望大家相信：他们所提供的每一个录取决议，都来自于非常复杂的、令人难以理解的、重要的、标准化的、缜密的系统。面对学生和他们的家长，坦白的回答可能暴露相当一部分录取决定的主观性，念及于此，招生评审官们就不寒而栗，否认曾发表过任何言论。或许有人会承认，好运和机遇是很多成功申请不可或缺的。最终，为避开公众问责，招生人员使这一程序变得比原来更复杂。

即使最坦诚的大学也会隐瞒评估申请的方式：需要什么样的学术等级和 SAT 成绩？所公布的 SAT 平均分包括少数族裔学生、运动员和那些父母也曾在该学校念书的学生吗？究竟课外活动有没有价值？贷款资助与奖学金资助的比例是多少？

在很多学校，我们无法获得答案。事实上，在某些学校，我们根本无法获得答案。由此，在本书的前几版，向我们提供信息的人曾断言，本不该先吐露实情。毕竟，信息就是权力。

大学耗时耗财去制作那些精美的手册，通常展现这样一幅美景：在一个风和日丽的日子，学生们在一棵树下上课。为什么不直接说明：想要哪种学生？在审阅申请时招生人员关注的是什

除非学校将申请过程中的秘密告白于天下，否则，选择这本书将是最好的出路。这本书并不像一本电话簿，囊括了美国所有大学的所有情况。这本书也不是几个研究生的记事本，用来描写喜爱的餐厅和教授。为了帮你作出正确的决策，我们会提供：面向 10 万多在校生收集的几百所全美最优秀的大学的信息，以及向这几百所大学申请时需了解的情况。

需要指出的是：本书不讨论专业问题。因为大多数高中生的确不知道想选择什么专业，而那些如愿以偿选到专业的学生也会在大学二年级时改变主意。仅因一个系的声誉选择一所大学，是一个糟糕的观念。但如果你对专业感兴趣，想要了解学校专业设置，请参考我们的《高校专业指南》(*Guide to College Majors*)，或访问网站 www.princetonreview.com，在那里，我们会向你介绍有关专业并按专业实力对大学进行排名。

申请过程错综复杂、困难重重，希望你会找到自己喜欢的学校，尤其是这本书中的 357 所大学。

祝你好运！

约翰·卡茨曼 (John Katzman)

2004 年 6 月

致 谢

年复一年，每当想起那些为了本书的诞生而与自己并肩奋战的同事，我总是心存感激。为了把《全美最优秀的 357 所大学》做成迄今为止最好的学生择校指南，包括作者、编辑、数据收集员、出版专家和设计人员在内的每一个人都全力以赴。与前几个版本一样，新版指南从大学生切身需要的视角，提供了有关他们未来四年要就读的大学的真实、实用的信息。我要衷心感谢那些为了这项庞大的工程付出汗水的人们。在这里，我可以骄傲地说，根据对各院校在校生的调查，我们再一次成功地完成了一份对本书中各大学简要情况的确切的透视。我相信读者会我们从我们积累的成果中受益。

要特别感谢各位作者：汤姆·梅尔策（Tom Meltzer）、克里斯托弗·梅尔（Christopher Maier）、卡森·布朗（Carson Brown）、朱莉·多尔蒂（Julie Doherty）、娜丁·K·卡瓦诺（K. Nadine Kavanaugh）、凯瑟琳·莫纳科（Catherine Monaco）、迪诺·门杰斯图（Dinaw Mengestu）、安德鲁·弗里德曼（Andrew Friedman）。他们恪尽职守，从几千份调查问卷中制成了每个学校三个部分的情况介绍。还要特别感谢编辑组的三位主要制作人：埃里克·奥尔森（Erik Olson）、埃丽卡·马格瑞（Erica Magrey）、迈克尔·帕伦博（Michael Palumbo）。我们这本指南的主任编辑埃里克（Erik），是我们编辑本书的核心力量，他也是这本书的舵手。在普林斯顿评论的宗旨和特色方面，我总是可以放心地让埃里克给出明确的指向，这一次，又得到了印证。埃丽卡是一位资深的高级编辑，她的勇气也得到了显现，她是一位了不起的同事，在编辑的过程中，她秉持系统、时尚和公平的原则。学生调查的负责人迈克尔·帕伦博，曾兼职四年做这方面的工作，今年，作为全职人员，加入了我们的队伍，他熟知调查/收集过程，并且与学生和老师都相处融洽。特别的感谢送给学生调查执行者和编辑——埃米莉·柯廷（Emily Curtin）、珍·亚当斯（Jen Adams）、马里萨·洛温斯坦（Marisa Lowenstein）。他们终日坚守岗位，热情丝毫不减，让我们为其自豪。

我接下来要感谢数据搜集员——戴维·索特（David Soto）、本·泽莱温斯（Ben Zelevansky）、佩里·梅迪纳（Perry Medina），是他们的不懈努力，换来了每所大学简介中的精确数据。本·泽莱温斯才华四溢，在数据更新方面做了很多工作，真诚地向他表示感谢。

如此浩大的项目，在如此短暂的时间内完成，这要感谢制作组斯科特·哈里斯（Scott Harris）、维维安·戈麦斯（Vivian Gomez）、玛格丽塔·科洛（Margarita Colon）的泰然处之。他们在项目制作的整个过程中，毫不动摇、精力集中，这些都激励和感动着我。向他们弹性工作制中不折不扣的效率表示感谢。

尤其感谢蓝灯书屋的宣传人珍妮·克里尔（Jeanne Krier），她为本书和整个丛书做了大

量工作。珍妮还是我可信赖的同事、媒体顾问和朋友。我特别提出，要感谢出版者汤姆·拉塞尔 (Tom Russell)，他长期以来给我们投资，并对我们的理念充满信心。

最后，感谢约翰·卡茨曼 (John Katzman)、马克·彻尼斯 (Mark Chernis)、扬·希恩 (Young Shin)，他们对本书和我们的团队有着坚定的信心，并能把握学生观念的前沿，能与他们并肩奋斗，乃人生一大幸事。

最后，感谢所有为此书的正式出版作出贡献的人们，你们的付出是值得的。

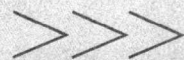
《全美最优秀的 357 所大学》第一作者

主任编辑

罗伯特·弗兰尼克 (Robert Franek)



目 录



第一部分 简介 / 1

家长择校指南:如何心情愉快地度过这一年 / 2

如何提交申请 / 5

本书的由来 / 6

本书的结构 / 8

术语表 / 14

关于大学排名 / 15

第二部分 大学分类排名 / 17

第三部分 最优秀的 357 所大学 / 37

第四部分 索引 / 753

IECA 大学顾问名录 / 754

学校名称索引(按字母顺序) / 771

学校名称索引(按学校位置) / 780

作者简介 / 791

简介

五、

家长择校指南： 如何心情愉快地度过这一年

作者：纽约州斯克内克塔迪的联合学院的招生与资助办副主任丹·伦德奎斯特（Dan Lundquist）、公关与出版部的彼得·布兰克曼（Peter Blankman）。经两位作者许可，从联合学院的手册中转载，篇名同。

在美国，约有 3 500 所大学，在您的子女填报入学志愿时，您可能对每一个学校都有似曾相识的感觉——至少从大多数学校那里收到过邮件！

我们希望与您分享每所大学的情况，公开一些择校过程的内幕，帮您增进对各大学的了解，指导您培养洞察力，在您子女择校时，帮您采取最积极有效的应对方式。

择校过程本身应是积极的、具有教育意义的经历，而非所谓“千军万马过独木桥”。在这个关键点上一——由高中向大学、由未成年人向青年人过渡——学生有相当大的选择范围，如果此刻非但没有兴奋不已，而是焦虑不安，那真令人惭愧。

尽管没有确保能消除焦虑的方法，但我们认为，合理的计划，辅之以一种泰然处之的心态，定能极大地减少焦虑。

这本身就是一个值得赞美的目标。

行动起来

如果您早动手，事前谋划，然后有条不紊地进行，那么挑选大学的过程也不会那么不堪重负。

的确，你们正面对着家庭生活中的一种重要改变。如何找到一种指向？如何透过信息的重重迷雾，做出让自己与子女都从中受益的决策？

首先要采取以下几项措施。先是要就现实的、关键的（有时）的问题如有关个人的兴趣、技能、价值观和理想等问题，与子女进行商量，列一个清单。接下来，探讨一些客观因素，如学校的规模、地理位置和收费。可以说，即使有经验的家庭，有时也会举棋不定。

在列清单的同时，收集各大学的信息，用这些信息对 3 500 所大学进行筛选，最后可能只剩下少数几个。听起来让人有些望而却步，选择大学的过程之所以令人不堪重负，是因为信息太多，有时真不知如何区分哪些信息是有价值的。

很多资源被忽视了，学校咨询办便是其中的一个。学校咨询办有进行择校准备的各种资源——经验丰富的招生咨询人员、学校的出版物、各种指南和电子数据库。

除了朋友（学生和成年人）的经验外，子女们的“直觉”也是可供利用的资源。这些轶事般的东西不应主导整个择校的过程，但您最初所列的大学的清单中可以包含一些感性倾向。

集中全力实现目标之前，需要退而三思。例如，如果您想要子女到美国东北一所小型文科院校学习，就要对一组学校进行思考，考察一些更个性化、与学生关系更密切的问题，逐步剔除不合适的学校。

让学生自己做主

让学生自己做主，审慎地作出选择，是非常重要的。择校时依赖别人的学生，步入大学后一旦发现别的学

生都是按照自己的兴趣和价值观来挑选学校，他（她）迟早会感到沮丧的。

最好的方法就是多提问题，广开眼界，对搜集的信息和头脑中所形成的印象进行考虑。最后，将会是家庭和学校，父母和子女之间的对话。

对子女大学预期教育目的的界定，决定选择哪所学校更合适。如果从职业的角度进行界定，那么您可以完全参照统计数据。当然费用也是一个问题，所以需要您去了解学费和资助政策。如果您要从学术、知识、个性以及文化阅历等方面进行界定，那么，您将被引向某些价值和暗示，从而洞察到大学的品格——那时，子女的大学生活将会是无比丰富多彩的。

没有绝对的契合

对大多数学生来说，没有绝对的契合，事实上，在这么多绝佳的选项中，您的子女通过运用自己的才能和灵活性，一定能选到最适合自己的院校。听起来有些奇怪，那些认为自己高中结束后可能会落选的学生后来反而变成最幸福的。有一条招生咨询者常讲的老话：每年到了万圣节前夕，绝大多数学生都能找到自己满意的学校。

尽管子女们对上大学都感兴趣，您还是要关注择校一事。要断定个人和院校之间合适与否，排名、客观性数据和声誉都是不可或缺的，但这些还不够。

简言之，与其坐而论道，不如起而行之。

实地考察

考察一所大学是了解该校实情、感受该校氛围的惟一途径，其中包括大学的优势、特色、课内外生活。步入校园，迎面而来的是各种讯息：学校设备的质量、学生友好程度和校园环境状况。

有眼力的学生也许会问：“我能置身其中吗？”一边看着学生、海报，一边询问着有关住宿、校园治安和研究生院设置等方面的问题，试图对校园的气氛有所体悟，试图对学生们关心的问题予以关注，并帮助您的孩子比较分析这里对您的孩子是否适合，是否稳妥。

对于面试也是如此，要把面试当成对话，而不是审问。哪些人会在面试中表现出色呢？一定是放松的学生，是有备而来的学生，是能够流利地表达自己的雄心壮志和兴趣爱好的学生。

是否要直截了当地回答问题呢？在绝大多数情况下，当然是直接回答。的确，我们是招募者——推销员——但我们也是咨询人员，对喜欢我们学校的学生，我们愿意录取他们，因此，我们叫做招生办，而不叫做拒收办。我们的宗旨是：择校过程本身就是积极的、具有教育意义的经历。

肺腑之言

很多人对择校问题进行大量的分析，但却遗漏了学生心里的感受。如果你留意，就会发现，这些才是潜移默化影响学生的因素。

如果有人问学生选择联合学院感觉如何，他们多数人会说“生动的”、感性的因素，比如大学课程、规模和研究生课程设置。

这很好，但当我们把范围缩小，会发现更多的回答是发自内心的初次步入校园时的感受，或是他们对遇到的教授和学生的好感。如果学生对这些“肺腑之言”没有适当的体会，那么，总体上讲，大学经历的教育价值也就削弱了。

我们是如何作出选择的

在某种意义上说，择校过程不仅是一门科学，更是一门艺术。

这一过程对我们来说同样如此。

学生、家长与学校进行着相互选择：你们选学校，我们选学生。双方有着共同的目标：找到最合适的。

与家长对学校的选择一样，我们也从成绩、分科的分数和考试结果等客观标准入手，来判断学校和您的子女之间大体上是否合适。

同样，要组成一个班级，不只是一个客观过程，我们希望将志同道合的年轻人放在一起，希望同一宿舍的学生之间相处融洽，学习小组成员之间合作愉快，希望他们成为好朋友，在学习过程中遇到一些不可避免的“谨慎的风险”时，能相互支持，这是学习过程中的一项重要体验。我们也希望他们“和而不同”，潜移默化地相互影响，这就是丰富多彩的大学本科寄宿生活。

要精选出适合我们学校的学生，则要有足够的生源可供选择。家长们要意识到，学校对学生也是精挑细选，意识到这一点很重要。尤其需要指出，某种程度上，基于主观评价作出的选择，是不公平的。如果您一开始时，就有接受这一现实的准备，一旦后来真的发生了，您也不会非常失望。

保险与冒险兼顾

从一开始，您脑海中就应该有一个清晰的观念：孩子上哪些大学是比较现实的？

很多顾问可能建议您为孩子锁定四所大学，其中两所是保险的（鉴于对以往客观数据的分析），另外两所是冒险的，碰运气的，这种做法是基于经验和现实得来的，近几十年来较为普遍。

积极的经历

我希望，上述建议能帮您积极、有效地进行择校。大学的招生顾问——招生办公室的官员、工作人员以及监管人员认为，学生们正处在走向成熟的关键时期，他们要帮助学生们作出最佳选择，基于这样的理念，他们把这项工作视作令人欣喜的、有意义的经历。

在择校的这段时期，至少是这段时期的大部分时间里，学生与家长竭尽全力做好选择应该是令人兴奋和快慰的。择校的确是严肃的事，但也不要为此而过分紧张。

祈祝好运，并请记住——万圣节指日可待。

在过去的二十年中，丹·伦德奎斯特，在常春藤联合会院校和一些规模较小的文科学校工作，他现在是纽约州斯克内克塔迪的联合学院的招生与资助办副主任。彼得·布兰克曼曾经做过记者，现在是联合学院公关与出版部的主任。



如何提交申请

现在有了 PrincetonReview.com 的在线申请，不会再有潦草的字迹、漏了钢笔水的页面、数不清的邮票，也不再有堆积如山的申请书了。

如此酣畅流利，系统自动提交，请稍候……

在申请者简历中只要填一次主要联系方式，然后在成百上千所一流大学中进行挑选，信息就会自动填入你所选择的每一所大学。

在线申请的优点：

- 快捷
- 安全可靠
- 即时查询（在线查询）
- 不会丢失（即刻上传给学校）

此外，PrincetonReview.com 对在线申请不收取费用，所有技术支持都免费，且一些学校对在线申请不收申请费。

其他问题：

- 申请可以间歇完成吗？
- 有说明吗？如遇到问题可以电话求助吗？如果中途受阻，有帮助提示吗？
- 学校真的希望收取网上申请？

答案都是肯定的。

在线申请的优势显而易见，和纸制表格申请一样容易。

上网申请吧，PrincetonReview.com，举手之劳，很容易。

本书的由来

1991年,当我们开始筹划这一项目时,市面上还没有大学介绍手册(尽管令人难以置信,却是真的)。没有一个出版物能为即将步入大学校园的学生提供详尽信息:招生、资助、学生社团、学术,也没有从在校生的角度对大学学术和社会生活做的评述。于是,本书诞生了,本书是空前的,直到现在,仍没有能超越它的。

它的独到之处首先来自书名——《全美最优秀的357所大学》。为什么不叫做《全美最优秀的300所大学》呢?为什么不叫做《全美最优秀的大学》呢?如何得出357所?坦率地讲,我们最初计划编写一本名为《全美最优秀的300所大学》的书。入围大学的名单编好了,开始安排对在校生进行采访,由于学生们的反馈大多是对学校的整体印象以及对手册的某些方面的反馈,因此完全有必要在学年末对入围的大学进行评估。很遗憾,自然原因和其他因素导致调查员没能进入很多学校,一些大学由此没能被列入第一版,因此,只能叫《全美最优秀的大学》,而没有限定数量。

此书问世后,引起了强烈的反响,为了把它同书架上的其他书区别开来,还是需要加一个数量的限定,第二版叫《全美最优秀的286所大学》,这便是书名的由来。

为了确定哪些大学能入围,我们没有使用数学计算和公式,而是利用了专家资源,包括来自全美的50个独立教育专家。因此,入围的学校,每年都有增补。认真的读者会发现,书中的学校无论从地理位置上,还是从招生规模上,都具有一定的代表性。在书中,你会发现各种类型的学校:从公立学校到私立学校,从历史上的黑人学校到非传统院校,从竞争性极强的学校到门槛很低的学校,从费用较低的学校到学费昂贵的学校。今年我们又新增了八所学校:科罗拉多州立大学、富兰克林—奥林工程学院、奎尼比亚克大学、圣约翰大学、纽约州立大学普尔切斯分校、萨福克大学、路易斯安那大学拉斐特分校、泽维尔大学(俄亥俄州)。这些学校和本书中其他学校一样,都值得考虑。对学生来说,并不是本书中所包含的所有学校都具有吸引力,这些学校是我们认为是精华的那一部分——占美国大学的10%——即全美最优秀的357所大学。

我们不但认真分析收集到的近2000所学校的数据,每年还与招生人员以及大学校长们座谈,时刻关注大学新闻(24小时全天),从而对每次增补或删除的学校做到心中有数。所有拟订增补的学校必须接受在校生的匿名评议,做到这一点很难,美国空军学院正是因为不接受这一条件,以至于过去多年来一直孤零零地被本书排除在外,而西点军校和位于安纳波利斯的美国海军学院则曾被收录于书中(包括这一版)。经过三年的调查,出了三版之后,我们终于成功了。美国空军学院本来就应被收入本书之中,但前提是允许学生接受匿名调查,现在我们很欣慰他们终于被纳入本书了。

为了完成本书,我们曾面向成千上万的学生进行调查。本系列书的每一版本都浓缩了10万多名学生的观点。从加利福尼亚大漠的深泉学院的二十多岁的年轻人,到克莱姆森大学和路易斯安那州立大学的大学生,我们调查的范围很广。这是一个浩大的工程,但几年前实行的网上(<http://survey.review.com>)调查(24小时全天),使得学生只要能上网,就可随时随地进行网上调查。事实上,现在大多数调查都是通过网上调查实现的。

我们是怎样展开工作的?首先,我们对所有高校进行调查,然后对由全美数十个Princeton Review工作站组成的、网络传来的信息资源进行信息编集。这样几年下来,我们对每所大学只需隔二三年进行重新访察。(事实上,在同一所大学,过了一年,学生的观点几乎没有什么变化,除非发生大的变故。)因此,我们每年选出100~125所学校进行回访。如果高校自己希望提前进行重新访察,我们会尽量安排。还需要指出,在正常调查周期结束后提交的在线调查以及我们进行的调查以外的调查,将被归于来年的数据中。

我们会通过已经建立的联系渠道提前通知被调查的高校,这些联系人帮助我们找到普遍的、集中的区域进行调查,还能帮助我们根据校方的要求作出必要的安排。在纽约市区(我们根据地的位置)的高校,我们通常



会派人进行一整天的调查，在距离较远的高校，如果条件允许，我们会雇用在校生进行调查。近几年，很多学校在网上向学生社团发布信息，告知近期可能进行的网上调查，竟然也收到了大量的回复。

调查内容广泛，分四部分——“关于你自己”、“学校的学术和管理”、“学生群体”、“校园生活”——共有七十多个问题。问题涵盖了方方面面，从“每天课堂外学习时间是多久”到“喝啤酒的人有多少”。大多数问题是多项选择，还有七个可供被调查者自由回答的问题。全书 357 所大学中学生的引用语正是来源于这些问题的答案。

调查结束后，各种回答被储存在数据库中，根据学生对本校情况做出的多选题答案，每个学校得到一个平均分，正是这个平均分帮助我们对不同学校的学生的观点进行比较，并利用对其本校学生的调查，对在该校学习的综合体验的优劣作出判断。手中有了一些信息后，就能对每一个大学进行描述。我们不会选择学生们极端、嘲弄或独僻的见解——所有描述旨在尽可能表达大多数被调查者对本校的感受，或者能从某一侧面反映学生的各种复杂的观点，有时某校不同学生对同一问题的观点是相互矛盾的。当然，能达到上述效果且明显具有上述特征的条目，将会被收录于书中。

本书旨在提供关于一些大学的（相对来说）真知灼见，并指出即使美国 3 500 所大学中的佼佼者，也可能有不尽如人意的地方。大学招生手册按其性质来说无法真正实现上述效果，而本书则能达到这样的目的。大学的管理者尽管不愿接受这本书，但也逐渐意识到，他们无权逐字逐句控制学生对学校的了解，择校过程中的“用户（学生）至上”时代已经到来。

我们的调查是奇闻轶事般的、定性的而非定量的。这意味着我们有时需要推翻一个结果，例如，在史蒂芬斯学院，大学管理人员用了一周时间讨论废除那个小型女子大学的女性研究专业，令人感到奇怪的是，调查结果显示了大部分学生对此不满意。我们的调查对象是校友、在校生、顾问和即将入校的学生。为了避免收录的条目与该学校的实情不符，我们把将出版的条目的复印件传给各个校方的管理人员进行核实，给他们足够的机会进行修改、评议和更正。每当收到回复时，对合理的建议，我们会认真听取，并做出适当的调整。

大学管理者的看法并不重要，真正值得重视的是你的想法。你不但要了解本书中一些学校的相关信息，还要尽可能利用各种资源，了解他人的观点和判断，这有助于你了解锁定范围内的学校。本书不是能帮你做出决定的一劳永逸的法宝，你还需要借助其他资源，或者亲自到书中提到的学校进行深入考察。本书是帮助你了解美国大学有一个初步了解的启蒙读本，你必须在此基础上多调查，自己进行挑选，只有如此，本书才能发挥效用。

本书的结构

书中每所学校都占两页纸的篇幅，为便于信息查询，每所学校都采用了同样的格式。

每篇都有九个主要部分。第一，每页顶端有学校的地址、联系电话和招办的传真号码，以及资助办的电话、学校的网址和电子邮箱。第二，每个学校两栏工具条（在每页外侧有一狭长竖栏，大多是统计数据），分为校园生活、学术概况、录取事宜、资助体系。第三，文章主体或描述部分包括四项：“学生评述”、“录取条件”、“资助体系”和“招办寄语”。下面谈一下每部分的内容。

工具条

工具条涉及的统计数据来自于对学生的调查或学校管理者填写的调查问卷。请注意，由于数据不全或不合适，并不是每一个学校涉及的条目都一样。

下面是每部分统计的内容。

注意事项

请注意，六项评估指数中的四项是通过“1~4星”来表示的。1星代表60~69分，2星代表70~79分，3星代表80~89分，90分以上用4星表示。这些评估指数由对学生调查的结果和高校对外公开的数据来决定。我们的生活质量指数在80~99分，即3~4星之间（详情请参见下文）。教授受欢迎指数和可获教授指导指数不采用星号标准，但也是用60~99分来表示。为了对书中各高校进行比较，每项评估指数的位置都保持一致。尽管各年度的评估指数有些类似，但评估指数每年都会得到提炼或发生些许变化，不需要将这些评估指数与前几版进行比较。

另外，在某个学校的资助指数或录取指数中的60⁺，说明到截止日期，由于数据的不足，无法得出准确的分数。建议读者根据具体的评估事项，酌情进行考虑，接下来我们将对这些具体的评估事项进行解释。由于录取指数是计算学术指数的一个变量，对于录取指数为60⁺的学校，它的学术指数可能比实际情况偏低。

生活质量指数

这一指数通过3~4星来反映学生课外生活情况。评估的根据是学生的总体满意度，校园的地理位置、环境和治安状况，住宿条件，伙食水平，周围交通是否便利，教授是否平易近人，同学关系是否融洽，社区和校园内不同学生的交往如何等。

请注意，评价校园生活的标准，是80~99，而不是60~99。为什么呢？因为我们就校园生活对学生进行调查的时候，他们对校园生活的某一方面的评价可能比兄弟院系的低（比如有些学生认为自己学校的住宿条件不好，而另一个院系的学生则不然）。因而，对学生各方面的评价进行综合考虑，学生的满意度也就比较贴近实际了。

评估的根据是各种学生意见和校方公布的原始分，而这些并不能直接说明校园生活。实际上，本书中校园生活的原始分反映的是各高校在所有高校中的相对位置。因此，每个学校都不应低于3星，而60~99的范围则会让读者误认为高校之间存在很大的差距，从而导致学生对某些学校的不良印象，这是我们不愿看到的。请注意，与其他指数一样，生活质量指数是对本书中各校的情况作以比较，这一指数尽管与前几版有些类似但并不可与前几版的指数进行比较，因为每年的评估计算方式的界定均有些变化。