



武汉大学经济思想史研究所

(第一辑)

经济思想史评论

Review of History of Economic Thought

主编 顾海良 颜鹏飞

经济思想史评论



经济科学出版社
Economic Science Press

经济思想史评论

(第一辑)

主 编 顾海良 颜鹏飞

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济思想史评论 (第一辑) / 顾海良, 颜鹏飞主编.
—北京: 经济科学出版社, 2006. 6
ISBN 7 - 5058 - 5677 - 4

I. 经… II. ①顾…②颜… III. 经济思想史 - 研究 IV. F09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 067873 号

责任编辑: 马 兰
责任校对: 杨 海
版式设计: 代小卫
技术编辑: 潘泽新

经济思想史评论

(第一辑)

主 编 顾海良 颜鹏飞

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址: 北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100036
总编室电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

富达印刷厂印刷

华丰装订厂装订

787 × 1092 16 开 22.25 印张 410000 字

2006 年 6 月第一版 2006 年 6 月第一次印刷

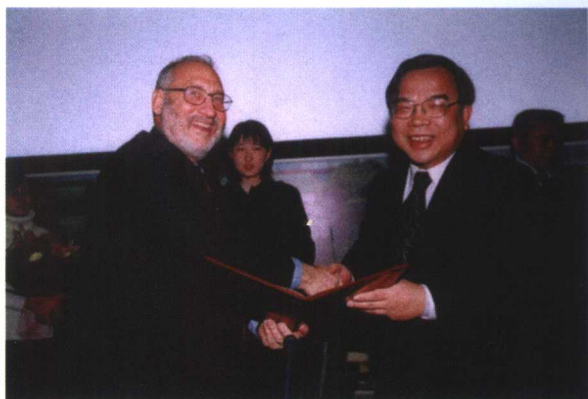
ISBN 7 - 5058 - 5677 - 4/F · 4936 定价: 36.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



美国麻省大学阿默斯特分校汤普森学院教授大卫·科茨 David Kotz 与颜鹏飞教授合影。



诺贝尔经济学奖得主斯蒂格里兹 J. E. Stiglitz 于 2006 年 3 月 15 日在武汉大学经济与管理学院演讲，顾海良教授向他颁发名誉教授聘书。



美国布莱森教授 Phillip J. Bryson (左二)、俄罗斯伯格教授 Yakov Berger (右二) 在武汉大学经济思想史研究所参加学术座谈会时合影。



武汉大学经济思想史研究所主要成员。从左至右分别是严清华、颜鹏飞、王元璋和乔洪武四位博士生导师。

编者前言

编辑出版专门研究经济思想史的著作是学术同仁们多年的愿望。《经济思想史评论》的正式出版可以看作是实现这一愿望的第一步。

经济思想史从来就是经济科学的重要组成部分。约瑟夫·熊彼特在他著名的《经济分析史》一开始，就告诉人们一个“普通常识”，这就是：“‘科学的’经济学家和其他一切对经济课题进行思考、谈论与著述的人们的区别，在于掌握了技巧或技术，而这些技术可以分为三类：历史、统计和‘理论’。三者合起来构成我们的所谓‘经济分析’”。^①这里提到的“历史”，自然包括经济史和经济思想史。熊彼特认为：“经济学的内容，实质上是历史长河中的一个独特的过程。如果一个人不掌握历史事实，不具备适当的历史感或所谓历史经验，他就不可能指望理解任何时代（包括当前）的经济现象。”^②缺乏对经济思想历史的研究，就难以理解经济学的理论和现实意义。可以认为，在经济学的历史、理论与现实三者关系上，对经济思想历史的研究具有特别重要的意义。

在我国学术界，经济思想史可以分为马克思主义经济思想史、外国经济思想史和中国经济思想史。实际上这一分类并不十分严格，从经济思想史的总体上来看，对马克思主义经济思想史的研究，显然也存在于外国经济思想史和中国经济思想史研究之中。主张对经济思想史的总体的或者整体的研究，是近年来我国学术界在经

①② 熊彼特：《经济分析史》第一卷，商务印书馆1991年版，第28、29页。

济思想史研究中的重要趋向。

重视经济思想史的研究，实际上也是包括马克思主义经济学在内的整个经济科学研究的重要特色之一。19世纪50~60年代正是经济思想发生重大变迁的时期。马克思在实现经济学的科学革命中，十分重视他称作的探寻经济思想“历史路标”的研究。19世纪50年代初，马克思在谈到他当时经济学研究的情况时就明确地指出，多年来他“完全埋头于政治经济学批判和政治经济学史”两个主要方面的研究。^①60年代初，他在《1861-1863年经济学手稿》中提到对经济思想所作的“历史的评论”，即所作的经济思想史的研究的意义。这就是：“一方面，政治经济学家们以怎样的形式自行批判，二方面，政治经济学规律最先以怎样的历史路标的形式被揭示出来并得到进一步发展。”^②探索政治经济学发展的“历史路标”，是马克思实现经济科学上伟大革命的极其重要的方面。

经济思想史不仅是经济科学研究的重要组成部分，而且还是经济学体系构建的重要组成部分。经济学的历史阐述与经济学的理论阐述是经济学体系的两大组成部分；经济学的理论创新是以经济学的历史研究为前提的；从经济学的理论阐述到历史阐述的序列是经济学体系的最基本的结构。

在这一意义上，重视经济思想史的研究，还是确立经济学科学体系和方法论的重要基础。黑格尔在《哲学史讲演录》第一卷“导言”中曾经指出：“我认为：历史上的那些哲学系统的次序，与理念里的那些概念规定的逻辑推演的次序是相同的。我认为：如果我们能够对哲学史里面出现的各个系统的基本概念，完全剥掉它们的外在形态和特殊应用，我们就可以得到理念自身发展的各个不同的阶段的逻辑概念了。反之，如果掌握了逻辑的进程，我们亦可从它里面的各主要环节得到历史现象的进程。不过，我们当然必须善于从历史形态所包含的内容里去认识这些纯粹概念。”^③黑格尔关于理论逻辑和历史逻辑关系的重要观点，马克思

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社1972年版，第602页。

② 《马克思恩格斯全集》第26卷（I），人民出版社1975年版，第367页。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》第一卷，商务印书馆1959年版，第34页。

将其用于经济学体系的构建中。19世纪50年代初，马克思在经济学研究后不久就认为，在经济学体系中，只有在对理论阐述之后才能有历史阐述，这是不能改变的；如果把两者颠倒过来，“就会把我的整个计划推翻”。^①

出版于1859年的《政治经济学批判》第一分册，是马克思关于经济学体系从理论阐述上升到历史阐述序列结构的第一次公开体现；后来，在《资本论》四卷结构中，马克思还是坚持了从理论阐述上升到历史阐述的序列结构。《政治经济学批判》第一分册出版后不久，恩格斯在对这一著作的方法论的评论时指出：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反应；这种反应是经过修正的，然而按照现实的历史过程本身的规律修正的，这时，每一个要素可以在它完全成熟而具有典型性的发展点上加以考察。”^② 理论逻辑与历史逻辑的一致性，主要有两种情况：一要完全的一致性，即在现实历史中先后出现的范畴，同思想逻辑上先后出现的范围在结构上完全一致；二是经过修正后的一致性，即要摆脱历史的干扰，按照历史过程本身，对历史逻辑作出适合于现实运动过程的“修正”。经过“修正”后的历史逻辑才能达到与理论逻辑的一致性。

编辑出版《经济思想史评论》的最基本的、也是最根本的目的在于强调，在繁荣和发展经济科学时，应该进一步加强经济思想史的研究。我们可以肯定地认为：经济思想史不仅是一门相对独立的学科，有其确定的研究对象和研究方法；经济思想史也是发展和创新经济学理论的前提，实际地构成经济学理论研究的重要组成部分；经济思想史还是构建和完善经济学科学体系和方法的重要基础，是经济科学整体中不可或缺的组成部分。

顾海良

2006年4月18日

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社1972年版，第392页。

② 《马克思恩格斯选集》第二卷第2版，人民出版社1995年版，第43页。

目 录

马克思主义经济思想史

1. 关于马克思主义经济思想史研究的几个问题
..... 顾海良 (3)
2. 社会主义社会的历史定位和一般特征
——对马克思关于未来社会论断的再认识
..... 汤在新 (19)
3. 论剩余价值论的现实意义
..... 裴小革 (36)
4. 《资本论》：一般和特殊统一
..... 陈俊明 (57)
5. 马克思解决使古典经济学陷入绝境的两大难题及其启示
——并论马克思创立的科学劳动价值论在当代面临的难题及其解决
..... 王元璋 (71)
6. “马克思模型”的各种性质和作为生产要素的劳动的本源性
..... 山下裕步 大西庄 若仙古麗·吾甫尔 (94)

西方经济思想史

7. 经济思想的历史
——经济思想创新的源泉
..... 蒋自强 张旭昆 (109)
8. 魁奈和法国重农主义三题
..... 晏智杰 (118)

9. 关于亚当·斯密生产劳动理论的研究
..... 钱 津 (127)
10. 新自由主义时代经济增长的矛盾：当今美国经济的积累与危机
..... 大卫·科茨 (138)
11. 新自由主义经济思潮中“守旧”的“异端”
——评哈耶克的经济自由主义思想
..... 王志伟 (160)
12. 西方行为经济学的历史发展及启示
..... 乔洪武 刘国华 (191)
13. 增长极理论的形成与演进评述
..... 李仁贵 (209)
14. 经济学中理性概念的发展与演变
..... 吴宇晖 马春文 梁海音 (235)

中国经济思想史

15. 唐庆增与其《中国经济思想史》
..... 马 涛 (261)
16. 中国古代民营经济思想的演化及其选择机制
..... 严清华 杜长征 (278)
17. 中国现代经济理论研究的几个问题
..... 王毅武 张 婧 (289)

综 合

18. “十五”期间中国政治经济学理论发展述评
..... 林 岗 张 宇 (309)
19. 中国改革的新拐点：挑战“李嘉图定律”和“库兹涅茨假说”
——兼评亨特的《经济思想史：一种批判性的视角》
..... 颜鹏飞 (327)

Contents

History of Marxist Economic Thought

1. Several Issues about the Study on History of Marxist Economic Thought
..... *Gu Hailiang* (3)
2. The Historical Orientation and General Features of Socialist Society
..... *Tang Zaixin* (19)
3. On the Realistic Significances of Surplus Value Theory
..... *Pei Xiaoge* (36)
4. On Capital; the Unity of the General and the Particular
..... *Chen Junming* (57)
5. Marx's Solutions to the Two Problems that Make the Classical
Economics Fell into a Predicament audits enlightenments
..... *Wang Yuanzhang* (71)
6. The Characters of "Marx Model" and the Source Nature which
Labor has as a Factor of Production
..... *Yamasita , Onishi and Roxangul* (94)

History of Western Economic Thought

7. History of Economic Thought—the Source of Innovation of
Economic Thought
..... *Jiang Ziqiang and Zhang Xukun* (109)
8. Three Subjects on Quesnay and French Physiocracy
..... *Yan Zhijie* (118)
9. On the Productive Labor of Adam Smith
..... *Qian Jin* (127)

10. Contradictions of Economic Growth in the Neoliberal Era:
Accumulation and Crisis in the Contemporary U. S. Economy
..... *David Kotz* (138)
11. Conservative Heresy in New Liberal Economic Thoughts:
Comments on Hayek's Economic Liberalism
..... *Wang Zhiwei* (160)
12. The Development and Enlightenment of Western Behavior Economics
..... *Qiao Hongwu, Liu Guohua* (191)
13. Comment on Development and Evolution of the Growth Pole Theory
..... *Li Rengui* (209)
14. The development and Evelopment of Rationality in Economics
..... *Wu Yuhui, Ma Chunwen and Liang Haiyin* (235)

History of China's Economic Thought

15. Qingzeng Tang and his History of Chinese Economic Thoughts Teaching
..... *Ma Tao* (261)
16. The Evolution of the Thoughts on Private Economy in Chinese
Ancient Times and Its Choice Mechanism
..... *Yan Qinghua and Du Changzheng* (278)
17. Several Problems on the Study of Chinese Modern Economic Theory
..... *Wang Yiwu and zhangjing* (289)

Comprehensive Survey

18. Comment on the Development of Political Economics in China's 10th
Five Year Plan period
..... *Lin Gang and Zhang Yu* (309)
19. Comment on Hunt's History of Economic Thought; a Critical Perspective
—Also on the New Inflexion of China's Reformation and Development
challenging Ricardo's Law and Kuznet's Hypothesis
..... *Yan Pengfei* (327)

马克思主义经济思想史

History of Marxist Economic Thought



关于马克思主义经济思想史研究的几个问题

顾海良*

[内容提要] 20世纪,马克思主义经济学对人类社会经济关系的发展产生了深刻的影响。对此期间马克思主义经济学的历史发展作一概述,对于我们理解马克思主义经济学在现时代的地位具有重要意义。本文着重探讨了关于国外马克思主义经济思想研究的几个问题:第一,注重历史研究与理论、现实相结合的方法与视野;第二,注重克服马克思主义经济思想研究中的片面化倾向;第三,注重对西方国家马克思主义经济学的研究;第四,注重对20世纪马克思主义经济学理论主题的全面把握;第五,注重对国外马克思主义经济学发展新的状况及新的主题的研究。

[关键词] 马克思主义经济思想 西方国家马克思主义经济学

20世纪是马克思主义经济学发展经历的第二个世纪,也是马克思主义经济思想发展经历的第一个完整的世纪。可以毫不夸张地认为,在20世纪的经济思想发展中,没有哪一种经济学说,能像马克思主义经济学这样,如此密切地贴近人类经济、政治和社会发展的实际,如此深刻地影响着百年来人类社会经济关系的发展。回顾百年历史,马克思主义经济学经历过凯歌行进的辉煌岁月,也曾渡过风雨摧折的艰难时辰,但却始终保持着强大的生

* 顾海良(1951~),男,上海人,武汉大学党委书记,武汉大学经济与管理学院教授、博士生导师,并担任国务院学位委员会学科评议组理论经济学组成员、全国马克思主义学说史学会会长、中国《资本论》研究会副会长、中国学位与研究生教育学会副会长、湖北省社科联主席等职。

命力。

在论及马克思主义经济学如此命运时，不免使人想起 20 世纪中叶西方一位著名的经济学家（同时也是一位顽固的马克思经济学的反对者）约瑟夫·熊彼特，在感慨于马克思经济学的“伟大”时说的一番话。他谈到：“大多数智力或想象的创作，经过一段时间，短的不过饭后一小时，长的达到一个世代，就完全湮没无闻了。有些却不，它们遭受了晦蚀，但是又复活了，不是作为文化遗产中不可辨认的成分而复活，而是穿着自己的服装，带着人们看得见摸得着的自己的瘢痕而复活了。这些创作，很可以称之为伟大的创作——我们的定义把伟大和生命力联结在一起，是没有弊病的。按这个意义来说，伟大这个词无疑适用于马克思的道理。”^① 确实，马克思主义经济学正是在其曲折的发展过程中，显示出“伟大的”强盛的理论生命力的。

19 世纪末和 20 世纪初，马克思主义在经历它的第一个世纪之交时，有过一次关于它的历史命运的大论争。这场论争不仅对 20 世纪初，而且对整个 20 世纪马克思主义经济思想的发展都有着重要的影响。思想历史同样可能有惊人的巧合。在 20 世纪和 21 世纪之交时，马克思主义再次遇到了关于它的历史命运的大论争。面对世界社会主义运动转入低潮的事实，面对世界资本主义发展跌宕起伏的走向，面对纷至沓来的经济社会思潮，我们有必要在对由历史的经线和现实的纬线交织在一起的壮观的画卷中，思考马克思主义经济学说的真谛。因此，对 19 世纪和 20 世纪之交到 20 世纪和 21 世纪之交这一百年间，马克思主义经济学的历史发展作一概述，探寻马克思主义经济思想发展的“历史路标”、对于我们理解马克思主义经济学在现时代的地位是有重要意义的。

在对 20 世纪马克思主义经济思想中的研究中，我认为有必要阐明以下五个基本观点。

一、注重历史研究与理论、现实相结合的方法和视野

对马克思主义经济学本身的研究，要坚持马克思和恩格斯所倡导的，也是列宁所倡导的一个基本方法，同时也是哲学社会科学的一种基本方法，那就是历史、理论和现实的结合。在对马克思主义经济学的研究中，坚持历史、理论与现实相结合的方法和思路，在当前有着特别重要的

^① 熊彼特：《资本主义、社会主义和民主主义》，商务印书馆 1979 年版，第 9 页。

意义。

任何一个理论成为一个有科学体系的理论，都有它的历史。对于马克思主义经济学来讲，有两个历史特别需要认真地进行研究。一是自马克思主义产生以来，世界经济的历史，也就是自19世纪中叶以来，世界经济的历史过程。二是政治经济学说自身发展的历史，也就是自19世纪40年代初以来马克思主义政治经济学理论演进的历史过程。前者可以称作客体化的历史，后者则可看做是主体对客体的反映，并在思想理论形态上的表现。在学科上，就是世界近现代经济史和马克思主义经济思想史。

这两个历史尽管是由已经过去的经济史实和思想材料组成的，但是，在对马克思主义经济学的新的研究和探索中，我们必须首先对这两个历史进行深入研究，否则就无法真正理解马克思主义经济学的精髓所在。马克思主义经济思想的产生是不能脱离历史过程、历史背景和历史条件的。脱离了历史过程、历史背景和历史条件，就无法理解马克思主义经济思想产生的科学意义及其科学价值，更不能理解蕴含其中的科学精神。

如何把历史、理论与现实结合起来，是我们学习和研究、也是我们发展和创新马克思主义经济学的一个重要方面的问题。现在学术界经常提到对马克思主义经济学的“创新”问题，这要特别慎重。什么是马克思主义经济学的“创新”？至少是那些在马克思主义经济思想历史上第一次提出的观点，才有可能被称作“创新”。假如马克思主义经济学文献中已经有过的、现在只是把它们重复一遍，显然不能被称作“创新”的观点。在我看来，在没有对马克思主义经济思想历史透彻理解之前，不应该轻言“创新”。

如人们常说的“历史总是现实的”，在强调马克思主义经济学历史研究中，我们特别强调对19世纪和20世纪之交马克思主义经济思想历史发展特点的研究。1883年马克思去世以后，特别是1895年恩格斯去世以后，马克思主义的历史发展经历了极其重大的变化。其中最显著的是两个方面的变化。

一是恩格斯去世后伯恩斯坦修正主义的出现。爱德华·伯恩斯坦从1896~1898年，在德国社会民主党的理论刊物《新时代》上连续发表了以“社会主义问题”为总标题的系列论文，力图对马克思主义的“传统解释”进行公开的“批判”。后来，他把其中的六篇文章集中起来，收入他的文集《社会主义的历史和理论》中。这些论文同伯恩斯坦在1899年发表的《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书一起，实际地构成了修正主义思潮的核心理论及政策主张，也揭开了19世纪与20世纪之交马克思主义经历的第一次大争论的序幕。伯恩斯坦确实看到了那一时代资本主义发生的深刻变化，尽管他理解的变化只是一些现象和数据的堆砌。他根据这些变化质疑

自由资本主义时期产生的马克思经济学的基本原理已经“过时”，特别对其中的劳动价值论、剩余价值论和经济危机理论等更有“过时”的质疑。现在看来，伯恩斯坦当年提出的质疑，实质上就是自由资本主义时期产生的马克思主义的基本原理，在垄断资本主义已见端倪的新时代，还有没有现实价值？当时严肃的、正统的马克思主义者对此做出了肯定的回答。伯恩斯坦以一种“修正主义”形式试图抛弃马克思主义的基本原理。但是，当时的马克思主义者，包括卢森堡、倍倍尔，以及1901年以前的考茨基，在回击伯恩斯坦的质疑时都没有涉及时代变化的问题。他们都认为，马克思的时代和他们所处的19世纪末20世纪初的时代是没有本质的或者说没有根本的变化。他们的基本逻辑就是，因为时代没有变化，所以马克思主义的基本原理都是管用的。但是，时代确实发生了变化，资本主义由自由竞争向垄断的过渡就是时代变化的显著标志。当时的马克思主义者，由于没有看到时代的变化，没有随着时代的变化来正确判断马克思主义的科学性和实效性，所以，在理论上，反而让否定马克思主义的修正主义思潮占了上风。

直到20世纪初，列宁才以科学的立场和观点，对马克思主义和时代变化的关系问题作出了正确的回答。列宁反对伯恩斯坦修正主义以时代的变化为借口而简单地否定马克思主义基本原理。时代发生了变化，但是这些变化并没有超越资本主义发展的大时代，因此马克思在探索资本主义发展大时代中得出的一些基本原理，就有它的现实价值；与此同时，列宁还认为，这个时代的某些特征毕竟发生了变化了，就有必要对马克思已有的基本原理作出新的阐述，作出进一步丰富和发展。所以，列宁既坚持了马克思主义基本原理，又弘扬了马克思主义科学精神，那就是随着历史过程、历史背景和历史条件的变化，对马克思主义进行丰富、发展、完善和创新。这一问题是事关“如何对待马克思主义”的根本性问题，其实质就是如何看待马克思主义的科学原理与科学精神的问题。科学原理要放在历史过程、历史背景和历史条件中去理解，脱离了历史过程、历史背景和历史条件，就易于得出基本原理“过时”的结论。我们在判断马克思主义理论的科学性时，要看到历史过程、历史背景和历史条件的变化，看到由这些变化将引致的马克思主义基本原理的丰富、完善、发展和创新。列宁主义就是对马克思主义基本原理丰富、完善、发展和创新的20世纪的马克思主义。

二是马克思主义理论“分野”或“分化”的出现。这是马克思主义在20世纪多样化发展的起端。最初出现的就是马克思主义的“东方化”，而后进一步出现了马克思主义发展的三个重要取向，也就是20世纪马克思主义分化的三个支流：以伯恩斯坦理论为起点，从第二国际修正主义到民主社会主义，民主社会主义是以伯恩斯坦修正主义为其理论渊源的；以德国社会民