

真假活佛



正智出版社・正犀居士【著】



眞假活佛

正犀居士 著

正智出版社 梓行

第 1 頁

國家圖書館出版品預行編目資料

真假活佛／正犀居士著—初版—臺北市

：正智，2006〔民95〕

面； 公分

ISBN 986-81358-4-2（平裝）

1.民間信仰

271.9

95004550

真 假 活 佛

著 者：正犀居士

校 對：佛教正覺同修會 編譯組

出版者：正智出版社有限公司

103台北郵政73-151號信箱

電話：○二 28327495 28316727

傳真：○二 28344822

郵政劃撥帳號：19068241

出版執照：行政院新聞局

局版北市業字第1016號

總經銷：飛鴻國際行銷股份有限公司

231台北縣新店市中正路501-9號2樓

電話：○二82186688五線代表號

傳真：○二82186458 82186459

初 版：公元2006年三月 2000冊

流通價：140元

《有著作權 不許翻印》

目 錄

自序	1
評真佛宗的即身成佛	7
前三三、後三三	17
一手指天，一手指地	30
理悟與實修之辨正	39
一切歸於虛空？	50
妄想的本體論	58
那是什麼	70
蓮生活佛與大威德金剛	79
慾海浮沈業障纏身的菩薩	88
蓮生活佛與雙身法	98
蓮生活佛與彌勒菩薩	145
跋	159
附錄一：	
諸法實相	175

真假活佛

實相念佛	178
無覺無觀，寂然無想	181
不善法皆以名相爲本	184
破戒比丘群相	187
最後的辯論	190
不淨說法	193
破壞第一義佛法的果報	196
向上一路千聖不傳	198
世間正見與出世間正見	201
沒有權威才能有偉大的發現	204
依法不依人	209
岳靈犀的過失	211
附錄二：	
評盧勝彥的看見佛性〔正慶居士著〕	221

《

自序

我一九八三年皈依蓮生活佛，今已二十年。身為弟子，我讀他的著作，寫信問事、求法，多年來的情感就像父子一樣；也一直相信他是一位大成就者。一九九九年四月中，我讀蕭平實老師的《禪——悟前與悟後》，幾天後疑情成熟，當時我直覺蕭老師所傳的法門比較適合自己，但我很重視真佛宗的三昧耶誓約，認為自己的師父蓮生活佛是阿彌陀佛化身，何必到其他門派求悟？我寧可不悟，也不願變更傳承，所以約束自己，在開悟以前不要到正覺講堂參加共修。其間曾向真佛宗在加拿大溫哥華的蓮慈上師求教：「要怎麼找到清淨本心？」她雖然為我示現機鋒，但我並沒有因此悟入。而且她告訴我：「不用找了，找到也是垃圾。」這和我當時的知見，有很大的出入，令我無所適從，我只好依照蕭老師書中開示的知見，自行抉擇法義，苦參八個月，直到一九九九年冬至，終於破參明心。

明心之後，我以「蓮花弟子」的筆名寫了一篇報告〈我是誰〉，先面呈給溫哥華的蓮慈上師，再到西雅圖雷藏寺，親自呈給蓮生師父。師父將這篇報告轉交給《真佛報》刊在262期。這兩位師長，均給我肯定，但並沒有直接說：「這是明心」。後來我經常在《真佛報》發表文稿，介紹有關大乘見道的知見和方法。這些東西大部分都是得自蕭老師的著作，因為我就是依此參究的。我曾推薦真佛宗師兄弟讀《真實如來藏》和《三乘唯識——如來藏系經律彙編》，這兩本書都是正覺講堂所印出的。

問題來了！我回想蓮慈上師的話，很懷疑她到底悟了沒有？我怕錯怪她，二千年八月二十八日，在香港香格里拉酒店供養她和隨行的比丘尼早餐時，當面再問一次，她仍然說：「並沒有什麼可稱之為心，找到也是垃圾。」如果沒有東西可稱之為心，那麼開悟的人是悟個什麼呢？我翻閱自己的日記，找到她一九九九年五月三十日的開示：「上師示範法器之運用，敲木魚一下：『你的念頭被木魚聲打斷，在這一秒鐘你就是開悟，就是佛。』」——這很明顯是以定為禪，落在意識心和定境法塵當中。知道她的落處之後，我靜靜的躺在床上，內人見我神情有異，問我：「怎麼回事？」我卻難過得說不出話來。蓮慈上師在真佛宗出類拔萃，長於說法，有好幾本著作；我跟她參學一年多，〈我是誰〉裡面曾記錄我跟她參學的片段。連她都會弄錯大乘見道的內容，其他的上師可想而知，上百萬的真佛宗弟子，又將何去何從呢？

另有一位很優秀的蓮戒上師，二千年十月二十八日，他讀過我的作品〈修證方法論〉之後，在「真佛資訊網」貼文說：

寫的很好。明心就好像開了眼睛，知道了目標道路。現在的修行者多是睜眼瞎子。其實……明了心才是修行的開始。

他是第一位公開印證我開悟的真佛宗上師，可惜卻是無效的印證，因為他自己並沒有開悟！何以見得呢？二千年洛杉磯時間十二月九日下午七點，在「真佛資訊網」聊天室舉行的「中觀討論會」，蓮戒上師曾經把清淨本心的

內容直接講出來，說是「能量」；這段文字在整理為紀錄的時候，被刻意省略掉；但當時在線上的人一定都看到了，從書面紀錄也可以看出一點端倪。

蓮慈上師是《真佛報》的社長，蓮戒上師則是「真佛資訊網」的創辦人兼指導上師，這兩位負責文宣的上師都沒有開悟，那麼蓮生活佛呢？我真的不敢想！心裡一直不願去面對這個問題。甚至一直在師父的著作中，尋找對師父有利的證據，對於師父不利的證據則有意無意的予以忽略。從我破參以後，一直到二〇〇二年四月，我發表的文稿，若提到蓮生活佛，都把他當做是開悟的人，並且自認是活佛的心傳弟子；只是，我自己很清楚：我並不是修真佛密法而明心的。

評論自己的師父，是我很不願意做的事，我掙扎了很久。以前蓮生師父常說，他的身後有二座高山，一座高山是讚譽，另一座高山是毀謗——蓮生師父是佛教界頭號的爭議人物，所創的「真佛宗」據說有五百萬弟子；達賴喇嘛等密教上師，大多給予極高的評價；但顯教法師則多視其為外道，經常有人在批評他。既然有那麼多人在批評蓮生活佛，我何苦再來淌這渾水呢？這得怪我自己感情用事，太偏袒自己的師父：在證悟明心以後，明明知道他的說法有重大的錯誤，還自認是他的心傳弟子，常常不當的推崇他；以致有很多人信受我的推介，相信他是一位真實開悟的聖者，所以被誤導了！導致現在的我，不得不出來收拾這個爛攤子！

這本《真假活佛》，好像是在批判蓮生活佛；他自稱是

阿彌陀佛的應化身，這話到底是真、是假？是真活佛、還是假活佛？如果您這樣想，當然不算有錯。不過明心了的人，卻另有一種看法：我同時看到蓮生師父的身上，有一位真活佛，也有一位假活佛。不只蓮生師父如此，一切的有情亦莫不如此，都是一身之中有假佛，亦有真佛。所謂假佛者，五蘊幻身是也；所謂真佛者，如來藏是也。假佛若能認明身中的真佛，這個假佛雖然不會因此而成爲真佛，卻也不能說他是凡夫。蓮生活佛到底認明身中的真佛了嗎？這正是本書所要論述的。

批評蓮生師父的人很多，有的是捏造事實的無根誹謗，有的是批評他的身口意行；但是這些批評都沒有搔到癢處，怪不得蓮生師父會這樣說：

其實，我們的這個真佛密法，十幾年來、二十幾年來，從來沒有人攻擊過。人要攻擊誰啊？就攻擊我人身：我！就是我！他們都不攻擊這真佛密法，因爲真佛密法，可以講是一點都不偏離的，完完全全就是正法，就是正覺。那我們真佛密法，可以講是佛陀時期的、正法時期的佛法，我跟大家保證了嘛！這個就是正法、正教，就是教你們實修。攻擊這個宗派的人很多，也沒有人攻擊到真佛密法，這奇怪了！也不是奇怪啦！本來就應該這樣子，因爲他找不到真佛密法的弱點。（見《清淨的圓鏡 I——蓮生活佛講圓覺經》頁 120）

師父多年以來受了不少委曲，今天做弟子的，會還給師父一個公道——我只就真佛宗的法義加以探討，除非是爲了證明師父的見解，否則不評論師父的身口意行。我相信，

不管是真佛宗的師兄弟、助教、教授師、法師、上師，乃至蓮生活佛本人，看到這本書都會有大開眼界的感覺；因為這本書確實不落俗套，不管您贊同岳靈犀，或不贊同岳靈犀，您都得承認這一點。

蓮生師父說的沒錯：「評論真佛宗的人雖然很多，但他們找不到真佛密法的弱點。」這是因為以前諸多評論的人都沒有見道，所以沒有能力分辨微細的邪見，所以往往只能作人身攻擊，而無法評論真佛密法的法義。但是這本書不會落入以前那些評論者的窠臼；我將以明心的證量，來評論真佛宗的法義，絕對不作人身攻擊；並且會將正確的佛法和錯誤的佛法都陳列出來，做詳細的說明和對比，讓讀者能夠清楚的判別。即使您不是真佛宗的弟子，對蓮生活佛的說法是否正確並不感興趣，但是這本書所陳述的知見，對於還沒有找到自己「真佛」的修行人來說，仍然是十分珍貴的。

這本書引用很多《佛藏經》的經文，《佛藏經》是屬於般若系的經典，又名《發起精進經》、《降伏破戒經》或《選擇諸法經》。我在悟前就很喜歡這部經典，悟後也以這部經典來印證（當然還有其他的經典和禪門公案，也都印證無誤），最後才幡然歸向正覺同修會，而被蕭老師印證及作更深細的整理；在這之前，我曾以「深忍」的筆名撰寫《佛藏經略說》，包括〈破壞第一義佛法的果報〉、〈破戒比丘群相〉、〈向上一路，千聖不傳〉、〈世間正見與出世間正見〉等四篇短文，發表於真佛報。後來又連絡若干真佛宗師兄弟，共同贊助金錢，在真佛報上刊印《佛藏經》，每週刊登一千多字，連載了半年才完畢。當真佛報正連載

真假活佛

《佛藏經》時，我又發表《佛藏經導讀》，包括〈諸法實相〉、〈實相念佛〉、〈無覺無觀，寂然無想〉、〈不善法皆以名相爲本〉、〈最後的辯論〉、〈不淨說法〉等文，均刊於《真佛報》上。最近看到蓮生活佛的《清涼的一念》頁 40，也引用《佛藏經》。有這許多因緣，真佛宗的師兄弟對這部經應該不陌生才對。

我現在憑藉著本師 釋迦牟尼佛的大威德，以這部《佛藏經》來「選擇諸法」、「降伏破戒」和「發起精進」，盼望讀者能夠慎思、明辨，很快的擺脫邪見的纏擾，證解第一義佛法，躋身不退轉菩薩的行列。

正犀居士（岳靈犀）謹序

二〇〇四年四月三十日

評真佛宗的即身成佛

蓮生活佛〈密教即身成佛〉（刊於《燃燈》第46期封面裡&頁1）：

我是明白的，當真實的「裂腦症」到來，我是會死的。此時的老弱的肉身，實際上，那只是「夢幻之軀殼」。這個軀殼，何以叫「夢幻」？

因為和我童年大不相同，和我幼年大不相同，和我少年大不相同，和我青年大不相同，和我壯年大不相同。一個人一有病，很快邁入老年。

人生就是這樣，時光是無所不能魔術師，原本是健壯的身子，會被老病弄得不成成人形。

當八葉蓮華開放。（裂腦症）

佛在其中。

佛就是「子光」。

在虛空中有一個極光燦燦、圓陀陀的「明光」，這就是毗盧性海的「母光」。

或說是「法性」。

「真我」真實不虛和如常不變，本體清淨而無妄染，本來面目不變不異，不生不滅，不增不減，不垢不淨，如來藏，實相，圓成實性。

「子光」即是真我，化爲虹光。

「母光」亦是真我，大毗盧遮那光明海。

互相會合。

這就是密教的「即身成佛」。

修行密教，吾等既具法佛之三密，然爲感染而不能證得

之，故以佛的大悲心，使眾生行生佛平等之三密，身結印契是身密，口誦真言爲語密，意觀其種子，或觀其三昧耶形，或觀其本尊，是爲意密。行此三密，則爲如來之三密所加持，眾生之三業，與如來之三密，入我我入，無二無別，謂之三密相應。

三密相應，成就一切之悉地。

我爲何能修出「真我」？因爲：

真我即我身。

佛法即吾體。

密密密密也。

重重又深妙。

密教的秘密法門，是真言陀羅尼，一切如來秘密之教，自覺證智修證法門，這密教一切諸法，法界亦罕得聞，今得遇聞，宜生慶幸，毋造謗言也。

（此法身如來內證之法，真言神變加持，雖等覺菩薩不能測知，唯佛與佛乃能知之也）

正犀辨正曰：任何人若自稱是佛，我不會因此就訶責他，因爲天台宗有六即佛的說法：理即佛、名字即佛、觀行即佛、相似即佛、分證即佛、究竟即佛。但他如果說自己是究竟佛，大家就得好好的檢視一番。要知道：即使是初悟般若的「相似即佛」禪宗祖師，其智慧證境已非外道、凡夫、二乘聖人所能濫膺；何況是「分證即佛」的地上菩薩？又何況是自稱「究竟即佛」三界人天「導師」的蓮生活佛？所以針對他自稱究竟佛的說法，我們應當好好的檢視一番。

那麼，蓮生活佛所說的「即身成佛」，是成什麼佛呢？

從他所說「此法身如來內證之法，真言神變加持，雖等覺菩薩不能測知，唯佛與佛乃能知之也」這一句，可以看出他所謂的「即身成佛」，是指究竟佛。

《燃燈》67期12頁，蓮生活佛文集《粒粒珍珠》：「我證得究竟樂。我證得究竟一切智地。我證得妙覺位。」妙覺位即是菩薩道五十二階的最後果位，即是究竟佛位。因此蓮生活佛自稱的「即身成佛」，是指成就究竟佛果而言。

蓮生活佛是什麼時候成佛的呢？蓮花聰明〈佛法在世間〉說：

蓮生活佛經過多生多世的修行根基，在第四會應化下生人間（五百年一會），於一九八五年七月五日（農曆五月十八日）在美國西雅圖巴拉（靈仙閣），修持證悟——「即身成佛」。

這篇文章刊於《燃燈》第54期，該期於二〇〇三年六月十五日出刊，又是《聖尊蓮生活佛五秩晉九「佛誕」暨「成道」十八周年特刊》，可見這不是蓮花聰明一個人的主張，而是真佛宗文宣部門所認可的：蓮生活佛是在一九八五年七月五日「即身成佛」——成究竟佛。

一個人成佛之前，一定是先證悟明心，再以證悟的智慧悟後起修，再眼見佛性，發起未入地菩薩隨順佛性，然後發起已入地菩薩隨順佛性，在最後進入佛地隨順佛性的功德時，同時成就一切種智、四智圓明，才能圓滿佛果。蓮花聰明把「證悟」和成佛混為一談，並不妥當。蓮生活佛有一本書《上師的證悟》，此書的序文寫於一九八三年

十二月，當時蓮生活佛已宣稱：「能夠『自主生死，明心見性』」；如果證悟就是成佛，他應該一九八三年時已經成佛，而不是一九八五年，除非蓮花聰明認為蓮生活佛那時不是真悟。但此處暫時不深究這個問題，先假設蓮生活佛的「證悟」和「成佛」都是同一天，來作法義辨正。

《大智度論》卷一：「佛《二夜經》中說：『佛初得道夜，至般涅槃夜，是二夜中間所說經教，一切皆實、不顛倒。』」蓮生活佛若是究竟佛，自成道之日起，至入滅以前，應當如同本師釋迦牟尼佛：「所說經教，一切皆實、不顛倒。」設或不然，即不應妄稱為究竟佛。

現在我們來檢視蓮生活佛上面那篇文章。蓮生活佛說：

「真我」真實不虛和如常不變，本體清淨而無妄染，本來面目不變不異，不生不滅，不增不減，不垢不淨，如來藏，實相，圓成實性。

這段話說得很好，雖然只是文字概念的引用和堆砌，沒有他自己的見地，卻沒有任何差錯。蓮生活佛認為色身逐漸老邁朽壞，所以不是真我，這也沒錯。

不過，蓮生活佛既知「真我」不生不滅，卻宣稱「能修出真我」，請問您修出來的是什麼東西？是子光嗎？既然能修出來，就表示祂原本是不存在的，這樣的「真我」必是本無今有的因緣所生法，將來必定歸於幻滅，這是生滅法，不是不生不滅。《佛藏經》說得很清楚：「『我』是真實相法……非眾緣合，離眾因緣。」因此真我是本來就存在的，不是靠修行修出來的。（參見下段所引經文）

蓮生活佛說「子光即是真我」、「母光亦是真我」，這二句也是誤導眾生。真我是心，本身無形無相，不可用子光或母光來取代或表徵；因為有形有色之物——譬如子光與母光——都是屬於色法；色法一定是有生有滅法，不是不生不滅的「真我」實相心。所以《佛藏經》說：

「我」是真實相法，不可入不可取，不可捨不可貪，不可說、斷語言道；無歡無喜，斷貪喜心；非眾緣合，離眾因緣；無道斷道至於無道，斷諸語言論議音聲，無形無色，無取無著無用，無實無妄，無闇無明，無壞無評，無合無散，無動無念，無有〔六塵相中的〕分別，不可得示；非垢非淨，非名非相，非心數法，非心所解。

真我既非色法，顯然子光與母光都不是真心、真我，因為光是色法，真我卻不是色法。

蓮生活佛又說：「『子光、母光』互相會合。這就是密教的『即身成佛』。」這話也不對，蓮生活佛既然知道「真我」不增不減，此處卻將二個「真我」合而為一；二個真我合一而變成一個真我，這不是減少一個嗎？又：蓮生活佛原本沒有「真我」，卻能將「真我」修出來，這不是增加了「真我」的內容嗎？這就成為有增、減之法了！請問蓮生活佛要如何自圓其說？您所說的「真我」為什麼是有增、減的法？

再說到「真我」的圓成實性。《大乘阿毘達磨契經》：「無始時來界，一切法等依，由此有諸趣，及涅槃證得。」（《成唯識論》卷三）就是講阿賴耶識（真我）本體不生不滅，以及

祂恆具有圓滿成就世間、出世間一切法的功能。所謂的「一切法」包括器世間、有根身，乃至走路、吃飯、穿衣服等有爲法。現在請問蓮生活佛：子光或母光能夠圓滿成就一切法嗎？您的身體是子光或母光形成的嗎？您每天走路、吃飯、穿衣服，是依靠子光或母光來圓成的嗎？如果子光可以圓成一切法，在您還沒有修出子光之前，卻早已有一切法，是不是應該有另外別的東西可以圓成一切法？那麼顯然子光與母光都不是圓成一切法的實相法，那您的「證悟」與「成佛」顯然都錯了！

「密密密密也。重重又深妙。」蓮生活佛這二句說得好，悟者所悟的內容，極爲現成，一般人無法承擔，往往誹謗；爲了避免眾生謗法，世尊告誡，必須「隱覆密意而說」。再者，真我的功能差別，極爲深細；有些功能的運作，簡直是不可思議！初悟之時只是認明總相而已，必須再學差別智、別相智、種智，到成佛之時，方能徹底了知。因此，可以用「密密密密也，重重又深妙」來形容真我。但蓮生師父卻用這二句話，來形容「修得子光、子母光會合」的境界分段出入法，這未免差太多了。「子光、母光會合的境界」，大家全都可以意會，有何密意可言？而且正是境界分段入出的有爲法、緣起生滅法，說此即是證悟，未免令人覺得「證悟成佛的境界真是太膚淺了」！因爲凡夫也可以透過觀想而證得這個緣起生滅的有爲境界。

「真我」的體，雖然是「無形無色，不可得示」，卻有極其重要的相用，能夠離開六塵相而有獨立的分別性，《楞嚴經》說之爲：「離諸一切色香味觸諸塵事業，別有全性。」此一六塵外的分別性極爲具體，明心的行者都能夠現觀分